

# Decreto Dirigenziale n. 325 del 10/09/2013

A.G.C.5 Ecologia, tutela dell'ambiente, disinquinamento, protezione civile

Settore 2 Tutela dell'ambiente

# Oggetto dell'Atto:

D.P.R. 357/97 E S.M.I. - VALUTAZIONE DI INCIDENZA - PARERE DELLA COMMISSIONE V.I.A. - V.A.S. - V.I. RELATIVO AL "TAGLIO DI UN BOSCO CEDUO CASTANILE FG. 3 P.LLE 2, 3, 5, E FG. 5 P.LLA 7 LOC. MONTEDORO, NEL COMUNE DI MONTEFORTE IRPINO (AV)" - PROPONENTE CRISCITIELLO MATTEO - CUP 6488.



#### IL DIRIGENTE

#### **PREMESSO**

- a. che con D.P.R. n. 357 del 08/09/1997, art. 5, e ss.mm.ii. sono state dettate disposizioni in merito allo svolgimento della procedura di Valutazione di Incidenza;
- b. che con Delibera di Giunta Regionale n. 1216 del 23/03/2001 e successiva Delibera di G. R. n. 5249 del 31/10/2002, è stato recepito il succitato D.P.R. n. 357/97;
- c. che con D.P.G.R. n. 9 del 29/01/2010, pubblicato sul BURC n. 10 del 01/02/2010, è stato emanato il Regolamento Regionale n. 1/2010 "Disposizioni in materia di procedimento di valutazione d'Incidenza":
- d. che con D.G.R. n. 324 del 19/03/2010 sono state emanate le "Linee Guida e Criteri di indirizzo per l'effettuazione della valutazione di incidenza in Regione Campania";
- e. che con D.G.R. n. 683 del 8 ottobre 2010 è stata revocata la D.G.R. n. 916 del 14 luglio 2005 e sono state individuate le modalità di calcolo degli oneri dovuti per le procedure di valutazione ambientale strategica, valutazione di impatto ambientale e valutazione di incidenza in Regione Campania;
- f. che con D.G.R.C. n. 406 del 04/08/2011 è stato approvato il "Disciplinare organizzativo delle strutture regionali preposte alla Valutazione di Impatto ambientale e alla Valutazione di Incidenza di cui ai Regolamenti nn. 2/2010 e 1/2010, e della Valutazione Ambientale Strategica di cui al Regolamento emanato con D.P.G.R. n. 17 del 18 Dicembre 2010", successivamente modificato ed integrato con D.G.R.C. n. 63 del 07/03/2013;
- g. che ai sensi del Disciplinare approvato con summenzionata D.G.R. n. 406/2011:
  - g.1 sono organi preposti allo svolgimento delle procedure di VIA, VAS e VI:
    - la Commissione per le Valutazioni Ambientali (Commissione VIA/VI/VAS);
    - gli istruttori VIA/VI/VAS;
  - g.2 il parere per le procedure di Valutazione di Impatto Ambientale è reso dalla Commissione VIA/VI/VAS sulla base delle risultanze delle attività degli istruttori;
- h. che con D.D. n. 554 del 19/07/2011, è stata indetta una manifestazione di interesse per l'iscrizione alla short list di funzionari regionali, dell'ARPAC e dell'ARCADIS cui assegnare le istruttorie di V.I.A. V.I. V.A.S.;
- i. che con D.D. n. 648 del 04/10/2011 e ss. mm. ii., è stata approvata la short list del personale cui assegnare le istruttorie di V.I.A. V.I. V.A.S.;
- j. che, con D.P.G.R. n. 105 del 10/05/2013, sono stati nominati i componenti della Commissione per le valutazioni ambientali (VIA/VI/VAS);

### **CONSIDERATO**

- a. che con richiesta acquisita al prot. regionale n. 760712 del 17/10/2012, il Sig. Criscitiello Matteoresidente nel Comune di Monteforte Irpino (AV), alla Via Piano Alvanella 15 ha presentato istanza di Valutazione d'Incidenza Appropriata ai sensi dell'art. 6 del Regolamento Regionale n. 1/2010 relativa al "Taglio di un bosco ceduo castanile Fg. 3 p.lle 2, 3, 5, e Fg. 5 p.lla 7 loc. Montedoro, nel Comune di Monteforte Irpino (AV)";
- b. che, su specifica richiesta prot. regionale n. 810691 del 06/11/2012, il Sig. Criscitiello Matteo ha presentato integrazioni documentali acquisite al prot. regionale n. 942951 del 19/12/2012;

c. che l'istruttoria del progetto *de quo* è stata affidata, dal Dirigente del Settore Tutela dell'Ambiente, al gruppo istruttore costituito dalla Dr.ssa Gallevi Alessandra e dal Dr. Moccia Giuseppe, appartenenti alla short list di cui al citato D.D. n. 648/2011;

#### **RILEVATO**

- a. che detto progetto è stato sottoposto all'esame della Commissione V.I.A. V.A.S. V.I. che, nella seduta del 27/06/2013, ha deciso sulla base delle risultanze dell'attività istruttoria svolta dal sopra citato gruppo di esprimere parere favorevole di Valutazione di Incidenza Appropriata nel rispetto dell'elaborato progettuale e della relazione di incidenza che prevede misure di mitigazione all'esecuzione del taglio, nonché con gli accorgimenti progettuali individuati atti a migliorare la qualità ambientale dell'intervento e con le prescrizioni di seguito elencate:
  - a.1 concentrare i tempi di lavorazione durante il periodo di riposo vegetativo (15 Ottobre 15 Aprile) e non coincidente con quello di riproduzione della fauna;
  - a.2 eseguire le utilizzazioni solo mediante personale esperto e qualificato, con uso di attrezzature semplici, quali motoseghe ed accette;
  - a.3 rilasciare 80 matricine per ha;
  - a.4 effettuare l'esbosco a soma animale e con piccoli mezzi meccanici gommati attraverso strade e piste esistenti:
  - a.5 non modificare i fossi naturali, la morfologia dei luoghi ed il fogliame secco;
  - a.6 realizzare gli interventi nel periodo autunno-inverno in modo che l'umidità dell'area e le frequenti precipitazioni annullino lo spargimento delle limitate polveri che si generano;
  - a.7 impiegare mezzi e tecnologie a basso impatto ambientale;
  - a.8 limitare al minimo i rumori.
- b. che il Sig. Criscitiello Matteo ha regolarmente provveduto alla corresponsione degli oneri per le procedure di valutazione ambientale, determinate con D.G.R.C. n°683/2010, mediante versamento del 04/11/2012, agli atti del Settore Tutela Ambiente;

RITENUTO di dover provvedere all'emissione del decreto di Valutazione di Incidenza:

## VISTI

- D.P.R. n. 357/97 e ss.mm.ii.;
- D.G.R.C. n. 1216/2001 e ss.mm.ii.
- Regolamento Regionale n. 1/2010;
- D.G.R.C. n. 324/2010;
- D.G.R.C. n. 683/2010;
- D.G.R.C. n. 406/2011 e ss.mm.ii.;
- D.D. n. 554/2011 e n. 648/2011;
- D.P.G.R.C. n. 105/2013;

Alla stregua dell'istruttoria compiuta dal Settore, nonché della dichiarazione di conformità resa dal Dirigente del Servizio 03,

## DECRETA

Per i motivi espressi in narrativa e che qui si intendono integralmente trascritti e confermati:

1. **DI** esprimere, su conforme giudizio della Commissione V.I.A. - V.A.S. - V.I. espresso nella seduta del 27/06/2013, parere favorevole di Valutazione di Incidenza Appropriata per il progetto di "Taglio di un bosco ceduo castanile Fg. 3 p.lle 2, 3, 5, e Fg. 5 p.lla 7 loc. Montedoro, nel Comune di Monteforte Irpino (AV)", proposto dal Sig. Criscitiello Matteo, nel rispetto dell'elaborato progettuale e della



relazione di incidenza che prevede misure di mitigazione all'esecuzione del taglio, nonché con gli accorgimenti progettuali individuati atti a migliorare la qualità ambientale dell'intervento e con le prescrizioni di seguito elencate:

- 1.1 concentrare i tempi di lavorazione durante il periodo di riposo vegetativo (15 Ottobre 15 Aprile) e non coincidente con quello di riproduzione della fauna;
- 1.2 eseguire le utilizzazioni solo mediante personale esperto e qualificato, con uso di attrezzature semplici, quali motoseghe ed accette;
- 1.3 rilasciare 80 matricine per ha;
- 1.4 effettuare l'esbosco a soma animale e con piccoli mezzi meccanici gommati attraverso strade e piste esistenti;
- 1.5 non modificare i fossi naturali, la morfologia dei luoghi ed il fogliame secco;
- 1.6 realizzare gli interventi nel periodo autunno-inverno in modo che l'umidità dell'area e le frequenti precipitazioni annullino lo spargimento delle limitate polveri che si generano;
- 1.7 impiegare mezzi e tecnologie a basso impatto ambientale;
- 1.8 limitare al minimo i rumori.
- 2. **CHE** l'Amministrazione tenuta al rilascio del provvedimento finale dovrà acquisire tutti gli altri pareri e/o valutazioni previsti per legge e verificare l'ottemperanza delle prescrizioni riportate nonché la congruità del progetto esecutivo con il progetto esaminato dalla Commissione VIA ed assunto a base del presente parere. E' fatto altresì obbligo, in caso di varianti sostanziali del progetto esaminato, che lo stesso completo delle varianti sia sottoposto a nuova procedura.
- 3. **DI** inviare, per gli adempimenti di competenza, il presente atto al Settore Tutela Ambiente ove è visionabile la documentazione oggetto del procedimento *de quo*.
- 4. **DI** trasmettere il presente atto:
  - al proponente Criscitiello Matteo residente nel Comune di Monteforte Irpino (AV), alla Via Piano Alvanella 15;
  - al Corpo Forestale dello Stato territorialmente competente.
- 5. **DI** trasmettere il presente atto al competente Settore Stampa e Documentazione ed Informazione e Bollettino Ufficiale per la relativa pubblicazione sul BURC ed al web master per la pubblicazione sul sito della Regione Campania.

Avv. Simona Brancaccio