



Decreto Dirigenziale n. 389 del 16/10/2013

A.G.C.5 Ecologia, tutela dell'ambiente, disinquinamento, protezione civile

Settore 2 Tutela dell'ambiente

Oggetto dell'Atto:

D.P.R. 357/97 E S.M.I. - VALUTAZIONE DI INCIDENZA - PARERE DELLA COMMISSIONE V.I.A. - V.A.S. - V.I. RELATIVO AL PROGETTO "PSR 2007/2013. MIGLIORAMENTO E INCREMENTO DELLA FRUIZIONE TURISTICO RICREATIVA DEL BOSCO LOC. BELVEDERE CAMPOSAURO, NEL COMUNE DI VITULANO (BN)" - PROPONENTE COMUNE DI VITULANO (BN) - CUP 6531

IL DIRIGENTE

PREMESSO

- a. Che con D.P.R. n. 357 del 08/09/1997, art. 5, e ss.mm.ii. sono state dettate disposizioni in merito alla procedura di svolgimento della Valutazione di Incidenza;
- b. che con D.G.R.C. n. 1216 del 23/03/2001 e successiva Delibera di G. R. n. 5249 del 31/10/2002, è stato recepito il succitato D.P.R. n. 357/97;
- c. che con D.P.G.R.C. n. 9 del 29/01/2010 pubblicato sul BURC n. 10 del 01/02/2010, è stato emanato il Regolamento Regionale n. 1/2010 *"Disposizioni in materia di procedimento di valutazione d'Incidenza"*;
- d. che con D.G.R.C. n. 324 del 19/03/2010 sono state emanate le *"Linee Guida e Criteri di indirizzo per l'effettuazione della valutazione di incidenza in Regione Campania"* ;
- e. che con D.G.R.C. n. 683 del 8 ottobre 2010 è stata revocata la D.G.R. n. 916 del 14 luglio 2005 e sono state individuate le modalità di calcolo degli oneri dovuti per le procedure di valutazione ambientale strategica, valutazione di impatto ambientale e valutazione di incidenza in Regione Campania;
- f. che con D.G.R.C. n. 406 del 04/08/2011 è stato approvato il *"Disciplinare organizzativo delle strutture regionali preposte alla Valutazione di Impatto ambientale e alla Valutazione di Incidenza di cui ai Regolamenti nn. 2/2010 e 1/2010, e della Valutazione Ambientale Strategica di cui al Regolamento emanato con D.P.G.R. n. 17 del 18 Dicembre 2010"*, successivamente modificato ed integrato con D.G.R.C. n. 63 del 07/03/2013;
- g. che ai sensi del Disciplinare approvato con summenzionata D.G.R. n. 406/2011:
 - g.1 sono organi preposti allo svolgimento delle procedure di VIA, VAS e VI:
 - la Commissione per le Valutazioni Ambientali (Commissione VIA/VI/VAS);
 - gli istruttori VIA/VI/VAS;
 - g.2 il parere per le procedure di Valutazione di Impatto Ambientale è reso dalla Commissione VIA/VI/VAS sulla base delle risultanze delle attività degli istruttori;
- h. che con D.D. n. 554 del 19/07/2011, è stata indetta una manifestazione di interesse per l'iscrizione alla short list di funzionari regionali, dell'ARPAC e dell'ARCADIS cui assegnare le istruttorie di V.I.A. – V.I. – V.A.S.;
- i. che con D.D. n. 648 del 04/10/2011 e ss. mm. ii., è stata approvata la short list del personale cui assegnare le istruttorie di V.I.A. – V.I. – V.A.S.;
- j. che, con D.P.G.R.C. n. 238 del 08/11/2011, successivamente sostituita con il D.P.G.R.C. n. 105 del 10/05/2013, sono stati nominati i componenti della Commissione per le valutazioni ambientali (VIA/VI/VAS);

CONSIDERATO

- a. che con nota acquisita al prot. reg. n. 894390 del 04/12/2012, il Comune di Vitulano (BN), con sede in Viale San Pietro 10, ha presentato istanza di verifica di assoggettabilità alla procedura di Valutazione d'Incidenza Appropriata ai sensi dell'art. 5 del Regolamento Regionale n. 1/2010 relativa al progetto *"PSR 2007/2013. Miglioramento e incremento della fruizione turistico ricreativa del bosco loc. Belvedere Camposauro, nel Comune di Vitulano (BN)"*;
- b. che l'istruttoria del progetto *de quo* è stata affidata dal Dirigente del Settore Tutela dell'Ambiente al gruppo istruttorio costituito dal Dr. D'Alterio Giuseppe, dal Dr. Sabatino Francesco e dal Dr. Carfora Vincenzo, appartenenti alla short list di cui al citato D.D. n. 648/2011;

RILEVATO

- a. che detto progetto è stato sottoposto all'esame della Commissione V.I.A. - V.A.S. - V.I. che, nella seduta del 14/03/2013, ha deciso - sulla base delle risultanze dell'istruttoria svolta dal sopra citato gruppo - di assoggettare l'intervento alla procedura di Valutazione d'Incidenza Appropriata, sia per l'entità dell'opera sia per il fatto che l'analisi propedeutica alla stesura dello Studio di Incidenza, per quanto accurata, è "monca" in quanto limitata alla sola "fase di cantiere" ignorando, di fatto, tutte le possibili incidenze derivanti da un carico turistico certamente incrementato dalla realizzazione dell'opera e, pertanto, in evidente contrasto con quanto stabilito nel Piano Forestale Generale della Regione Campania. Si precisa, inoltre, che lo Studio di Incidenza, che va redatto ex novo, dovrà senz'altro contenere gli elementi già esaminati e relativi alla fase di cantiere ma dovrà, altresì, partire da un'attendibile stima del carico ordinario di turisti (traffico automobilistico e pedonale, rumore, accensione di fuochi) e di quello coincidente con il carico straordinario da organizzazione eventi (per i quali va richiesta, ai sensi della vigente normativa, apposita V.I.); inoltre, lo stesso dovrà tenere altresì conto della riduzione della permeabilità del suolo in alcuni punti, a causa della pavimentazione delle piazzole, ed infine dovrà risolvere il problema tecnico-progettuale sollevato dal Parco Regionale Taburno Camposauro che ha dettato la prescrizione *"E' vietata qualsiasi circolazione di automezzi"*;
- b. che con nota prot. reg. n. 273026 del 16/04/2013, si è provveduto a comunicare al proponente - ai sensi dell'art. 10 bis della Legge n. 241/90 - l'esito della Commissione del 14/03/2013 così come sopra riportato;
- c. che il Comune di Vitulano (BN) ha presentato, con note acquisite al prot. regionale n. 309530 del 03/05/2013, n. 523500 del 18/07/2013 e n. 547892 del 29/07/2013, osservazioni al sopra riportato parere della Commissione V.I.A. - V.A.S. - V.I. del 14/03/2013;
- d. che, alla luce delle summenzionate osservazioni, il progetto in parola è stato nuovamente sottoposto all'esame della Commissione V.I.A. - V.A.S. - V.I. che, nella seduta del 05/09/2013, ha deciso di confermare il parere già espresso nella seduta del 14/03/2013 e, quindi, di sottoporre lo stesso a Valutazione d'Incidenza Appropriata, con le motivazioni di cui alla citata seduta del 14/03/2013 nonché quelle di seguito riportate:
 - d.1 l'analisi delle incidenze deve essere estesa alla fase di regime dell'opera, mentre è stata limitata alla sola "fase di cantiere";
 - d.2 la condivisione, in gran parte, delle perplessità di cui all'esposto prodotto dal WWF Italia, ONG ONLUS – Associazione Sannio, acquisito al protocollo regionale al n. 348925 del 17/05/2013;
 - d.3 l'incompletezza del riscontro del Comune di Vitulano, acquisito al protocollo regionale in data 03/05/2013 con il n. 309530, e successivamente in data 18/07/2013 con il n. 523500, non sufficiente a modificare la proposta di parere in quanto permane l'assoluta necessità dell'analisi statistica dei flussi turistici che il richiedente si è riservato di presentare (ma non ha presentato);
 - d.4 la necessità di valutare l'alterazione dell'idrologia superficiale indotta dalla asportazione di ca. 500 mc di suolo con "misto granulare stabilizzato con legante naturale", nonché dalla realizzazione di piazzole "pavimentate in pietra (spessore 12 cm) con sottostante sottofondo in misto stabilizzato per uno spessore di 8 cm";

- d.5 la necessità di tener conto anche delle incidenze sul SIC "Massiccio del Taburno" (IT8020008) legate all'introduzione (a vario titolo) di essenze vegetali erbacee ed arboree alloctone, a motivo della realizzazione delle opere progettate.
- e. che il Comune di Vitulano (BN) ha regolarmente provveduto alla corresponsione degli oneri per le procedure di valutazione ambientale, determinate con D.G.R.C. n°683/2010, mediante versamento del 22/11/2012, agli atti del Settore Tutela Ambiente;

RITENUTO, di dover provvedere all'emissione del decreto di Valutazione di Incidenza;

VISTI

- D.P.R. n. 357/97 e ss.mm.ii.;
- D.G.R. n. 1216/2001 e ss.mm.ii.
- Regolamento Regionale n. 1/2010;
- D.G.R. n. 324/2010;
- D.G.R.C. n. 683/2010;
- D.G.R. n. 406/2011 e ss.mm.ii.;
- D.D. n. 554/2011 e n. 648/2011;
- D.P.G.R. n. 238/2011 e ss.mm.ii.;

Alla stregua dell'istruttoria compiuta dal Settore, nonché della dichiarazione di conformità resa dal Dirigente del Servizio 03,

D E C R E T A

per i motivi espressi in narrativa e che qui si intendono integralmente trascritti e confermati:

1. Di assoggettare alla procedura di Valutazione d'Incidenza Appropriata, su conforme giudizio della Commissione V.I.A. - V.A.S. - V.I. espresso nelle sedute del 14/03/2013 e del 05/09/2013, il progetto *"PSR 2007/2013. Miglioramento e incremento della fruizione turistico ricreativa del bosco loc. Belvedere Camposauro, nel Comune di Vitulano (BN)*, proposto dal Comune di Vitulano (BN) - con sede in Viale San Pietro 10 - sia per l'entità dell'opera sia per il fatto che l'analisi propedeutica alla stesura dello Studio di Incidenza, per quanto accurata, è "monca" in quanto limitata alla sola "fase di cantiere" ignorando, di fatto, tutte le possibili incidenze derivanti da un carico turistico certamente incrementato dalla realizzazione dell'opera e, pertanto, in evidente contrasto con quanto stabilito nel Piano Forestale Generale della Regione Campania.

Si precisa, inoltre, che lo Studio di Incidenza, che va redatto ex novo, dovrà senz'altro contenere gli elementi già esaminati e relativi alla fase di cantiere ma dovrà, altresì, partire da un'attendibile stima del carico ordinario di turisti (traffico automobilistico e pedonale, rumore, accensione di fuochi) e di quello coincidente con il carico straordinario da organizzazione eventi (per i quali va richiesta, ai sensi della vigente normativa, apposita V.I.); inoltre, lo stesso dovrà tenere altresì conto della riduzione della permeabilità del suolo in alcuni punti, a causa della pavimentazione delle piazzole, ed infine dovrà risolvere il problema tecnico-progettuale sollevato dal Parco Regionale Taburno Camposauro che ha dettato la prescrizione *"E' vietata qualsiasi circolazione di automezzi"*.

A tutto quanto sopra riportato, si aggiungono le motivazioni di seguito elencate:

- 1.1 l'analisi delle incidenze deve essere estesa alla fase di regime dell'opera, mentre è stata limitata alla sola "fase di cantiere";
- 1.2 la condivisione, in gran parte, delle perplessità di cui all'esposto prodotto dal WWF Italia, ONG ONLUS – Associazione Sannio, acquisito al protocollo regionale al n. 348925 del 17/05/2013;
- 1.3 l'incompletezza del riscontro del Comune di Vitulano, acquisito al protocollo regionale in data 03/05/2013 con il n. 309530, e successivamente in data 18/07/2013 con il n. 523500, non

sufficiente a modificare la proposta di parere in quanto permane l'assoluta necessità dell'analisi statistica dei flussi turistici che il richiedente si è riservato di presentare (ma non ha presentato);

- 1.4 la necessità di valutare l'alterazione dell'idrologia superficiale indotta dalla asportazione di ca. 500 mc di suolo con "misto granulare stabilizzato con legante naturale", nonché dalla realizzazione di piazzole "pavimentate in pietra (spessore 12 cm) con sottostante sottofondo in misto stabilizzato per uno spessore di 8 cm";

la necessità di tener conto anche delle incidenze sul SIC "Massiccio del Taburno" (IT8020008) legate all'introduzione (a vario titolo) di essenze vegetali erbacee ed arboree alloctone, a motivo della realizzazione delle opere progettate

2. **DI** inviare, per gli adempimenti di competenza, il presente atto al Settore Tutela Ambiente ove è visionabile la documentazione oggetto del procedimento *de quo*.
3. **DI** trasmettere il presente atto:
 - al proponente Comune di Vitulano (BN), con sede in Viale San Pietro 10;
 - al Corpo Forestale dello Stato territorialmente competente al proponente e al Corpo Forestale dello Stato territorialmente competente.
4. **DI** trasmettere il presente atto al competente Settore Stampa e Documentazione ed Informazione e Bollettino Ufficiale per la relativa pubblicazione sul BURC ed al web master per la pubblicazione sul sito della Regione Campania.

Avv. Simona Brancaccio