REBUNALE DI NAPOLE a Sectione Lavera e Prev. acciulo il de la contra la Kerografia G.LATIS art. 10 L 21 12/16, 2011 Napolia Il Cancelliero

PARRIES RIVEL BARLLY AVVOCATO NAPOLI - Vie Gramaci, 19 Tel. 081.7614039 081.7613331

TRIBUNALE DI NAPOL la Sezione Lavoro e Prev. Facciate a.... Pinter to Many Market

REPUBBLICA ITALIANA

IN NOME DEL POPOLO ITALIANO

Il TRIBUNALE DI NAPOLI - Sez. Lavoro

Nella persona dei seguenti magistrati:

dott. Bruno Pappalardo

dott.ssa Maria Gallo

dott. Sergio Palmieri

Presidente 50608

Giudice

Giud. Rel.

sciogliendo la riserva formulata all'udienza del 04/07/11, letto il reclamo ex art. 669-terdecies c.p.c., avverso l'ordinanza ex art. 700 c.p.c., emessa dal Giudice Unico, in funzione di giudice del lavoro, dott. Amendola, in data 05/04/11

TRA

Regione Campania, in persona del legale rappresentante pro tempore rapp.ta

RECEAMANTE

B 2 生 362 781

Beneduce Flora, rapp.ta e difesa dall'avv. Patrizia Kivel Mazuy;

RECLAMATO

iscritto al n. 49/2011 r.g. RECLAMI

Ha pronunciato la sequente

ORDINANZA

Con ricorso ex art. 700 c.p.c., Flora Beneduce chiedeva il suo inserimento nell'elenco unico regionale degli idonei alla nomina di direttore generale di Aziende Sanitarie e Aziende Ospedaliere della regione Campania, approvato con delibera di GR n. 37 del 14/02/11.

Costituitasi in giudizio, la regione chiedeva il rigetto del ricorso.

In data 05/04/11, il Giudice Unico, in funzione di giudice del lavoro, accoglieva l'istanza cautelare.

Con ricorso depositato il 21/04/11, la Regione propone reclamo per la riforma dell'impugnata ordinanza.

Costituitasi in giudizio, la Beneduce chiede il rigetto dell'impugnazione.

In proposito, osserva il Collegio che l'ordinanza reclamata vada confermata.

Il punto nodale su cui verte la vicenda è se la Regione aveva la facoltà di stabilire, tra i requisiti per l'idoneità, due requisiti non espressamente previsti dalla legge, e segnatamente l'aver avuto la responsabilità di almeno 50 unità di personale, e l'aver gestito un budget di almeno 5 milioni di euro.

GIUNTA REGIONALE DELLA CAMPANIA

fonte: http://burc.regione.campania.it 2 9VAUU. 2011

stata caratterizzata dal possesso formale della qualifica dirigenziale. Pertanto, mentre prima era consentita una discrezionalità dell'amministrazione nello stabilire cosa dovesse intendersi per esperienza qualificata, a seguito dell'aggiunta dell'art. 3 bis tale potere discrezionale deve intendersi revocato, nel senso che la stessa legge da un lato elimina l'aggettivo, e dall'altro chiarisce che l'esperienza quinquennale deve essere riferita ad un arco temporale ben preciso e maturata con nel possesso della qualifica dirigenziale.

parimenti, l'ordinanza va confermata sotto il profilo del periculum in mora, tenuto conto che i direttori in scadenza risultano allo stato confermati in regime di prorogatio.

Alla stregua delle esposte considerazioni, il reclamo va respinto. Le spese seguono la soccombenza e si liquidano come in dispositivo.

p.q.m.

Il Tribunale di Napoli, Sezione Lavoro, letti gli artt. 669-terdecies e 737 ss. c.p.c., così provvede:

- a) rigetta il reclamo;
- b) condanna la Regione al pagamento delle spese di lite, che liquida in ϵ 980,00, oltre spese generali, IVA e CPA.

Si comunichi.

Napoli, 12/07/2011

Il Giudice Relatore

dott. Sergio Paldieri

Il Presidente

prt. Bruno Pappalardo

PERVENUTO IN CANCELLERIA
DEPOSTA

og 13 LUG. 2011)

AL DIRETTORE DISTRATIVE

3

Comandiamo a tutti gli Ufficiali Giudiziari che ne siano richiesti ed a Comandiamo a tutti gli Ufficiali Giudiziari che ne siano richiesti ed a chimque spetti di mettere in esecuzione il presente titolo, al Pubblico chimque spetti di mettere in esecuzione il presente titolo, al Pubblica di Ministero di darvi assistenza e a tutti gli ufficiali della Forza Pubblica di Concorrerai quando no la concorrerai di trada no la concentara dei Tribunale di Copia etaliarate di Copia etaliarate

Vo per autentica

RELATA DI NOTIFICA:

Ad istanza degli appellati come in atti rappresentati, difesi e domiciliati io sottoscritto Ufficiale Giudiziario, addetto all'Ufficio Unico Notifiche presso ho notificato e dato copia conforme del suesteso atto:

 Alla Regione Campania in persona del legale rapp.te p.t. dom.to per la carica presso la sede in Napoli alla Via S. Lucia n. 81

The TOOTH IS MITCLES DEMANDE TO SHE AND ASSOCIATION OF THE CONTROL OF THE PROPERTY OF THE PROP

2.4 AGO 2011

Alberto De Luc