



Decreto Dirigenziale n. 413 del 22/10/2013

A.G.C.5 Ecologia, tutela dell'ambiente, disinquinamento, protezione civile

Settore 2 Tutela dell'ambiente

Oggetto dell'Atto:

D.P.R. 357/97 E S.M.I. - VALUTAZIONE DI INCIDENZA - PARERE DELLA COMMISSIONE V.I.A. - V.A.S. - V.I. RELATIVO AL PROGETTO "PROGETTO PER LA REALIZZAZIONE DI UNA STAZIONE RIFORNIMENTO CARBURANTI E LUBRIFICANTI" DA REALIZZARSI IN LOCALITA' VALLE POTE NEL COMUNE DI OLIVETO CITRA (SA) - PROPONENTE: SOC. SANTORO PETROLI S.R.L. - CUP 6499.

IL DIRIGENTE

PREMESSO

- a. Che con D.P.R. n. 357 del 08/09/1997, art. 5, e ss.mm.ii. sono state dettate disposizioni in merito alla procedura di svolgimento della Valutazione di Incidenza;
- b. che con D.G.R.C. n. 1216 del 23/03/2001 e successiva Delibera di G. R. n. 5249 del 31/10/2002, è stato recepito il succitato D.P.R. n. 357/97;
- c. che con D.P.G.R.C. n. 9 del 29/01/2010 pubblicato sul BURC n. 10 del 01/02/2010, è stato emanato il Regolamento Regionale n. 1/2010 *"Disposizioni in materia di procedimento di valutazione d'Incidenza"*;
- d. che con D.G.R.C. n. 324 del 19/03/2010 sono state emanate le *"Linee Guida e Criteri di indirizzo per l'effettuazione della valutazione di incidenza in Regione Campania"* ;
- e. che con D.G.R.C. n. 683 del 08/10/2010 è stata revocata la D.G.R. n. 916 del 14 luglio 2005 e sono state individuate le modalità di calcolo degli oneri dovuti per le procedure di valutazione ambientale strategica, valutazione di impatto ambientale e valutazione di incidenza in Regione Campania;
- f. che con D.G.R.C. n. 406 del 04/08/2011 è stato approvato il *"Disciplinare organizzativo delle strutture regionali preposte alla Valutazione di Impatto ambientale e alla Valutazione di Incidenza di cui ai Regolamenti nn. 2/2010 e 1/2010, e della Valutazione Ambientale Strategica di cui al Regolamento emanato con D.P.G.R. n. 17 del 18 Dicembre 2010"*, successivamente modificato ed integrato con D.G.R.C. n. 63 del 07/03/2013;
- g. che ai sensi del Disciplinare approvato con summenzionata D.G.R. n. 406/2011:
 - g.1 sono organi preposti allo svolgimento delle procedure di VIA, VAS e VI:
 - la Commissione per le Valutazioni Ambientali (Commissione VIA/VI/VAS);
 - gli istruttori VIA/VI/VAS;
 - g.2 il parere per le procedure di Valutazione di Impatto Ambientale è reso dalla Commissione VIA/VI/VAS sulla base delle risultanze delle attività degli istruttori;
- h. che con D.D. n. 554 del 19/07/2011, è stata indetta una manifestazione di interesse per l'iscrizione alla short list di funzionari regionali, dell'ARPAC e dell'ARCADIS cui assegnare le istruttorie di V.I.A. – V.I. – V.A.S.;
- i. che con D.D. n. 648 del 04/10/2011 e ss. mm. ii., è stata approvata la short list del personale cui assegnare le istruttorie di V.I.A. – V.I. – V.A.S.;
- j. che, con D.P.G.R.C. n. 105 del 10.05.2013, sono stati nominati i componenti della Commissione per le valutazioni ambientali (VIA/VI/VAS);

CONSIDERATO

- a. che con nota acquisita al prot. reg. n. 704087 del 27.09.2012, la Soc. Santoro Petroli s.r.l. con sede in C.da Fiumara, 18 nel Comune di Carife (AV), ha presentato istanza di avvio della procedura di Valutazione d'Incidenza Appropriata ai sensi dell'art. 6 del Regolamento Regionale n. 1/2010 relativa al progetto "Progetto per la realizzazione di una stazione rifornimento carburanti e lubrificanti" da realizzarsi in località Valle Pote nel Comune di Oliveto Citra (SA);
- b. che l'istruttoria del progetto *de quo* è stata affidata dal Dirigente del Settore Tutela dell'Ambiente al gruppo istruttore costituito dalla Dott.ssa Francesca Grieco, dalla Dott.ssa Isabella D'Ercole e dall'ing. Michele Rampone, appartenenti alla short list di cui al citato D.D. n. 648/2011;

RILEVATO

- a. che detto progetto è stato sottoposto all'esame della Commissione V.I.A. - V.A.S. - V.I. che, nella seduta del 11.07.2013, ha deciso - sulla base delle risultanze dell'attività istruttoria svolta dal sopra citato gruppo istruttore - di esprimere parere negativo di Valutazione di Incidenza Appropriata per la realizzazione di una stazione di rifornimento carburanti e lubrificanti in loc. Valle Pote del comune di Oliveto Citra (SA). La medesima opera, infatti, è già stata oggetto di precedente istruttoria di VI da parte dello stesso Gruppo Istruttore e, in seduta decisoria, la Commissione, concordando con quanto rilevato dagli istruttori, ha espresso parere sfavorevole (rif. verbale n. 36 del 07/08/2012 - CUP 6049 proposto con istanza del 30/09/2011) ritenendo che non potessero essere escluse incidenze significative connesse con la sua realizzazione.

Seppur il nuovo Studio di Incidenza contenga un'analisi molto più corretta dal punto di vista metodologico ed approfondita riguardo alle caratteristiche naturalistiche ed ai fattori di rischio degli habitat e delle specie interessate dalla tutela, in considerazione del fatto che la proposta progettuale ripresentata non ha subito alcuna modifica né localizzativa né strutturale, permangono alcune rilevanti problematiche già evidenziate in esito alla precedente istruttoria.

Ci si riferisce in particolare alle seguenti criticità:

- Potenziale incompatibilità dell'opera con le Misure di Salvaguardia della Riserva e con i divieti di cui all'art. 5 comma 1 lettera r "esecuzione di livellamenti non autorizzati dall'ente gestore" del Decreto Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare "Criteri minimi uniformi per la definizione di misure di conservazione relative a Zone Speciali di Conservazione (ZSC) e a Zone di Protezione Speciale (ZPS)" del 17 ottobre 2007, in mancanza di diversa espressione formale dei relativi Enti competenti;
 - Relativamente, inoltre, all'interessamento (sottrazione) dell'Habitat prioritario 6220, permane l'evidenza di un'inadeguata valutazione circa tale interferenza. Lo studio presentato, infatti, non contempla la previsione di ipotesi progettuali alternative ed, in subordine, di valide misure compensative a valle dell'identificazione di motivi di primario interesse pubblico alla base della scelta progettuale operata. A tal proposito non vengono valutate né ipotesi alternative, in primis localizzative, né vengono esplicitati i necessari motivi di rilevante interesse pubblico alla base della scelta progettuale.
- b. che con nota prot. reg. n. 638625 del 16.09.2013, si è provveduto a comunicare al proponente - ai sensi dell'art. 10 bis della Legge n. 241/90 - l'esito della Commissione del 11.07.2013 così come sopra riportato;
- c. che non sono pervenute da parte del proponente osservazioni al parere di Valutazione d'Incidenza Appropriata comunicato con la succitata nota prot. reg. n. 638625 del 16.09.2013;
- d. che la Soc. Santoro Petroli s.r.l. ha regolarmente provveduto alla corresponsione degli oneri per le procedure di valutazione ambientale, determinate con D.G.R.C. n°683/2010, mediante versamento del 24.10.2012, agli atti del Settore Tutela Ambiente;

RITENUTO, di dover provvedere all'emissione del decreto di Valutazione di Incidenza;

VISTI

- D.P.R. n. 357/97 e ss.mm.ii.;
- D.G.R. n. 1216/2001 e ss.mm.ii.
- Regolamento Regionale n. 1/2010;
- D.G.R. n. 324/2010;
- D.G.R.C. n. 683/2010;
- D.G.R. n. 406/2011 e ss.mm.ii.;
- D.D. n. 554/2011 e n. 648/2011;
- D.P.G.R. n. 105/2013;

Alla stregua dell'istruttoria compiuta dal Settore, nonché della dichiarazione di conformità resa dal Dirigente del Servizio 03,

DECRETA

Per i motivi espressi in narrativa e che qui si intendono integralmente trascritti e confermati:

1. **DI** esprimere parere negativo di Valutazione d'Incidenza Appropriata, su conforme giudizio della Commissione V.I.A. - V.A.S. - V.I. espresso nella seduta del 11.07.2013, relativamente al "Progetto per la realizzazione di una stazione rifornimento carburanti e lubrificanti" da realizzarsi in località Valle Pote nel Comune di Oliveto Citra (SA), proposto dalla Soc. Santoro Petroli s.r.l. con sede in C.da Fiumara, 18 nel Comune di Carife (AV). La medesima opera, infatti, è già stata oggetto di precedente istruttoria di VI da parte dello stesso Gruppo Istruttore e, in seduta decisoria, la Commissione, concordando con quanto rilevato dagli istruttori, ha espresso parere sfavorevole (rif. verbale n. 36 del 07/08/2012 - CUP 6049 proposto con istanza del 30/09/2011) ritenendo che non potessero essere escluse incidenze significative connesse con la sua realizzazione.

Seppur il nuovo Studio di Incidenza contenga un'analisi molto più corretta dal punto di vista metodologico ed approfondita riguardo alle caratteristiche naturalistiche ed ai fattori di rischio degli habitat e delle specie interessate dalla tutela, in considerazione del fatto che la proposta progettuale ripresentata non ha subito alcuna modifica né localizzativa né strutturale, permangono alcune rilevanti problematiche già evidenziate in esito alla precedente istruttoria.

Ci si riferisce in particolare alle seguenti criticità:

- Potenziale incompatibilità dell'opera con le Misure di Salvaguardia della Riserva e con i divieti di cui all'art. 5 comma 1 lettera r "esecuzione di livellamenti non autorizzati dall'ente gestore" del Decreto Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare "Criteri minimi uniformi per la definizione di misure di conservazione relative a Zone Speciali di Conservazione (ZSC) e a Zone di Protezione Speciale (ZPS)" del 17 ottobre 2007, in mancanza di diversa espressione formale dei relativi Enti competenti;
- Relativamente, inoltre, all'interessamento (sottrazione) dell'Habitat prioritario 6220, permane l'evidenza di un'inadeguata valutazione circa tale interferenza. Lo studio presentato, infatti, non contempla la previsione di ipotesi progettuali alternative ed, in subordine, di valide misure compensative a valle dell'identificazione di motivi di primario interesse pubblico alla base della scelta progettuale operata. A tal proposito non vengono valutate né ipotesi alternative, in primis localizzative, né vengono esplicitati i necessari motivi di rilevante interesse pubblico alla base della scelta progettuale.

2. **DI** inviare, per gli adempimenti di competenza, il presente atto al Settore Tutela Ambiente ove è visionabile la documentazione oggetto del procedimento *de quo*.
3. **DI** trasmettere il presente atto:
 - al proponente Soc. Santoro Petroli s.r.l. con sede in C.da Fiumara, 18 nel Comune di Carife (AV);
 - al Comune di Oliveto Citra (SA)
 - al Corpo Forestale dello Stato territorialmente competente al proponente e al Corpo Forestale dello Stato territorialmente competente.
4. **DI** trasmettere il presente atto al competente Settore Stampa e Documentazione ed Informazione e Bollettino Ufficiale per la relativa pubblicazione sul BURC ed al web master per la pubblicazione sul sito della Regione Campania.

Avv. Simona Brncaccio