



Decreto Dirigenziale n. 163 del 29/11/2013

Dipartimento 52 - Dipartimento della Salute e delle Risorse Naturali

Direzione Generale 5 - Direzione Generale per l'ambiente e l'ecosistema

U.O.D. 7 - UOD Valutazioni ambientali - Autorità ambientale

Oggetto dell'Atto:

VALUTAZIONE DI IMPATTO AMBIENTALE - PARERE DELLA COMMISSIONE V.I.A. - V.A.S. - V.I. RELATIVO AL PROGETTO DI REALIZZAZIONE DI UN "IMPIANTO EOLICO COSTITUITO DA N. 5 AEROGENERATORI PER COMPLESSIVI 10 MW DA REALIZZARSI NEL COMUNE DI CASTELFRANCO IN MISCANO (BN) IN LOC. VACCARA - LE PARTITE - FALCETA" - PROPONENTE IRPINIA VENTO S.R.L. - CUP 4590.

IL DIRIGENTE

PREMESSO:

- a. che il titolo III della parte seconda del D.Lgs. 152/2006, così come sostituito dal D.Lgs. 4/2008, in recepimento della Direttiva 85/377/CEE, detta norme in materia di Impatto Ambientale di determinati progetti, pubblici e privati, di interventi, impianti e opere, nonché detta disposizioni in materia di Valutazione di Impatto Ambientale per le Regioni e Province Autonome;
- b. che con D.P.G.R.C. n. 10 del 29/01/2010, pubblicato sul BURC n. 10 del 01/02/2010, è stato emanato il Regolamento Regionale n. 2/2010 *"Disposizioni in materia di valutazione di impatto ambientale"*;
- c. che con D.G.R.C. n. 683 del 08/10/2010, pubblicato sul BURC n. 76 del 22/11/2010, è stata revocata la D.G.R. n. 916 del 14 luglio 2005 e sono state individuate le modalità di calcolo degli oneri dovuti per le procedure di valutazione ambientale strategica, valutazione di impatto ambientale e valutazione di incidenza in Regione Campania;
- d. che con D.G.R.C. n. 211 del 24/05/2011, sono stati approvati gli *"Indirizzi operativi e procedurali per lo svolgimento della valutazione di impatto ambientale in Regione Campania"*;
- e. che con D.G.R.C. n. 406 del 04/08/2011 è stato approvato il *"Disciplinare organizzativo delle strutture regionali preposte alla Valutazione di Impatto ambientale e alla Valutazione di Incidenza di cui ai Regolamenti nn. 2/2010 e 1/2010, e della Valutazione Ambientale Strategica di cui al Regolamento emanato con D.P.G.R. n. 17 del 18 Dicembre 2010"*, successivamente modificato ed integrato con D.G.R.C. n. 63 del 07/03/2013;
- f. che ai sensi del Disciplinare approvato con summenzionata D.G.R. n. 406/2011:
 - f.1 sono organi preposti allo svolgimento delle procedure di VIA, VAS e VI:
 - la Commissione per le Valutazioni Ambientali (Commissione VIA/VI/VAS);
 - gli istruttori VIA/VI/VAS;
 - f.2 il parere per le procedure di Valutazione Ambientale è reso dalla Commissione VIA/VI/VAS sulla base delle risultanze delle attività degli istruttori;
- g. che con D.D. n. 554 del 19/07/2011, è stata indetta una manifestazione di interesse per l'iscrizione alla short list di funzionari regionali, dell'ARPAC e dell'ARCADIS cui assegnare le istruttorie di V.I.A. – V.I. – V.A.S.;
- h. che con D.D. n. 648 del 04/10/2011 e ss. mm. ii., è stata approvata la short list del personale cui assegnare le istruttorie di V.I.A. – V.I. – V.A.S.;
- i. che, con D.P.G.R.C. n. 238 del 08/11/2011, sono stati nominati i componenti della Commissione per le valutazioni ambientali (VIA/VI/VAS);

CONSIDERATO:

- a. che con richiesta acquisita al prot. reg. n. 519620 del 04/07/2011, la Irpinia Vento S.r.l. - con sede nel Comune di Roma alla Via del Corso 75/10, CAP 00186 - ha trasmesso istanza di Valutazione di Impatto Ambientale, ai sensi dell'art. 23 del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii., relativa al progetto di realizzazione di un *"Impianto eolico costituito da n. 7 aerogeneratori eolici della potenza di 2 Mw ciascuno per complessivi 14 MW da realizzarsi nel Comune di Castelfranco in Miscano (BN) in loc. Vaccara - Le partite - Falceta"*;
- b. che l'istruttoria del progetto *de quo* è stata affidata dal Dirigente del Settore Tutela dell'Ambiente al gruppo istruttorio costituito dall'Arch. Marino Di Muzio, dal Dr. Silvestre Filippo e dall'Arch. Parascandolo Michele, appartenenti alla short list di cui al citato D.D. n. 648/2011;

- c. che, su specifica richiesta prot. regionale n. 891405 del 23/11/2011, la Irpinia Vento S.r.l. ha trasmesso integrazioni documentali acquisite al prot. regionale n. 15571 del 10/01/2012;
- d. che, su successiva specifica richiesta prot. regionale n. 950876 del 14/12/2011, la Irpinia Vento S.r.l. ha integrato l'istanza di VIA di cui alla nota prot. n. 519620 del 04/07/2011 con istanza di Valutazione di Incidenza Appropriata ai sensi dell'art. 1 del Regolamento Regionale n. 1/2010 ed ha trasmesso chiarimenti ed ulteriori integrazioni acquisite al prot. regionale n. 322318 del 27/04/2012 e n. 334648 del 03/05/2012;

RILEVATO:

- a. che detto progetto è stato sottoposto all'esame della Commissione V.I.A. - V.A.S. - V.I. che, nella seduta del 18/04/2013, ha deciso - sulla base delle risultanze dell'istruttoria svolta dal sopra citato gruppo - di esprimere parere favorevole di VIA integrata con la VI per la realizzazione nel Comune di Castelfranco in Miscano alla loc. Vaccara - Le Partite - Falceta di un impianto eolico costituito da n. 5 aerogeneratori per complessivi 10 MW, con lo stralcio delle torri T2 e T3 dalle 7 torri previste nel progetto esaminato, per la carenza nella risoluzione delle problematiche relative agli effetti cumulativi evidenziati in sede di valutazione di incidenza, nella quale vengono considerati significativi gli effetti cumulativi con il parco eolico a nord-est nel Comune di Roseto Val Fortore. Infatti, non viene proposta alcuna misura di mitigazione o alternativa finalizzata a ridurre tali impatti, limitandosi ad indicare che *"si dovrebbero programmare studi di monitoraggio in fase di esercizio degli impianti per ridurre l'incertezza delle conclusioni e attivare opportune misure di mitigazione"*. Tale carenza non permette di escludere incidenze significative determinabili dalla realizzazione degli aerogeneratori T2 e T3 più vicini al parco eolico di cui sopra e insistenti anche nell'IBA 126 *"Monti delle Daunia"* su alcune specie presenti nell'IBA e, in particolare, i Falconiformi (Lanario e pellegrino) e gli Accipitriformes (Falco pecchiaiolo; Nibbio reale; Sparviere e Poiana).

Si prescrive, inoltre, di:

- a.1 dare seguito a tutte le misure di mitigazione previste nel SIA e nello Studio di Incidenza;
- a.2 dare seguito a tutte le prescrizioni in ordine ai pareri espressi dagli Enti territorialmente competenti;
- a.3 riguardo l'attraversamento sul Fiume Miscano è opportuno, per le fasi di cantiere, ridurre al minimo i tempi di lavorazione e limitarli ai periodi di riposo vegetativo e non corrispondenti alla fase riproduttiva della maggior parte delle specie di interesse comunitario eventualmente presenti nell'area;
- a.4 attivare un'azione di monitoraggio, volto alla verifica dello stato degli habitat e delle specie eventualmente interferiti da effettuarsi (laddove possibile) antecedentemente alla realizzazione dell'opera e per tre anni dall'avvio dell'impianto;
- a.5 far confluire le risultanze del monitoraggio in un report annuale, da inviare ai Comuni interessati, nel quale devono essere indicati nel dettaglio i rilievi effettuati, riportando per ciascun rilievo la data, la durata, tutte le specie rilevate e le relative quantità, nonché le condizioni di rilevamento. Deve essere fornita la cartografia dell'area di studio, con i posizionamenti dei transetti di rilievo, nonché la cartografia in scala 1:5.000 riportante gli habitat rilevati e gli eventuali siti di riproduzione e/o svernamento riscontrati, distinguendo fra quelli potenziali e quelli effettivamente utilizzati dalle specie. Deve essere fornita la lista delle specie ritrovate, lo status di protezione, lo stato biologico (di riproduzione o non, ecc.), la sensibilità delle specie al potenziale impatto dell'eolico, nonché l'elaborazione dei dati ottenuti secondo le indicazioni riportate in precedenza nel presente protocollo al fine di descrivere il grado di utilizzazione del territorio oggetto di studio da ciascuna specie, e dovranno essere elaborati per ogni specie i rispettivi indici di frequenza relativa ed abbondanza. In particolare per l'avifauna nidificante risulta particolarmente indicato il calcolo indici di comunità quali (Farina, 2001).

Il presente parere relativo alle componenti ambientali coinvolte dal progetto nulla rileva rispetto ai pertinenti pareri delle sovrintendenze ambientali ed archeologiche da acquisire da parte del richiedente;

- b. che l'impianto per il quale la Commissione del 18/04/2013 ha espresso parere favorevole di VIA integrata con la VI ricade sui terreni del Comune di Castelfranco in Miscano come di seguito individuati mediante coordinate WGS84:

Aerogeneratore n.	Foglio n.	Particelle n.	Coordinata Est	Coordinata Nord
T1	10	90	506607	4573389
T4	4	181	506530	4574244
T5	4	101	506210	4573413
T6	4	236	506617	4573741
T7	10	22	506953	4573473

La stazione di trasformazione MT/AT è prevista in progetto sul mappale n. 2 particella n. 55 del Comune di Ariano Irpino (AV) ed è posizionata nelle immediate vicinanze della Sottostazione TERNA, anch'essa in progetto sul mappale n. 2 particelle nn. 53,54,55,60 del Comune di Ariano Irpino.

L'elettrodotto interrato ha una lunghezza complessiva di circa 14.4 km;

- c. che il parere espresso dalla Commissione V.I.A. - V.A.S. - V.I. nella seduta del 18/04/2013, come sopra riportato, è stato comunicato - ai sensi dell'art. 10 Bis della L. n. 241/90 - al proponente Irpinia Vento S.r.l. con nota prot. regionale n. 365819 del 23/05/2013;
- d. che la Soc. Irpinia Vento S.r.l. non ha prodotto osservazioni al predetto parere;
- e. che la Soc. Irpinia Vento S.r.l. ha regolarmente provveduto alla corresponsione degli oneri per le procedure di valutazione ambientale, determinate con D.G.R.C. n°683/2010, mediante bonifico del 29/06/2011, agli atti della U.O.D. 07 Valutazione Ambientale – Autorità Ambientale della Direzione Generale 05 per l'Ambiente e l'Ecosistema;

RITENUTO, di dover provvedere all'emissione del decreto di compatibilità ambientale;

VISTI

- D.Lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii.;
- Regolamento Regionale n. 2/2010;
- D.G.R.C. n. 683/2010;
- D.G.R.C. n. 211/2011;
- D.G.R.C. n. 406/2011 e ss.mm.ii.;
- D.D. n. 554/2011 e n. 648/2011;
- D.P.G.R. n. 238/2011;

Alla stregua dell'istruttoria compiuta dalla U.O.D. 07 Valutazione Ambientale – Autorità Ambientale della Direzione Generale 05 per l'Ambiente e l'Ecosistema,

D E C R E T A

Per i motivi espressi in narrativa e che qui si intendono integralmente trascritti e confermati:

1. **DI** esprimere parere favorevole di Valutazione di Impatto Ambientale integrata con la Valutazione di Incidenza, su conforme giudizio della Commissione V.I.A., V.A.S. e V.I. espresso nella seduta del 18/04/2013, per la realizzazione nel Comune di Castelfranco in Miscano alla loc. Vaccara/Le Partite/Falceta - da parte di Irpinia Vento S.r.l., avente sede nel Comune di Roma alla Via del Corso 75/10 00186 - di un impianto eolico costituito da n. 5 aerogeneratori per complessivi 10 MW, con lo stralcio delle torri T2 e T3 dalle 7 torri previste nel progetto esaminato, per la carenza nella risoluzione delle problematiche relative agli effetti cumulativi evidenziati in sede di valutazione di

incidenza, nella quale vengono considerati significativi gli effetti cumulativi con il parco eolico a nord-est nel Comune di Roseto Val Fortore. Infatti, non viene proposta alcuna misura di mitigazione o alternativa finalizzata a ridurre tali impatti, limitandosi ad indicare che *“si dovrebbero programmare studi di monitoraggio in fase di esercizio degli impianti per ridurre l'incertezza delle conclusioni e attivare opportune misure di mitigazione”*. Tale carenza non permette di escludere incidenze significative determinabili dalla realizzazione degli aerogeneratori T2 e T3 più vicini al parco eolico di cui sopra e insistenti anche nell'IBA 126 *“Monti delle Daunia”* su alcune specie presenti nell'IBA e, in particolare, i Falconiformi (Lanario e pellegrino) e gli Accipitriformes (Falco pecchiaiolo; Nibbio reale; Sparviere e Poiana).

Si prescrive, inoltre, di:

- 1.1 dare seguito a tutte le misure di mitigazione previste nel SIA e nello Studio di Incidenza;
- 1.2 dare seguito a tutte le prescrizioni in ordine ai pareri espressi dagli Enti territorialmente competenti;
- 1.3 riguardo l'attraversamento sul Fiume Miscano è opportuno, per le fasi di cantiere, ridurre al minimo i tempi di lavorazione e limitarli ai periodi di riposo vegetativo e non corrispondenti alla fase riproduttiva della maggior parte delle specie di interesse comunitario eventualmente presenti nell'area;
- 1.4 attivare un'azione di monitoraggio, volto alla verifica dello stato degli habitat e delle specie eventualmente interferiti da effettuarsi (laddove possibile) antecedentemente alla realizzazione dell'opera e per tre anni dall'avvio dell'impianto;
- 1.5 far confluire le risultanze del monitoraggio in un report annuale, da inviare ai Comuni interessati, nel quale devono essere indicati nel dettaglio i rilievi effettuati, riportando per ciascun rilievo la data, la durata, tutte le specie rilevate e le relative quantità, nonché le condizioni di rilevamento. Deve essere fornita la cartografia dell'area di studio, con i posizionamenti dei transetti di rilievo, nonché la cartografia in scala 1:5.000 riportante gli habitat rilevati e gli eventuali siti di riproduzione e/o svernamento riscontrati, distinguendo fra quelli potenziali e quelli effettivamente utilizzati dalle specie. Deve essere fornita la lista delle specie ritrovate, lo status di protezione, lo stato biologico (di riproduzione o non, ecc.), la sensibilità delle specie al potenziale impatto dell'eolico, nonché l'elaborazione dei dati ottenuti secondo le indicazioni riportate in precedenza nel presente protocollo al fine di descrivere il grado di utilizzazione del territorio oggetto di studio da ciascuna specie, e dovranno essere elaborati per ogni specie i rispettivi indici di frequenza relativa ed abbondanza. In particolare per l'avifauna nidificante risulta particolarmente indicato il calcolo indici di comunità quali (Farina, 2001).

Il presente parere relativo alle componenti ambientali coinvolte dal progetto nulla rileva rispetto ai pertinenti pareri delle sovrintendenze ambientali ed archeologiche da acquisire da parte del richiedente.

L'impianto per il quale la Commissione del 18/04/2013 ha espresso parere favorevole di VIA integrata con la VI ricade sui terreni del Comune di Castelfranco in Miscano come di seguito individuati mediante coordinate WGS84:

Aerogeneratore n.	Foglio n.	Particelle n.	Coordinata Est	Coordinata Nord
T1	10	90	506607	4573389
T4	4	181	506530	4574244
T5	4	101	506210	4573413
T6	4	236	506617	4573741
T7	10	22	506953	4573473

La stazione di trasformazione MT/AT è prevista in progetto sul mappale n. 2 particella n. 55 del Comune di Ariano Irpino (AV) ed è posizionata nelle immediate vicinanze della Sottostazione TERNA, anch'essa in progetto sul mappale n. 2 particelle nn. 53,54,55,60 del Comune di Ariano Irpino.

L'elettrodotto interrato ha una lunghezza complessiva di circa 14.4 km.

2. **CHE** l'Amministrazione tenuta al rilascio del provvedimento finale dovrà acquisire tutti gli altri pareri e/o valutazioni previsti per legge e verificare l'ottemperanza delle prescrizioni riportate nonché la congruità del progetto esecutivo con il progetto esaminato dalla Commissione VIA ed assunto a base del presente parere. E' fatto altresì obbligo, in caso di varianti sostanziali del progetto esaminato, che lo stesso completo delle varianti sia sottoposto a nuova procedura.
3. **DI** inviare, per gli adempimenti di competenza, il presente atto alla U.O.D. 07 Valutazione Ambientale – Autorità Ambientale della Direzione Generale 05 per l'Ambiente e l'Ecosistema ove è visionabile la documentazione oggetto del procedimento *de quo*.
4. **DI** trasmettere il presente atto:
 - al proponente Irpinia Vento S.r.l., con sede nel Comune di Roma alla Via del Corso 75/10 00186;
 - al Comune di Castelfranco in Miscano;
 - alla Provincia di Benevento;
 - alla Direzione Generale 51 02 per lo sviluppo economico, il turismo e le attività produttive, con sede in Via Porzio al C.tro Dir.le IS. A/6;
 - all'ARPAC per i controlli di cui all'art. 29 comma 2 del D.Lgs. 152/2006;
5. **DI** trasmettere il presente atto al Bollettino Ufficiale per la relativa pubblicazione sul BURC ed al web master per la pubblicazione sul sito della Regione Campania.

Avv. Simona Brancaccio