REGIONE CAMPANIA

# Decreto Dirigenziale n. 503 del 17/12/2013

Dipartimento 52 - Dipartimento della Salute e delle Risorse Naturali

Direzione Generale 5 - Direzione Generale per l'ambiente e l'ecosistema

U.O.D. 7 - UOD Valutazioni ambientali - Autorità ambientale

Oggetto dell'Atto:

D.P.R. 357/97 E S.M.I. - VALUTAZIONE DI INCIDENZA - PARERE DELLA COMMISSIONE V.I.A. - V.A.S. - V.I. RELATIVO AL PROGETTO "RISTRUTTURAZIONE EDILIZIA DEL FABBRICATO RESIDENZIALE VIA BORRECA CAPUTI" DA REALIZZARSI IN VIA BORRECA CAPUTI NEL COMUNE DI PANNARANO (BN) - PROPONENTE SIG. BORRECA FIORAVANTI - CUP 6496.

IL DIRIGENTE

**PREMESSO**

a. Che con D.P.R. n. 357 del 08/09/1997, art. 5, e ss.mm.ii. sono state dettate disposizioni in merito alla procedura di svolgimento della Valutazione di Incidenza;

b. che con D.G.R.C. n. 1216 del 23/03/2001 e successiva Delibera di G. R. n. 5249 del 31/10/2002, è stato recepito il succitato D.P.R. n. 357/97;

c. che con D.P.G.R.C. n. 9 del 29/01/2010 pubblicato sul BURC n. 10 del 01/02/2010, è stato emanato il Regolamento Regionale n. 1/2010 "*Disposizioni in materia di procedimento di valutazione d'Incidenza*";

d. che con D.G.R.C. n. 324 del 19/03/2010 sono state emanate le "*Linee Guida e Criteri di indirizzo per l'effettuazione della valutazione di incidenza in Regione Campania*" ;

e. che con D.G.R.C. n. 683 del 08/10/2010 è stata revocata la D.G.R. n. 916 del 14 luglio 2005 e sono state individuate le modalità di calcolo degli oneri dovuti per le procedure di valutazione ambientale strategica, valutazione di impatto ambientale e valutazione di incidenza in Regione Campania;

f. che con D.G.R.C. n. 406 del 04/08/2011 è stato approvato il "*Disciplinare organizzativo delle strutture regionali preposte alla Valutazione di Impatto ambientale e alla Valutazione di Incidenza di cui ai Regolamenti nn. 2/2010 e 1/2010, e della Valutazione Ambientale Strategica di cui al Regolamento emanato con D.P.G.R. n. 17 del 18 Dicembre 2010*", successivamente modificato ed integrato con D.G.R.C. n. 63 del 07/03/2013;

g. che ai sensi del Disciplinare approvato con summenzionata D.G.R. n. 406/2011:
   g.1 sono organi preposti allo svolgimento delle procedure di VIA, VAS e VI:
      - la Commissione per le Valutazioni Ambientali (Commissione VIA/VI/VAS);
      - gli istruttori VIA/VI/VAS;
   g.2 il parere per le procedure di Valutazione di Impatto Ambientale è reso dalla Commissione VIA/VI/VAS sulla base delle risultanze delle attività degli istruttori;

h. che con D.D. n. 554 del 19/07/2011, è stata indetta una manifestazione di interesse per l'iscrizione alla short list di funzionari regionali, dell'ARPAC e dell'ARCADIS cui assegnare le istruttorie di V.I.A. – V.I. – V.A.S.;

i. che con D.D. n. 648 del 04/10/2011 e ss. mm. ii., è stata approvata la short list del personale cui assegnare le istruttorie di V.I.A. – V.I. – V.A.S.;

j. che, con D.P.G.R.C. n. 105 del 10/05/2013 sono stati nominati i componenti della Commissione per le valutazioni ambientali (VIA/VI/VAS);

**CONSIDERATO**

a. che con nota acquisita al prot. reg. n. 778966 del 24/10/2012, il Comune di Pannarano ha presentato istanza di avvio della procedura di Valutazione d'Incidenza Appropriata ai sensi dell'art. 6 del Regolamento Regionale n. 1/2010 relativa al progetto "Ristrutturazione edilizia del fabbricato residenziale Via Borreca Caputi" ed intestata al sig. Borreca Fioravanti, da realizzarsi in Via Borreca Caputi nel Comune di Pannarano (BN*)*;

b. che l'istruttoria del progetto *de quo* è stata affidata dal Dirigente del Settore Tutela dell'Ambiente, al gruppo istruttorio costituito dalla Dott.ssa Agr. Console Rita e dal Dott. Agr. Lassandro Alfredo, appartenenti alla short list di cui al citato D.D. n. 648/2011;

**RILEVATO**

a. che detto progetto è stato sottoposto all'esame della Commissione V.I.A. - V.A.S. - V.I. che, nella seduta dell'11/07/2013, ha deciso - sulla base delle risultanze dell'attività istruttoria svolta dal sopra citato gruppo istruttore - di esprimere parere negativo di Valutazione di Incidenza Appropriata in quanto la relazione di valutazione d'incidenza presentata risulta molto carente di informazioni, funzionali ad una corretta valutazione degli effetti indotti dall'intervento sull'ecosistema dell'area inclusa in una zona SIC che risulta particolarmente vulnerabile ad una elevata penetrazione della rete stradale anche nei luoghi di maggiore importanza naturalistica. Non vi sono informazioni circa i dati di accatastamento del fabbricato, considerato che lo stesso viene descritto quale fabbricato residenziale nonostante sia ubicato in zona E del PRG né tanto meno vi sono indicazioni puntuali sulle opere viarie, di collegamento tra il fabbricato e la strada comunale, che si andranno a realizzare e che sono unicamente menzionate nella relazione tecnica.

b. che con nota prot. reg. n. 634667 del 13/09/2013, si è provveduto a comunicare al proponente - ai sensi dell'art. 10 bis della Legge n. 241/90 - l'esito della Commissione dell'11/07/2013 così come sopra riportato;

c. che il proponente non ha fornito riscontro alla nota di cui al precedente punto b.;

d. che il sig. Borreca Fioravante ha regolarmente provveduto alla corresponsione degli oneri per le procedure di valutazione ambientale, determinate con D.G.R.C. n° 683/2010, mediante versamento del 29/05/2012, agli atti della U.O.D. 07;

**RITENUTO**, di dover provvedere all'emissione del decreto di Valutazione di Incidenza;

**VISTI**

- D.P.R. n. 357/97 e ss.mm.ii.;
- D.G.R. n. 1216/2001 e ss.mm.ii.
- Regolamento Regionale n. 1/2010;
- D.G.R. n. 324/2010;
- D.G.R.C. n. 683/2010;
- D.G.R. n. 406/2011 (e ss.mm.ii);
- D.D. n. 554/2011 e n. 648/2011;
- D.P.G.R. n. 105/2013;

Alla stregua dell'istruttoria compiuta dal Settore, nonché della dichiarazione di conformità resa dal Dirigente della U.O.D. 07,

**D E C R E T A**

Per i motivi espressi in narrativa e che qui si intendono integralmente trascritti e confermati:

1. **DI** esprimere parere negativo di Valutazione d'Incidenza Appropriata, su conforme giudizio della Commissione V.I.A. - V.A.S. - V.I. espresso nella seduta dell'11/07/2013, relativamente al progetto "Ristrutturazione edilizia del fabbricato residenziale Via Borreca Caputi" ed intestata al sig. Borreca Fioravanti, da realizzarsi in Via Borreca Caputi nel Comune di Pannarano (BN) - Proponente

Comune di Pannarano, Via Municipio snc, in quanto la relazione di valutazione d'incidenza presentata risulta molto carente di informazioni, funzionali ad una corretta valutazione degli effetti indotti dall'intervento sull'ecosistema dell'area inclusa in una zona SIC che risulta particolarmente vulnerabile ad una elevata penetrazione della rete stradale anche nei luoghi di maggiore importanza naturalistica. Non vi sono informazioni circa i dati di accatastamento del fabbricato, considerato che lo stesso viene descritto quale fabbricato residenziale nonostante sia ubicato in zona E del PRG né tanto meno vi sono indicazioni puntuali sulle opere viarie, di collegamento tra il fabbricato e la strada comunale, che si andranno a realizzare e che sono unicamente menzionate nella relazione tecnica.

2. **DI** inviare, per gli adempimenti di competenza, il presente atto alla U.O.D. 07 Valutazioni Ambientali – Autorità ambientale ove è visionabile la documentazione oggetto del procedimento *de quo*.

3. **DI** trasmettere il presente atto:
   - ai proponenti Comune di Pannarano, Via Municipio snc, sig. Borreca Fioravanti c/o ing. Mario Meoli, Via Indipendenza 153, 82017 Pannarano;
   - al Corpo Forestale dello Stato di Ceppaloni, con sede in Via Roma 3.

4. **DI** trasmettere il presente atto al competente al BURC per la pubblicazione ed al web master per la pubblicazione sul sito della Regione Campania.

Dott. Michele Palmieri