



Decreto Dirigenziale n. 12 del 13/01/2014

Dipartimento 52 - Dipartimento della Salute e delle Risorse Naturali

Direzione Generale 5 - Direzione Generale per l'ambiente e l'ecosistema

U.O.D. 7 - UOD Valutazioni ambientali - Autorità ambientale

Oggetto dell'Atto:

D.P.R. 357/97 E S.M.I. - VALUTAZIONE DI INCIDENZA - PARERE DELLA COMMISSIONE V.I.A. - V.A.S. - V.I. RELATIVO AL PROGETTO "LABORATORIO ARTIGIANALE CON ANNESSA ABITAZIONE PER CUSTODE FG, 15 P.LLE 137 E 134" DA REALIZZARSI IN LOC. MAURO NEL COMUNE DI OTTATI (SA) - PROPOSTO DAL SIG. MARINO GIUSEPPE - CUP 6117

IL DIRIGENTE

PREMESSO

- a. Che con D.P.R. n. 357 del 08/09/1997, art. 5, e ss.mm.ii. sono state dettate disposizioni in merito alla procedura di svolgimento della Valutazione di Incidenza;
- b. che con D.G.R.C. n. 1216 del 23/03/2001 e successiva Delibera di G. R. n. 5249 del 31/10/2002, è stato recepito il succitato D.P.R. n. 357/97;
- c. che con D.P.G.R.C. n. 9 del 29/01/2010 pubblicato sul BURC n. 10 del 01/02/2010, è stato emanato il Regolamento Regionale n. 1/2010 *"Disposizioni in materia di procedimento di valutazione d'Incidenza"*;
- d. che con D.G.R.C. n. 324 del 19/03/2010 sono state emanate le *"Linee Guida e Criteri di indirizzo per l'effettuazione della valutazione di incidenza in Regione Campania"* ;
- e. che con D.G.R.C. n. 683 del 08/10/2010 è stata revocata la D.G.R. n. 916 del 14 luglio 2005 e sono state individuate le modalità di calcolo degli oneri dovuti per le procedure di valutazione ambientale strategica, valutazione di impatto ambientale e valutazione di incidenza in Regione Campania;
- f. che con D.G.R.C. n. 406 del 04/08/2011 è stato approvato il "Disciplinare organizzativo delle strutture regionali preposte alla Valutazione di Impatto ambientale e alla Valutazione di Incidenza di cui ai Regolamenti nn. 2/2010 e 1/2010,8 e della Valutazione Ambientale Strategica di cui al Regolamento emanato con D.P.G.R. n. 17 del 18 Dicembre 2010", successivamente modificato ed integrato con D.G.R.C. n. 63 del 07/03/2013;
- g. che ai sensi del Disciplinare approvato con summenzionata D.G.R. n. 406/2011:
 - g.1 sono organi preposti allo svolgimento delle procedure di VIA, VAS e VI:
 - la Commissione per le Valutazioni Ambientali (Commissione VIA/VI/VAS);
 - gli istruttori VIA/VI/VAS;
 - g.2 il parere per le procedure di Valutazione di Impatto Ambientale è reso dalla Commissione VIA/VI/VAS sulla base delle risultanze delle attività degli istruttori;
- h. che con D.D. n. 554 del 19/07/2011, è stata indetta una manifestazione di interesse per l'iscrizione alla short list di funzionari regionali, dell'ARPAC e dell'ARCADIS cui assegnare le istruttorie di V.I.A. – V.I. – V.A.S.;
- i. che con D.D. n. 648 del 04/10/2011 e ss. mm. ii., è stata approvata la short list del personale cui assegnare le istruttorie di V.I.A. – V.I. – V.A.S.;
- j. che, con D.P.G.R.C. n. 105 del 10/05/2013, sono stati nominati i componenti della Commissione per le valutazioni ambientali (VIA/VI/VAS);

CONSIDERATO

- a) che con nota acquisita al prot. reg. n. 918109 del 2.12.2011, il Sig. Marino Giuseppe, residente alla loc. Mauro nel Comune di Ottati (SA) 84020, ha presentato istanza di avvio della procedura di Valutazione d'Incidenza Appropriata ai sensi dell'art. 6 del Regolamento Regionale n. 1/2010 relativa al progetto "laboratorio artigianale con annessa abitazione per custode Fg, 15 p.lle 137 e 134" da realizzarsi in loc. Mauro nel Comune di Ottati (SA);
- b) Che su specifica richiesta di cui alla nota prot. n. 6613 del 4.01.2012, il Sig. Marino Giuseppe ha presentato integrazioni alla sopra menzionata istanza, acquisita al prot. reg. n. 275377 del 10.04.2012;
- c) che l'istruttoria del progetto *de quo* è stata affidata dal Dirigente del Settore Tutela dell'Ambiente al gruppo istruttore costituito da D'Aniello – Cozzolino - Fusco appartenenti alla short list di cui al citato D.D. n. 648/2011;

RILEVATO

a. che detto progetto è stato sottoposto all'esame della Commissione V.I.A. - V.A.S. - V.I. che, nella seduta del 13.06.2013, ha deciso - sulla base dell'istruttoria svolta dal sopra citato gruppo istruttore - di esprimere parere negativo di Valutazione di Incidenza Appropriata per le motivazioni di seguito riportate:

- il progetto in esame non risulta (come si legge nella dichiarazione del proponente) modificato rispetto a quello su cui la Commissione VIA ha già espresso parere negativo (D.D. 285 del 28/04/2011) e non è stato dato riscontro alla richiesta di una relazione contenente le motivazioni per la revisione del parere già espresso;
- lo studio dell'area dal punto di vista ambientale e naturalistico appare, anche a seguito delle integrazioni prodotte, ancora vago e privo dei contenuti necessari per comprendere i tipi di habitat esattamente presenti in zona (ad esempio si sono rilevate significative incongruenze tra la versione della relazione di incidenza precedente alla richiesta di integrazione e quella successiva e in ogni caso le informazioni riportate non appaiono supportate da sopralluoghi e rilevamenti di campagna nell'area di intervento, in epoca di fioritura delle specie rappresentative degli habitat prioritari). La mancanza delle informazioni suddette non ha consentito di valutare adeguatamente l'incidenza delle opere sull'area di intervento anche in relazione all'indicazione di cui al Piano di Gestione "Alburni" del Parco del Cilento e Vallo di Diano relativo alla ZPS Alburni secondo cui nell'area di intervento sono presenti formazioni a mosaico degli habitat 6210 (con stupenda fioritura di orchidee*) e 6220*;
- Permangono dubbi sugli eventuali impatti che l'opera potrà determinare in fase di esercizio in considerazione della mancanza di informazioni sulla provenienza dei materiali da assemblare e di una previsione, su base annua, dell'entità del lavoro da svolgere con l'indicazione di una stima dei flussi di traffico che interesseranno l'area nella fase di esercizio del laboratorio;
- le misure mitigative previste non appaiono adeguate a contenere le potenziali interferenze rilevabili su habitat e specie di interesse comunitario.

Pertanto, in considerazione del grado di indeterminatezza della documentazione oggetto di valutazione e delle criticità riscontrate nelle attività istruttorie si rappresenta che non è possibile escludere incidenze significative su quanto tutelato nella ZPS IT 8050055 "Alburni".

- b. che con nota del 77551 del 8.08.2013, si è provveduto a comunicare al proponente l'esito della seduta della Commissione VIA del 13.06.2013, rappresentando che, ai sensi e per gli effetti dell'art. 10-bis della Legge 241/90 e s.m.e i., nel termine di dieci giorni dalla ricezione della stessa, potevano essere presentate per iscritto osservazioni, eventualmente corredate da documenti;
- c. che non sono state fatte osservazioni da parte del proponente;
- d. che il Sig. Marino Giuseppe ha regolarmente provveduto alla corresponsione degli oneri per le procedure di valutazione ambientale, determinate con D.G.R.C. n° 683/2010, mediante versamenti del 27.02.2012 e 27.03.2012, agli atti della U.O.D. 07 Valutazione Ambientale – Autorità Ambientale della Direzione Generale per l'Ambiente e l'Ecosistema;

RITENUTO, di dover provvedere all'emissione del decreto di Valutazione di Incidenza;

VISTI

- D.P.R. n. 357/97 e ss.mm.ii.;
- D.G.R. n. 1216/2001 e ss.mm.ii.
- Regolamento Regionale n. 1/2010;
- D.G.R. n. 324/2010;
- D.G.R.C. n. 683/2010;
- D.G.R. n. 406/2011 e ss.mm.ii.;
- D.D. n. 554/2011 e n. 648/2011;
- D.P.G.R. n. 105/2013;

Alla stregua dell'istruttoria compiuta dal gruppo istruttore D'Aniello – Cozzolino – Fusco;

DECRETA

Per i motivi espressi in narrativa e che qui si intendono integralmente trascritti e confermati:

Di esprimere parere negativo di Valutazione d'Incidenza Appropriata, su conforme giudizio della Commissione V.I.A. - V.A.S. - V.I. espresso nella seduta del 13.06.2013 relativamente al progetto "laboratorio artigianale con annessa abitazione per custode Fg, 15 p.lle 137 e 134" da realizzarsi in loc. Mauro nel Comune di Ottati (SA), proposto dal Sig. Marino Giuseppe, residente alla loc. Mauro nel Comune di Ottati (SA) 84020, per le motivazioni di seguito riportate:

- il progetto in esame non risulta (come si legge nella dichiarazione del proponente) modificato rispetto a quello su cui la Commissione VIA ha già espresso parere negativo (D.D. 285 del 28/04/2011) e non è stato dato riscontro alla richiesta di una relazione contenente le motivazioni per la revisione del parere già espresso;
- lo studio dell'area dal punto di vista ambientale e naturalistico appare, anche a seguito delle integrazioni prodotte, ancora vago e privo dei contenuti necessari per comprendere i tipi di habitat esattamente presenti in zona (ad esempio si sono rilevate significative incongruenze tra la versione della relazione di incidenza precedente alla richiesta di integrazione e quella successiva e in ogni caso le informazioni riportate non appaiono supportate da sopralluoghi e rilevamenti di campagna nell'area di intervento, in epoca di fioritura delle specie rappresentative degli habitat prioritari). La mancanza delle informazioni suddette non ha consentito di valutare adeguatamente l'incidenza delle opere sull'area di intervento anche in relazione all'indicazione di cui al Piano di Gestione "Alburni" del Parco del Cilento e Vallo di Diano relativo alla ZPS Alburni secondo cui nell'area di intervento sono presenti formazioni a mosaico degli habitat 6210 (con stupenda fioritura di orchidee*) e 6220*;
- Permangono dubbi sugli eventuali impatti che l'opera potrà determinare in fase di esercizio in considerazione della mancanza di informazioni sulla provenienza dei materiali da assemblare e di una previsione, su base annua, dell'entità del lavoro da svolgere con l'indicazione di una stima dei flussi di traffico che interesseranno l'area nella fase di esercizio del laboratorio;
- le misure mitigative previste non appaiono adeguate a contenere le potenziali interferenze rilevabili su habitat e specie di interesse comunitario.

Pertanto, in considerazione del grado di indeterminazione della documentazione oggetto di valutazione e delle criticità riscontrate nelle attività istruttorie si rappresenta che non è possibile escludere incidenze significative su quanto tutelato nella ZPS IT 8050055 "Alburni".

DI inviare, per gli adempimenti di competenza, il presente atto alla U.O.D. 07 Valutazione Ambientale – Autorità Ambientale della Direzione Generale per l'Ambiente e l'Ecosistema ove è visionabile la documentazione oggetto del procedimento *de quo*.

DI trasmettere il presente atto al proponente e al Corpo Forestale dello Stato territorialmente competente;

DI trasmettere il presente atto al Bollettino Ufficiale per la relativa pubblicazione sul BURC.

Dott. Michele Palmieri