



Decreto Dirigenziale n. 8 del 13/01/2014

Dipartimento 52 - Dipartimento della Salute e delle Risorse Naturali

Direzione Generale 5 - Direzione Generale per l'ambiente e l'ecosistema

U.O.D. 7 - UOD Valutazioni ambientali - Autorità ambientale

Oggetto dell'Atto:

D.P.R. 357/97 E S.M.I. - VALUTAZIONE DI INCIDENZA - PARERE DELLA COMMISSIONE V.I.A. - V.A.S. - V.I. RELATIVO AL PROGETTO "REALIZZAZIONE DI UN DEPOSITO AGRICOLO FG. 2 P.LLA 86" DA REALIZZARSI IN LOC. CERRETA NEL COMUNE DI MOSCHIANO (AV) - PROPOSTO DAL SIG. MAZZOCCA GENEROSO - CUP 4046

IL DIRIGENTE

PREMESSO

- a. Che con D.P.R. n. 357 del 08/09/1997, art. 5, e ss.mm.ii. sono state dettate disposizioni in merito alla procedura di svolgimento della Valutazione di Incidenza;
- b. che con D.G.R.C. n. 1216 del 23/03/2001 e successiva Delibera di G. R. n. 5249 del 31/10/2002, è stato recepito il succitato D.P.R. n. 357/97;
- c. che con D.P.G.R.C. n. 9 del 29/01/2010 pubblicato sul BURC n. 10 del 01/02/2010, è stato emanato il Regolamento Regionale n. 1/2010 *"Disposizioni in materia di procedimento di valutazione d'Incidenza"*;
- d. che con D.G.R.C. n. 324 del 19/03/2010 sono state emanate le *"Linee Guida e Criteri di indirizzo per l'effettuazione della valutazione di incidenza in Regione Campania"* ;
- e. che con D.G.R.C. n. 683 del 08/10/2010 è stata revocata la D.G.R. n. 916 del 14 luglio 2005 e sono state individuate le modalità di calcolo degli oneri dovuti per le procedure di valutazione ambientale strategica, valutazione di impatto ambientale e valutazione di incidenza in Regione Campania;
- f. che con D.G.R.C. n. 406 del 04/08/2011 è stato approvato il *"Disciplinare organizzativo delle strutture regionali preposte alla Valutazione di Impatto ambientale e alla Valutazione di Incidenza di cui ai Regolamenti nn. 2/2010 e 1/2010, e della Valutazione Ambientale Strategica di cui al Regolamento emanato con D.P.G.R. n. 17 del 18 Dicembre 2010"*, successivamente modificato ed integrato con D.G.R.C. n. 63 del 07/03/2013;
- g. che ai sensi del Disciplinare approvato con summenzionata D.G.R. n. 406/2011:
 - g.1 sono organi preposti allo svolgimento delle procedure di VIA, VAS e VI:
 - la Commissione per le Valutazioni Ambientali (Commissione VIA/VI/VAS);
 - gli istruttori VIA/VI/VAS;
 - g.2 il parere per le procedure di Valutazione di Impatto Ambientale è reso dalla Commissione VIA/VI/VAS sulla base delle risultanze delle attività degli istruttori;
- h. che con D.D. n. 554 del 19/07/2011, è stata indetta una manifestazione di interesse per l'iscrizione alla short list di funzionari regionali, dell'ARPAC e dell'ARCADIS cui assegnare le istruttorie di V.I.A. – V.I. – V.A.S.;
- i. che con D.D. n. 648 del 04/10/2011 e ss. mm. ii., è stata approvata la short list del personale cui assegnare le istruttorie di V.I.A. – V.I. – V.A.S.;
- j. che, con D.P.G.R.C. n. 105 del 10/05/2013, sono stati nominati i componenti della Commissione per le valutazioni ambientali (VIA/VI/VAS);

CONSIDERATO

- a) che con nota acquisita al prot. reg. n. 784838 del 30.09.2010, il Sig. Mazzocca Generoso, residente alla via Acellino n. 52 nel Comune di Moschiano (AV), ha presentato istanza di avvio della procedura di Valutazione d'Incidenza Appropriata ai sensi dell'art. 6 del Regolamento Regionale n. 1/2010 relativa al progetto *"realizzazione di un deposito agricolo Fg. 2 p.lla 86"* da realizzarsi in loc. Cerreta nel Comune di Moschiano (AV);
- b) che, su specifica richiesta di cui alla nota prot. reg. n. 135624 del 22.02.2012, il Sig. Mazzocca Generoso ha presentato integrazioni alla sopra menzionata istanza, acquisite al prot. reg. n. 247689 del 30.03.2012;

- c) che l'istruttoria del progetto *de quo* è stata affidata dal Dirigente del Settore Tutela dell'Ambiente al gruppo istruttore costituito da Bardari – Costantino – Grazioli - Parrella appartenenti alla short list di cui al citato D.D. n. 648/2011;

RILEVATO

- a. che detto progetto è stato sottoposto all'esame della Commissione V.I.A. - V.A.S. - V.I. che, nella seduta del 13.06.2013, ha deciso - sulla base dell'istruttoria svolta dal sopra citato gruppo istruttore - di esprimere parere negativo di Valutazione di Incidenza Appropriata per le seguenti motivazioni:
- discordanza della documentazione agli atti, circa l'ubicazione del manufatto proposto; infatti, negli elaborati grafici viene rappresentata la particella n. 86 fog. 2 del Comune di Moschiano, afferente il progetto proposto e, sulla base di tale rappresentazione il gruppo istruttore ha effettuato l'inquadramento territoriale secondo il quale l'area interessata dall'intervento ricade in zona R4 - rischio frana molto elevato con pericolosità, P3 - Area a suscettibilità alta al transito e/o invasione di materiale da frana -, è invece escluso dal rischio idraulico di cui al Piano Stralcio dell'Autorità di Bacino Nord Occidentale, così come attestato dal Responsabile del Servizio del Comune di Moschiano nel Certificato di destinazione Urbanistica prot. n. 1045 del 9.03.2012.
 - Nelle Relazione illustrativa, Geologica e di compatibilità idrogeologica, i tecnici dichiarano che l'ubicazione dell'intervento ricade in zona "R1 rischio frana moderato secondo il Piano Stralcio dell'Autorità di Bacino Nord Occidentale";
 - manca il parere dell'Autorità di Bacino Nord Occidentale nonostante richiesto;
 - la documentazione non consente, tra l'altro, l'univoca collocazione dell'opera a realizzarsi nel contesto territoriale e non permette in modo certo di valutarne l'incidenza sugli habitat esistenti;
 - la non rispondenza ai criteri adottati dalla Commissione VIA-VI-VAS nella seduta del 6/11/2012 e 17/01/2013, in quanto il proponente non ha presentato documentazione attestante la condizione di imprenditore agricolo a titolo principale sebbene richiesta, non ha fornito alcuna indicazione del reddito derivante dall'attività agricola svolta nell'area di intervento.
- b. che con nota prot. reg. n. 626989 del 11.09.2013, si è provveduto a comunicare al proponente - ai sensi dell'art. 10 bis della Legge n. 241/90 - l'esito della Commissione del 12.09.2013 così come sopra riportato;
- c. che non sono state presentate osservazioni da parte della Società proponente;
- d. che il Sig. Mazzocca Generoso ha regolarmente provveduto alla corresponsione degli oneri per le procedure di valutazione ambientale, determinate con D.G.R.C. n°683/2010, mediante versamento del 4.10.2010, agli atti della U.O.D. 07 Valutazione Ambientale – Autorità Ambientale della Direzione Generale per l'Ambiente e l'Ecosistema;

RITENUTO, di dover provvedere all'emissione del decreto di Valutazione di Incidenza;

VISTI

- D.P.R. n. 357/97 e ss.mm.ii.;
- D.G.R. n. 1216/2001 e ss.mm.ii.
- Regolamento Regionale n. 1/2010;
- D.G.R. n. 324/2010;
- D.G.R.C. n. 683/2010;
- D.G.R. n. 406/2011 e ss.mm.ii.;
- D.D. n. 554/2011 e n. 648/2011;
- D.P.G.R. n. 105/2013;

Alla stregua dell'istruttoria compiuta dai Responsabili della competente posizione organizzativa Bardari – Costantino – Grazioli - Parrella

D E C R E T A

Per i motivi espressi in narrativa e che qui si intendono integralmente trascritti e confermati:

1. Di esprimere parere negativo di Valutazione d'Incidenza Appropriata, su conforme giudizio della Commissione V.I.A. - V.A.S. - V.I. espresso nella seduta del 12.09.2013, relativamente al progetto "realizzazione di un deposito agricolo Fg. 2 p.la 86" da realizzarsi in loc. Cerreta nel Comune di Moschiano (AV), proposto dal Sig. Mazzocca Generoso, residente alla via Acellino n. 52 nel Comune di Moschiano (AV) per le seguenti motivazioni:
 - discordanza della documentazione agli atti, circa l'ubicazione del manufatto proposto; infatti, negli elaborati grafici viene rappresentata la particella n. 86 fog. 2 del Comune di Moschiano, afferente il progetto proposto e, sulla base di tale rappresentazione il gruppo istruttore ha effettuato l'inquadramento territoriale secondo il quale l'area interessata dall'intervento ricade in zona R4 - rischio frana molto elevato con pericolosità, P3 - Area a suscettibilità alta al transito e/o invasione di materiale da frana -, è invece escluso dal rischio idraulico di cui al Piano Stralcio dell'Autorità di Bacino Nord Occidentale, così come attestato dal Responsabile del Servizio del Comune di Moschiano nel Certificato di destinazione Urbanistica prot. n. 1045 del 9.03.2012.
 - Nelle Relazione illustrativa, Geologica e di compatibilità idrogeologica, i tecnici dichiarano che l'ubicazione dell'intervento ricade in zona "R1 rischio frana moderato secondo il Piano Stralcio dell'Autorità di Bacino Nord Occidentale";
 - manca il parere dell'Autorità di Bacino Nord Occidentale nonostante richiesto;
 - la documentazione non consente, tra l'altro, l'univoca collocazione dell'opera a realizzarsi nel contesto territoriale e non permette in modo certo di valutarne l'incidenza sugli habitat esistenti;
 - la non rispondenza ai criteri adottati dalla Commissione VIA-VI-VAS nella seduta del 6/11/2012 e 17/01/2013, in quanto il proponente non ha presentato documentazione attestante la condizione di imprenditore agricolo a titolo principale sebbene richiesta, non ha fornito alcuna indicazione del reddito derivante dall'attività agricola svolta nell'area di intervento.
2. DI inviare, per gli adempimenti di competenza, il presente atto alla U.O.D. 07 Valutazione Ambientale – Autorità Ambientale della Direzione Generale per l'Ambiente e l'Ecosistema ove è visionabile la documentazione oggetto del procedimento *de quo*.
3. DI trasmettere il presente atto al proponente e al Corpo Forestale dello Stato territorialmente competente
4. DI trasmettere il presente atto al Bollettino Ufficiale per la relativa pubblicazione sul BURC.

Dott. Michele Palmieri