



## **Decreto Dirigenziale n. 92 del 24/01/2014**

Dipartimento 52 - Dipartimento della Salute e delle Risorse Naturali

Direzione Generale 5 - Direzione Generale per l'ambiente e l'ecosistema

U.O.D. 7 - UOD Valutazioni ambientali - Autorità ambientale

Oggetto dell'Atto:

VALUTAZIONE DI IMPATTO AMBIENTALE - PARERE DELLA COMMISSIONE V.I.A. - V.A.S. - V.I. RELATIVO AL PROGETTO "REALIZZAZIONE ED ESERCIZIO DELLA WIND FARM LA.B.I.A. COMPOSTO DA 16 AEROGENERATORI (DI CUI 9 DELLA POTENZA NOMINALE DI 0,200 MW E 7 DELLA POTENZA NOMINALE 0,900 MW) DI POTENZA COMPLESSIVA DI 8,1 MW" DA REALIZZARSI IN LOC. FILASCO MASSERIE FRANCIOSI NEL COMUNE DI LACEDONIA (AV) - PROPOSTO DALLA SOC. AVETRANA SRL - CUP 2913

## IL DIRIGENTE

### PREMESSO:

- a. che il titolo III della parte seconda del D.Lgs. 152/2006, così come sostituito dal D.Lgs 4/2008, in recepimento della Direttiva 85/377/CEE, detta norme in materia di Impatto Ambientale di determinati progetti, pubblici e privati, di interventi, impianti e opere, nonché detta disposizioni in materia di Valutazione di Impatto Ambientale per le Regioni e Province Autonome;
- b. che con D.P.G.R.C. n. 10 del 29/01/2010, pubblicato sul BURC n. 10 del 01/02/2010, è stato emanato il Regolamento Regionale n. 2/2010 *"Disposizioni in materia di valutazione di impatto ambientale"*;
- c. che con D.G.R.C. n. 683 del 08/10/2010, pubblicato sul BURC n. 76 del 22/11/2010, è stata revocata la D.G.R. n. 916 del 14 luglio 2005 e sono state individuate le modalità di calcolo degli oneri dovuti per le procedure di valutazione ambientale strategica, valutazione di impatto ambientale e valutazione di incidenza in Regione Campania;
- d. che con D.G.R.C. n. 211 del 24/05/2011, sono stati approvati gli *"Indirizzi operativi e procedurali per lo svolgimento della valutazione di impatto ambientale in Regione Campania"*;
- e. che con D.G.R.C. n. 406 del 04/08/2011 è stato approvato il *"Disciplinare organizzativo delle strutture regionali preposte alla Valutazione di Impatto ambientale e alla Valutazione di Incidenza di cui ai Regolamenti nn. 2/2010 e 1/2010, e della Valutazione Ambientale Strategica di cui al Regolamento emanato con D.P.G.R. n. 17 del 18 Dicembre 2010"*, successivamente modificato ed integrato con D.G.R.C. n. 63 del 07/03/2013;
- f. che ai sensi del Disciplinare approvato con summenzionata D.G.R. n. 406/2011:
  - f.1 sono organi preposti allo svolgimento delle procedure di VIA, VAS e VI:
    - la Commissione per le Valutazioni Ambientali (Commissione VIA/VI/VAS);
    - gli istruttori VIA/VI/VAS;
  - f.2 il parere per le procedure di Valutazione Ambientale è reso dalla Commissione VIA/VI/VAS sulla base delle risultanze delle attività degli istruttori;
- g. che con D.D. n. 554 del 19/07/2011, è stata indetta una manifestazione di interesse per l'iscrizione alla short list di funzionari regionali, dell'ARPAC e dell'ARCADIS cui assegnare le istruttorie di V.I.A. – V.I. – V.A.S.;
- h. che con D.D. n. 648 del 04/10/2011 e ss. mm. ii., è stata approvata la short list del personale cui assegnare le istruttorie di V.I.A. – V.I. – V.A.S.;
- i. che, con D.P.G.R.C. n. 105 del 10/05/2013, sono stati nominati i componenti della Commissione per le valutazioni ambientali (VIA/VI/VAS);

### CONSIDERATO:

- a. che con richiesta acquisita al prot. reg. n. 1024806 del 5.12.2008, la Soc. Avetrana srl, con sede in Lacedonia (AV) alla c.da Padula n. 2, ha trasmesso istanza di Valutazione di Impatto Ambientale, ai sensi dell'art. 23 del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii., relativa al progetto "realizzazione ed esercizio della Wind Farm LA.B.I.A. composto da 16 aerogeneratori (di cui 9 della potenza nominale di 0,200 MW e 7 della potenza nominale 0,900 MW) di potenza complessiva di 8,1 MW" da realizzarsi in loc. Filasco Masserie Franciosi nel Comune di Lacedonia (AV);
- b. che, su specifica richiesta di cui alla nota prot. regionale n. 68064 del 27.01.2009, sollecitata con nota prot. reg. n. 9121 del 4.01.2012, la Società proponente ha presentato integrazioni alle sopra menzionate istanze, acquisite al prot. reg. n. 100767 del 9.02.2012;
- c. che detto progetto è stato sottoposto all'esame della Commissione V.I.A. - V.A.S. - V.I. che, nella seduta del 26.03.2013, ha deciso - sulla base dell'istruttoria svolta dal sopra citato gruppo istruttore - di esprimere parere negativo di compatibilità ambientale per le seguenti motivazioni:
  - le informazioni sul quadro di riferimento programmatico, progettuale ed ambientale sono insufficienti;inoltre manca:
  - la relazione geologica redatta ai sensi dell'art. 26 del D. Lgs. 207/2010;

- l'ubicazione, il dimensionamento e la verifica delle eventuali opere di sostegno e/o mitigazione che si intendono realizzare;
  - la predisposizione di un adeguato sistema di canalizzazione delle acque di dilavamento (meteoriche o provenienti dalle lavorazioni);
  - la valutazione del livello di vibrazioni prodotte dall'impianto presso i ricettori residenziali più prossimi, e il confronto tra tali valori ed i livelli di disturbo per la popolazione riportati dalla normativa tecnica internazionale;
  - l'evidenza della presenza di eventuali aree interessate da produzioni agroalimentari di qualità e/o pregio (produzioni biologiche, produzioni D.O.P., I.G.P., S.T.G., D.O.C., D.O.C.G., produzioni tradizionali (aree di cui al comma 7 dell'art. 12 del D.Lgs 387/03 All.3, punto f);
- d. che l'istruttoria del progetto *de quo* è stata affidata dalla U.O.D. 07 Valutazione Ambientale – Autorità Ambientale della Direzione Generale per l'Ambiente e l'Ecosistema al gruppo istruttore costituito da Mianulli – Santagelo - Todisco, appartenenti alla short list di cui al citato D.D. n. 648/2011;
- e. che, con nota della UOD 07 prot. reg. n. 316337 del 6.05.2013, è stato comunicato il parere espresso dalla Commissione rappresentando che, ai sensi e per gli effetti dell'art. 10-bis della Legge 241/90 e s.m. i., nel termine di dieci giorni dalla ricezione della stessa, potevano essere presentate per iscritto osservazioni, eventualmente corredate da documenti;
- f. che la Soc. Avetrana ha trasmesso con nota del 31.05.2013 prot. reg. n. 388061 e nota del 9.08.2013 prot. reg. n. 579441, osservazioni al parere espresso dalla Commissione VIA in data 26.03.2013;
- g. che l'impianto ricade sui terreni riportati in Catasto del Comune di Lacedonia (AV), come di seguito indicato:  
Fg. 5 p.lle 348 – 352 – 357- 371 – 373 – 374 – 362 – 363 – 366 – 362 – 379 – 251;
- h. che gli aerogeneratori dell'impianto sono così posizionati:

| Aerogeneratore n. | Coordinata Est WGS84 | Coordinata Nord WGS84 | Potenza Kw |
|-------------------|----------------------|-----------------------|------------|
| A01               | 536385               | 4546599               | 900        |
| A02               | 536089               | 4546634               | 900        |
| A03               | 536292               | 4546830               | 900        |
| A04               | 536024               | 4546958               | 900        |
| A05               | 536078               | 4547131               | 900        |
| A06               | 535984               | 4547281               | 900        |
| A07               | 535939               | 4547412               | 900        |
| AV2 bis           | 536445               | 4546791               | 200        |
| AV1               | 536456               | 4546508               | 200        |
| AV2               | 536393               | 4546706               | 200        |
| AV3               | 536219               | 4546636               | 200        |
| AV4               | 536184               | 4546926               | 200        |
| AV5               | 535975               | 4546870               | 200        |
| AV6               | 536155               | 4547056               | 200        |

|     |        |         |     |
|-----|--------|---------|-----|
| AV7 | 535997 | 4547187 | 200 |
| AV8 | 535941 | 4547325 | 200 |
|     |        |         |     |

## RILEVATO:

- a. che detto progetto è stato riproposto all'esame della Commissione V.I.A. - V.A.S. - V.I. che, nella seduta del 24.09.2013, ha deciso - sulla base dell'istruttoria svolta dal sopra citato gruppo istruttore e dalle osservazioni prodotte dalla Società proponente - di esprimere parere favorevole di compatibilità ambientale con le seguenti prescrizioni:
- in fase esecutiva il proponente valuti la necessità di ricalcolare gli effetti cumulativi del realizzando parco con i parchi già realizzati e quelli in via di autorizzazione/realizzazione;
  - sottoporre nuovamente a VIA il progetto se dal calcolo dei nuovi effetti cumulativi dovesse nascere la necessità di dover modificare il progetto de quo;
  - esecuzione degli scavi nelle aree strettamente necessarie alla realizzazione dell'impianto e delle opere connesse;
  - corretta gestione degli oli ed altri residui dei macchinari durante il funzionamento al fine di evitare sversamenti nel suolo;
  - riutilizzo dello strato di suolo fertile, asportato durante la fase di realizzazione, sulle scarpate di sistemazione definitiva delle piazzole;
  - riutilizzo degli inerti prodotti per riempimento di scavi, terrapieni e pavimentazione delle strade di servizio;
  - utilizzo di vernici antiriflettenti e cromaticamente neutre per le torri, al fine di rendere minimo il riflesso dei raggi solari;
  - piantumazione alla base dei sostegni, di essenze arbustive autoctone al fine di attenuare la discontinuità tra l'opera e l'ambiente;
  - rinuncia a qualsiasi tipo di recinzione al fine di favorire le attività preesistenti (pastorizia, coltivazione, etc);
  - sistemazione di nuovi percorsi con materiali pertinenti (pietrisco locale);
  - ripristino del sito allo stato originario alla fine della vita utile dell'impianto;
  - ripristino della flora eliminata nel corso dei lavori attraverso tecniche di ingegneria naturalistica
  - ripiantumazione di eventuali siepi danneggiate con le stesse specie arbustive originarie;
- b. che la Soc. Avetrana srl ha regolarmente provveduto alla corresponsione degli oneri per le procedure di valutazione ambientale, determinate con D.G.R.C. n°683/2010, mediante versamento del 3.04.2012, agli atti della U.O.D. 07 Valutazione Ambientale – Autorità Ambientale della Direzione Generale per l'Ambiente e l'Ecosistema;

RITENUTO, di dover provvedere all'emissione del decreto di compatibilità ambientale;

## VISTI:

- D.Lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii.;
- Regolamento Regionale n. 2/2010;
- D.G.R.C. n. 683/2010;
- D.G.R.C. n. 211/2011;
- D.G.R.C. n. 406/2011 e ss.mm.ii.;
- D.D. n. 554/2011 e n. 648/2011;
- D.P.G.R. n. 105/2013;

Alla stregua dell'istruttoria compiuta dal gruppo istruttore Mianulli – Santagelo – Todisco;

D E C R E T A

Per i motivi espressi in narrativa e che qui si intendono integralmente trascritti e confermati:

1. Di esprimere parere favorevole di compatibilità ambientale, su conforme giudizio della Commissione V.I.A., V.A.S. e V.I. espresso nella seduta del 24.09.2013, per il progetto "realizzazione ed esercizio della Wind Farm LA.B.I.A. composto da 16 aerogeneratori (di cui 9 della potenza nominale di 0,200 MW e 7 della potenza nominale 0,900 MW) di potenza complessiva di 8,1 MW" da realizzarsi in loc. Filasco Masserie Franciosi nel Comune di Lacedonia (AV), proposto dalla Soc. Avetrana srl, con sede in Lacedonia (AV) alla c.da Padula n. 2, con le seguenti prescrizioni:
  - in fase esecutiva il proponente valuti la necessità di ricalcolare gli effetti cumulativi del realizzando parco con i parchi già realizzati e quelli in via di autorizzazione/realizzazione;
  - sottoporre nuovamente a VIA il progetto se dal calcolo dei nuovi effetti cumulativi dovesse nascere la necessità di dover modificare il progetto de quo;
  - esecuzione degli scavi nelle aree strettamente necessarie alla realizzazione dell'impianto e delle opere connesse;
  - corretta gestione degli oli ed altri residui dei macchinari durante il funzionamento al fine di evitare sversamenti nel suolo;
  - riutilizzazione dello strato di suolo fertile, asportato durante la fase di realizzazione, sulle scarpate di sistemazione definitiva delle piazzole;
  - riutilizzo degli inerti prodotti per riempimento di scavi, terrapieni e pavimentazione delle strade di servizio;
  - utilizzo di vernici antiriflettenti e cromaticamente neutre per le torri, al fine di rendere minimo il riflesso dei raggi solari;
  - piantumazione alla base dei sostegni, di essenze arbustive autoctone al fine di attenuare la discontinuità tra l'opera e l'ambiente;
  - rinuncia a qualsiasi tipo di recinzione al fine di favorire le attività preesistenti (pastorizia, coltivazione, etc);
  - sistemazione di nuovi percorsi con materiali pertinenti (pietrisco locale);
  - ripristino del sito allo stato originario alla fine della vita utile dell'impianto;
  - ripristino della flora eliminata nel corso dei lavori attraverso tecniche di ingegneria naturalistica.
  - ripiantumazione di eventuali siepi danneggiate con le stesse specie arbustive originarie.
2. che l'impianto ricade sui terreni riportati in Catasto del Comune di Lacedonia (AV), come di seguito indicato:

Fg. 5 p.lle 348 – 352 – 357- 371 – 373 – 374 – 362 – 363 – 366 – 362 – 379 – 251;
3. che gli aerogeneratori dell'impianto sono così posizionati:

| Aerogeneratore n. | Coordinata Est WGS84 | Coordinata Nord WGS84 | Potenza Kw |
|-------------------|----------------------|-----------------------|------------|
| A01               | 536385               | 4546599               | 900        |
| A02               | 536089               | 4546634               | 900        |
| A03               | 536292               | 4546830               | 900        |
| A04               | 536024               | 4546958               | 900        |
| A05               | 536078               | 4547131               | 900        |
| A06               | 535984               | 4547281               | 900        |
| A07               | 535939               | 4547412               | 900        |
| AV2 bis           | 536445               | 4546791               | 200        |

|     |        |         |     |
|-----|--------|---------|-----|
| AV1 | 536456 | 4546508 | 200 |
| AV2 | 536393 | 4546706 | 200 |
| AV3 | 536219 | 4546636 | 200 |
| AV4 | 536184 | 4546926 | 200 |
| AV5 | 535975 | 4546870 | 200 |
| AV6 | 536155 | 4547056 | 200 |
| AV7 | 535997 | 4547187 | 200 |
| AV8 | 535941 | 4547325 | 200 |
|     |        |         |     |

4. CHE l'Amministrazione tenuta al rilascio del provvedimento finale dovrà acquisire tutti gli altri pareri e/o valutazioni previsti per legge e verificare l'ottemperanza delle prescrizioni riportate nonché la congruità del progetto esecutivo con il progetto esaminato dalla Commissione VIA ed assunto a base del presente parere. E' fatto altresì obbligo, in caso di varianti sostanziali del progetto definitivo esaminato, che lo stesso completo delle varianti sia sottoposto a nuova procedura;
5. DI inviare, per gli adempimenti di competenza, il presente atto alla U.O.D. 07 Valutazione Ambientale – Autorità Ambientale della Direzione Generale per l'Ambiente e l'Ecosistema ove è visionabile la documentazione oggetto del procedimento *de quo*;
6. DI trasmettere il presente atto al proponente e all'ARPAC per i controlli di cui all'art. 29 comma 2 del D.Lgs. 152/2006;
7. DI trasmettere il presente atto al Bollettino Ufficiale per la relativa pubblicazione sul BURC.

Dott. Michele Palmieri