



## **Decreto Dirigenziale n. 132 del 28/01/2014**

Dipartimento 52 - Dipartimento della Salute e delle Risorse Naturali

Direzione Generale 5 - Direzione Generale per l'ambiente e l'ecosistema

U.O.D. 7 - UOD Valutazioni ambientali - Autorità ambientale

Oggetto dell'Atto:

D.P.R. 357/97 E S.M.I. - VALUTAZIONE DI INCIDENZA - PARERE DELLA COMMISSIONE V.I.A. - V.A.S. - V.I. RELATIVO AL PROGETTO DI "POTENZIAMENTO E ADEGUAMENTO DEGLI IMPIANTI DI DEPURAZIONE PER IL TRATTAMENTO DELLE ACQUE REFLUE COMUNALI" - PROPOSTO DA COMUNE DI AULETTA (SA) - CUP 6596.

## IL DIRIGENTE

### PREMESSO

- a. che con D.P.R. n. 357 del 08/09/1997, art. 5, e ss.mm.ii. sono state dettate disposizioni in merito alla procedura di svolgimento della Valutazione di Incidenza;
- b. che con D.G.R.C. n. 1216 del 23/03/2001 e successiva Delibera di G. R. n. 5249 del 31/10/2002, è stato recepito il succitato D.P.R. n. 357/97;
- c. che con D.P.G.R.C. n. 9 del 29/01/2010 pubblicato sul BURC n. 10 del 01/02/2010, è stato emanato il Regolamento Regionale n. 1/2010 *"Disposizioni in materia di procedimento di valutazione d'Incidenza"*;
- d. che con D.G.R.C. n. 324 del 19/03/2010 sono state emanate le *"Linee Guida e Criteri di indirizzo per l'effettuazione della valutazione di incidenza in Regione Campania"* ;
- e. che con D.G.R.C. n. 683 del 8 ottobre 2010 è stata revocata la D.G.R. n. 916 del 14/07/2005 e sono state individuate le modalità di calcolo degli oneri dovuti per le procedure di valutazione ambientale strategica, valutazione di impatto ambientale e valutazione di incidenza in Regione Campania;
- f. che con D.G.R.C. n. 406 del 04/08/2011 è stato approvato il *"Disciplinare organizzativo delle strutture regionali preposte alla Valutazione di Impatto ambientale e alla Valutazione di Incidenza di cui ai Regolamenti nn. 2/2010 e 1/2010, e della Valutazione Ambientale Strategica di cui al Regolamento emanato con D.P.G.R. n. 17 del 18 Dicembre 2010"*, successivamente modificato ed integrato con D.G.R.C. n. 63 del 07/03/2013;
- g. che ai sensi del Disciplinare approvato con summenzionata D.G.R. n. 406/2011:
  - g.1 sono organi preposti allo svolgimento delle procedure di VIA, VAS e VI:
    - la Commissione per le Valutazioni Ambientali (Commissione VIA/VI/VAS);
    - gli istruttori VIA/VI/VAS;
  - g.2 il parere per le procedure di Valutazione Ambientale è reso dalla Commissione VIA/VI/VAS sulla base delle risultanze delle attività degli istruttori;
- h. che con D.D. n. 554 del 19/07/2011, è stata indetta una manifestazione di interesse per l'iscrizione alla short list di funzionari regionali, dell'ARPAC e dell'ARCADIS cui assegnare le istruttorie di V.I.A. – V.I. – V.A.S.;
- i. che con D.D. n. 648 del 04/10/2011 e ss.mm.ii., è stata approvata la short list del personale cui assegnare le istruttorie di V.I.A. – V.I. – V.A.S.;
- j. che, con D.P.G.R.C. n. 439 del 15/11/2013, sono stati nominati i componenti della Commissione per le valutazioni ambientali (VIA/VI/VAS);

### CONSIDERATO

- a. che con richiesta acquisita al prot. regionale n. 106110 in data 12/02/2012 il Comune di Auletta (SA) - con sede in Via Provinciale, 84031 - ha presentato istanza di avvio della procedura di Valutazione d'Incidenza Appropriata ai sensi dell'art. 6 del Regolamento Regionale n. 1/2010 relativa al *"Potenziamento e adeguamento degli impianti di depurazione per il trattamento delle acque reflue comunali"*;
- b. che l'istruttoria del progetto *de quo* è stata affidata al gruppo costituito dalla Dr.ssa Geol. Piscitelli Elena e dall'Ing. Sergio Massimo, appartenenti alla short list di cui al citato D.D. n. 648/2011 e ss.mm.ii.

- c. che, su specifica richiesta prot. regionale n. 127450 del 20/02/2013, il Comune di Auletta (SA) ha presentato integrazioni acquisite al prot. regionale n. 219812 del 26/03/2013 e n. 225583 del 28/03/2013;
- d. che il Comune di Auletta (SA) ha presentato ulteriori integrazioni spontanee acquisite al prot. regionale n. 743540 del 29/10/2013 e n. 2351 del 03/01/2014;

#### **RILEVATO**

- a. che detto progetto è stato sottoposto all'esame della Commissione V.I.A. - V.A.S. - V.I. che, nella seduta del 08/01/2014, ha deciso - sulla base dell'istruttoria svolta dal sopra citato gruppo - di esprimere parere favorevole di Valutazione d'Incidenza Appropriata con la raccomandazione del puntuale recepimento delle prescrizioni contenute nei pareri degli enti, con particolare riferimento anche al parere dell'Ente Riserva Naturale Foce Sele Tanagro Monti Eremita e Marzano di cui al Decreto del Responsabile dell'Area Tecnica n. 02/2013 del 30/10/2013 e delle seguenti ulteriori prescrizioni:
  - a.1 limitare al minimo l'adozione di sistemi di illuminazione notturna esterna di tipo invasivo, prediligendo ove possibile meccanismi di illuminazione automatici funzionanti a tempo a mezzo di opportuni sensori in grado di consentire l'accensione delle luci alla bisogna e dotati di meccanismi di spegnimento automatico (crepuscolari o orologi astronomici);
  - a.2 procedere, sia in fase di costruzione dell'opera sia in fase di esercizio, all'eliminazione della vegetazione spontanea per l'area strettamente necessaria, conservando la vegetazione che non interferisce con l'opera;
  - a.3 mantenere le aree esterne, salvaguardando gli habitat particolarmente importanti per la sopravvivenza di specie di interesse comunitario;
- b. che con nota prot. regionale n. 43177 del 21/01/2014 si è provveduto a comunicare al Comune di Auletta (SA) l'esito della Commissione del 08/01/2014 come sopra riportato;
- c. che il Comune di Auletta (SA) ha regolarmente provveduto alla corresponsione degli oneri per le procedure di valutazione ambientale, determinate con D.G.R.C. n°683/2010, mediante versamento del 30/01/2013, agli atti della U.O.D. 07 Valutazioni Ambientali – Autorità Ambientale della Direzione Generale 52 05 per l'Ambiente e l'Ecosistema;

**RITENUTO** di dover provvedere all'emissione del decreto di Valutazione di Incidenza;

#### **VISTI**

- D.P.R. n. 357/97 e ss.mm.ii.;
- D.G.R. n. 1216/2001 e ss.mm.ii.
- Regolamento Regionale n. 1/2010;
- D.G.R. n. 324/2010;
- D.G.R.C. n. 683/2010;
- D.G.R. n. 406/2011 e ss.mm.ii.;
- D.D. n. 648/2011 e ss.mm.ii.;
- D.P.G.R. n. 439/2013;

Alla stregua dell'istruttoria compiuta dal gruppo costituito dalla Dr.ssa Geol. Piscitelli Elena e dall'Ing. Sergio Massimo, appartenenti alla short list di cui al citato D.D. n. 648/2011 e ss.mm.ii.,

## DECRETA

Per i motivi espressi in narrativa e che qui si intendono integralmente trascritti e confermati:

1. **DI** esprimere parere favorevole di Valutazione di Incidenza Appropriata, su conforme giudizio della Commissione V.I.A. - V.A.S. - V.I. espresso nella seduta del 08/01/2014, relativamente al "*Potenziamento e adeguamento degli impianti di depurazione per il trattamento delle acque reflue comunali*", proponente Comune di Auletta (SA), con sede in Via Provinciale - CAP 84031, con la raccomandazione del puntuale recepimento delle prescrizioni contenute nei pareri degli enti, con particolare riferimento anche al parere dell'Ente Riserva Naturale Foce Sele Tanagro Monti Eremita e Marzano di cui al Decreto del Responsabile dell'Area Tecnica n. 02/2013 del 30.10.2013 e delle seguenti ulteriori prescrizioni:
  - 1.1 limitare al minimo l'adozione di sistemi di illuminazione notturna esterna di tipo invasivo, prediligendo ove possibile meccanismi di illuminazione automatici funzionanti a tempo a mezzo di opportuni sensori in grado di consentire l'accensione delle luci alla bisogna e dotati di meccanismi di spegnimento automatico (crepuscolari o orologi astronomici);
  - 1.2 procedere, sia in fase di costruzione dell'opera sia in fase di esercizio, all'eliminazione della vegetazione spontanea per l'area strettamente necessaria, conservando la vegetazione che non interferisce con l'opera;
  - 1.3 mantenere le aree esterne, salvaguardando gli habitat particolarmente importanti per la sopravvivenza di specie di interesse comunitario.
2. **CHE** l'Amministrazione tenuta al rilascio del provvedimento finale dovrà acquisire tutti gli altri pareri e/o valutazioni previsti per legge e verificare l'ottemperanza delle prescrizioni riportate nonché la congruità del progetto esecutivo con il progetto esaminato dalla Commissione VIA ed assunto a base del presente parere. E' fatto altresì obbligo, in caso di varianti sostanziali del progetto esaminato, che lo stesso completo delle varianti sia sottoposto a nuova procedura.
3. **DI** inviare, per gli adempimenti di competenza, il presente atto alla U.O.D. 07 Valutazioni Ambientali – Autorità Ambientale della Direzione Generale 52 05 per l'Ambiente e l'Ecosistema ove è visionabile la documentazione oggetto del procedimento *de quo*;
4. **DI** trasmettere il presente atto:
  - al proponente Comune di Auletta (SA), con sede in Via Provinciale, CAP 84031;
  - al Corpo Forestale dello Stato territorialmente competente al proponente, con sede in Via Garibaldi nel Comune di Polla (SA).
5. **DI** trasmettere il presente atto al Bollettino Ufficiale per la relativa pubblicazione sul BURC ed al web master per la pubblicazione sul sito della Regione Campania.

Dott. Michele Palmieri