



Decreto Dirigenziale n. 145 del 30/01/2014

Dipartimento 52 - Dipartimento della Salute e delle Risorse Naturali

Direzione Generale 5 - Direzione Generale per l'ambiente e l'ecosistema

U.O.D. 7 - UOD Valutazioni ambientali - Autorità ambientale

Oggetto dell'Atto:

D.P.R. 357/97 E S.M.I. - VALUTAZIONE DI INCIDENZA - PARERE DELLA COMMISSIONE V.I.A. - V.A.S. - V.I. RELATIVO AL PROGETTO "RICHIESTA DI ACCERTAMENTO DI CONFORMITA' AI SENSI DELL'ART. 36 DPR 380/2001 FABBRICATO SITO ALLA VIA FRA GIULIO CHIARELLA IN LOC. CISINIELLO" DA REALIZZARSI NEL COMUNE DI SANTA LUCIA DI SERINO (AV) - PROPOSTO DAL SIG. PALMIRO SAVINO - CUP 6639.

IL DIRIGENTE

PREMESSO

- a. che con D.P.R. n. 357 del 08/09/1997, art. 5, e ss.mm.ii. sono state dettate disposizioni in merito alla procedura di svolgimento della Valutazione di Incidenza;
- b. che con D.G.R.C. n. 1216 del 23/03/2001 e successiva Delibera di G. R. n. 5249 del 31/10/2002, è stato recepito il succitato D.P.R. n. 357/97;
- c. che con D.P.G.R.C. n. 9 del 29/01/2010 pubblicato sul BURC n. 10 del 01/02/2010, è stato emanato il Regolamento Regionale n. 1/2010 *"Disposizioni in materia di procedimento di valutazione d'Incidenza"*;
- d. che con D.G.R.C. n. 324 del 19/03/2010 sono state emanate le *"Linee Guida e Criteri di indirizzo per l'effettuazione della valutazione di incidenza in Regione Campania"* ;
- e. che con D.G.R.C. n. 683 del 8 ottobre 2010 è stata revocata la D.G.R. n. 916 del 14/07/2005 e sono state individuate le modalità di calcolo degli oneri dovuti per le procedure di valutazione ambientale strategica, valutazione di impatto ambientale e valutazione di incidenza in Regione Campania;
- f. che con D.G.R.C. n. 406 del 04/08/2011 è stato approvato il *"Disciplinare organizzativo delle strutture regionali preposte alla Valutazione di Impatto ambientale e alla Valutazione di Incidenza di cui ai Regolamenti nn. 2/2010 e 1/2010, e della Valutazione Ambientale Strategica di cui al Regolamento emanato con D.P.G.R. n. 17 del 18 Dicembre 2010"*;
- g. che ai sensi del Disciplinare approvato con summenzionata D.G.R. n. 406/2011:
 - g.1 sono organi preposti allo svolgimento delle procedure di VIA, VAS e VI:
 - la Commissione per le Valutazioni Ambientali (Commissione VIA/VI/VAS);
 - gli istruttori VIA/VI/VAS;
 - g.2 il parere per le procedure di Valutazione Ambientale è reso dalla Commissione VIA/VI/VAS sulla base delle risultanze delle attività degli istruttori;
- h. che con D.D. n. 554 del 19/07/2011, è stata indetta una manifestazione di interesse per l'iscrizione alla short list di funzionari regionali, dell'ARPAC e dell'ARCADIS cui assegnare le istruttorie di V.I.A. – V.I. – V.A.S.;
- i. che con D.D. n. 648 del 04/10/2011 e ss. mm. ii., è stata approvata la short list del personale cui assegnare le istruttorie di V.I.A. – V.I. – V.A.S.;
- j. che, con D.P.G.R.C. n. 105 del 10.05.2013, successivamente modificata con D.P.G.R.C. n. 439 del 15.11.2013, sono stati nominati i componenti della Commissione per le valutazioni ambientali (VIA/VI/VAS),

CONSIDERATO

- a. che con richiesta acquisita al prot. regionale n. 228739 in data 28.03.2013 il Sig. Palmiro Savino residente in Santa Lucia di Serino (AV) alla Via San Rocco n. 41, ha presentato istanza di avvio della procedura di Valutazione d'Incidenza Appropriata ai sensi dell'art. 6 del Regolamento Regionale n. 1/2010 relativa al progetto *"Richiesta di accertamento di conformità ai sensi dell'art. 36 DPR 380/2001 fabbricato sito alla Via Fra Giulio Chiarella in loc. Cisiniello nel Comune di Santa Lucia di Serino (AV)"*;
- b. che l'istruttoria del progetto *de quo* è stata affidata dalla U.O.D. 07 Valutazione Ambientale – Autorità Ambientale della Direzione Generale 05 per l'Ambiente e l'Ecosistema, al gruppo istruttore costituito

dall'arch. Jose Montesano e dall'arch. Simonetta Volpe, appartenenti alla short list di cui al citato D.D. n. 648/2011;

- c. che detto progetto è stato sottoposto all'esame della Commissione V.I.A. - V.A.S. - V.I. che, nella seduta del 04.07.2013, sulla base delle risultanze dell'istruttoria svolta dal sopra citato gruppo, ha rilevato - dalla documentazione trasmessa - che la richiesta di valutazione di incidenza in parola riguarda piccole opere da realizzare in un edificio oggetto di permesso a costruire in sanatoria in data 01/12/2008, che non risulta sottoposto ad analoga valutazione di incidenza. Poiché tale valutazione è prevista solamente ex ante, la Commissione ha deciso che l'istanza risulta improcedibile;

RILEVATO

- a. che con nota prot. reg. n. 638596 del 16.09.2013, si è provveduto a comunicare al proponente - ai sensi dell'art. 10 bis della Legge n. 241/90 - l'esito della Commissione del 04.07.2013 così come sopra riportato;
- b. che il Sig. Palmiro Savino ha trasmesso, con nota acquisita al prot. regionale n. 663908 del 26.09.2013, osservazioni al parere espresso dalla Commissione nella seduta del 04.07.2013;
- c. che, alla luce delle suddette osservazioni, il progetto in parola è stato nuovamente sottoposto alla Commissione V.I.A. - V.A.S. - V.I. che, nella seduta del 09.12.2013, ha deciso di esprimere parere favorevole di Valutazione d'Incidenza relativamente alla rimozione delle opere realizzate in fase successiva al rilascio del permesso di costruire in sanatoria del 01.12.2008. Le opere da rimuovere sono: la pensilina di copertura esistente al primo piano e le vetrate di chiusura dei portici al piano terra (lato ovest e sud). La Commissione ritiene che non sono soggette a valutazione d'Incidenza le opere che non hanno comportato incremento di volume o superficie: apertura di una porta al primo piano lato nord; una parete divisoria all'interno del portico lato ovest; la pavimentazione ed isolamento del solaio di copertura in legno praticabile sul portico ubicato sul lato ovest;
- d. che con nota prot. reg. n. 868895 del 17.12.2013, si è provveduto a comunicare al proponente l'esito della Commissione del 09.12.2013 così come sopra riportato;
- e. che il Sig. Palmiro Savino ha effettuato il versamento per le spese amministrative istruttorie, determinate con D.G.R.C. n. 683 del 08/10/2010 pubblicato sul BURC n. 76 del 22/11/2010, con versamento del 26.03.2013, agli atti della U.O.D. 07 Valutazioni Ambientali – Autorità Ambientale della Direzione Generale 05 per l'Ambiente e l'Ecosistema;

RITENUTO di dover provvedere all'emissione del decreto di Valutazione di Incidenza;

VISTI

- D.P.R. n. 357/97 e ss.mm.ii.;
- D.G.R. n. 1216/2001 e ss.mm.ii.
- Regolamento Regionale n. 1/2010;
- D.G.R. n. 324/2010;
- D.G.R.C. n. 683/2010;
- D.G.R. n. 406/2011;
- D.D. n. 554/2011 e n. 648/2011;
- D.P.G.R. n. 238/2011;
- D.P.G.R. n. 105/2013;

Alla stregua dell'istruttoria compiuta dal gruppo Montesano - Volpe, appartenenti alla short list di cui al citato D.D. n. 648/2011,

DECRETA

Per i motivi espressi in narrativa e che qui si intendono integralmente trascritti e confermati:

1. **DI** esprimere parere favorevole di Valutazione di Incidenza Appropriata, su conforme giudizio della Commissione V.I.A. - V.A.S. - V.I. espresso nelle sedute del 04.07.2013 e del 09.12.2013, relativamente al progetto "Richiesta di accertamento di conformità ai sensi dell'art. 36 DPR 380/2001 fabbricato sito alla Via Fra Giulio Chiarella in loc. Cisiniello nel Comune di Santa Lucia di Serino (AV)", richiedente il Sig. Palmiro Savino residente in Santa Lucia di Serino (AV) alla Via San Rocco n. 41 - relativamente alla rimozione delle opere realizzate in fase successiva al rilascio del permesso di costruire in sanatoria del 01.12.2008. Le opere da rimuovere sono: la pensilina di copertura esistente al primo piano e le vetrate di chiusura dei portici al piano terra (lato ovest e sud). La Commissione ritiene che non sono soggette a valutazione d'Incidenza le opere che non hanno comportato incremento di volume o superficie: apertura di una porta al primo piano lato nord; una parete divisoria all'interno del portico lato ovest; la pavimentazione ed isolamento del solaio di copertura in legno praticabile sul portico ubicato sul lato ovest.
2. **CHE** l'Amministrazione tenuta al rilascio del provvedimento finale dovrà acquisire tutti gli altri pareri e/o valutazioni previste per legge, ed a verificare l'ottemperanza delle prescrizioni riportate nonché la congruità del progetto esecutivo con il progetto esaminato dalla Commissione VIA ed assunto a base del presente parere. E' fatto altresì obbligo, in caso di varianti sostanziali del progetto esaminato, che lo stesso completo delle varianti sia sottoposto a nuova procedura.
3. **DI** inviare, per gli adempimenti di competenza, il presente atto alla U.O.D. 07 Valutazioni Ambientali – Autorità Ambientale della Direzione Generale 05 per l'Ambiente e l'Ecosistema ove è visionabile la documentazione oggetto del procedimento de quo.;
4. **DI** trasmettere il presente atto:
 - al Sig. Sig. Palmiro Savino residente in Santa Lucia di Serino (AV) alla Via San Rocco n. 41;
 - al Corpo Forestale dello Stato territorialmente competente al proponente;
5. **DI** trasmettere il presente atto al Bollettino Ufficiale per la relativa pubblicazione sul BURC.

Dott. Michele Palmieri