



Decreto Dirigenziale n. 497 del 28/03/2014

Dipartimento 52 - Dipartimento della Salute e delle Risorse Naturali

Direzione Generale 5 - Direzione Generale per l'ambiente e l'ecosistema

U.O.D. 7 - UOD Valutazioni ambientali - Autorità ambientale

Oggetto dell'Atto:

D.P.R. 357/97 E S.M.I. - VALUTAZIONE DI INCIDENZA - PARERE DELLA COMMISSIONE V.I.A. - V.A.S. - V.I. RELATIVO AL PROGETTO DI "TAGLIO CULTURALE DENOMINATO SELVA CRETARA DA REALIZZARSI IN LOC. RESICCO FG. 13 P.LLA 1, FG. 9 P.LLE 54, 57 NEL COMUNE DI PIMONTE (NA)" - PROPOSTO DALLA SIG.RA MIRANDA ANNUNZIATA - CUP 6480.

IL DIRIGENTE

PREMESSO

- a. che con D.P.R. n. 357 del 08/09/1997, art. 5, e ss.mm.ii. sono state dettate disposizioni in merito alla procedura di svolgimento della Valutazione di Incidenza;
- b. che con D.G.R.C. n. 1216 del 23/03/2001 e successiva Delibera di G. R. n. 5249 del 31/10/2002, è stato recepito il succitato D.P.R. n. 357/97;
- c. che con D.P.G.R.C. n. 9 del 29/01/2010 pubblicato sul BURC n. 10 del 01/02/2010, è stato emanato il Regolamento Regionale n. 1/2010 *"Disposizioni in materia di procedimento di valutazione d'Incidenza"*;
- d. che con D.G.R.C. n. 324 del 19/03/2010 sono state emanate le *"Linee Guida e Criteri di indirizzo per l'effettuazione della valutazione di incidenza in Regione Campania"*;
- e. che con D.G.R.C. n. 683 del 8 ottobre 2010 è stata revocata la D.G.R. n. 916 del 14/07/2005 e sono state individuate le modalità di calcolo degli oneri dovuti per le procedure di valutazione ambientale strategica, valutazione di impatto ambientale e valutazione di incidenza in Regione Campania;
- f. che con D.G.R.C. n. 406 del 04/08/2011 è stato approvato il *"Disciplinare organizzativo delle strutture regionali preposte alla Valutazione di Impatto ambientale e alla Valutazione di Incidenza di cui ai Regolamenti nn. 2/2010 e 1/2010, e della Valutazione Ambientale Strategica di cui al Regolamento emanato con D.P.G.R. n. 17 del 18 Dicembre 2010"*, successivamente modificato ed integrato con D.G.R.C. n. 63 del 07/03/2013;
- g. che ai sensi del Disciplinare approvato con summenzionata D.G.R. n. 406/2011:
 - g.1 sono organi preposti allo svolgimento delle procedure di VIA, VAS e VI:
 - la Commissione per le Valutazioni Ambientali (Commissione VIA/VI/VAS);
 - gli istruttori VIA/VI/VAS;
 - g.2 il parere per le procedure di Valutazione Ambientale è reso dalla Commissione VIA/VI/VAS sulla base delle risultanze delle attività degli istruttori;
- h. che con D.D. n. 554 del 19/07/2011, è stata indetta una manifestazione di interesse per l'iscrizione alla short list di funzionari regionali, dell'ARPAC e dell'ARCADIS cui assegnare le istruttorie di V.I.A. – V.I. – V.A.S.;
- i. che con D.D. n. 648 del 04/10/2011 e ss.mm.ii., è stata approvata la short list del personale cui assegnare le istruttorie di V.I.A. – V.I. – V.A.S.;
- j. che, con D.P.G.R.C. n. 105 del 10/05/2013, successivamente sostituita con D.P.G.R.C. n. 439 del 15/11/2013, sono stati nominati i componenti della Commissione per le valutazioni ambientali (VIA/VI/VAS);

CONSIDERATO

- a. che con richiesta acquisita al prot. regionale n. 737336 in data 09/10/2012 la Sig.ra Miranda Annunziata - residente nel Comune di Gragnano (NA) in Via Castellammare 180 - ha presentato istanza di avvio della procedura di Valutazione d'Incidenza Appropriata ai sensi dell'art. 6 del Regolamento Regionale n. 1/2010 relativa al progetto di *"Taglio colturale denominato Selva Cretara da realizzarsi in loc. Resicco Fg. 13 p.lla 1, fg. 9 p.lle 54, 57 nel Comune di Pimonte (NA)"*;
- b. che l'istruttoria del progetto *de quo* è stata affidata al gruppo costituito dalla Dr.ssa Gallevi Alessandra e dal Dr. Moccia Giuseppe, appartenenti alla short list di cui al citato D.D. n. 648/2011 e ss.mm.ii.

- c. che con prot. regionale n. 769457 del 22/10/2012 sono state richieste alla Sig.ra Miranda Annunziata delle integrazioni documentali necessarie ai fini della procedibilità amministrativa dell'istanza di Valutazione di Incidenza in parola;
- d. che la Sig.ra Miranda Annunziata ha riscontrato la summenzionata richiesta solo parzialmente con integrazioni acquisite al prot. regionale n. 859052 del 21/11/2012;
- e. che, a causa della persistente carenza documentale, con nota prot. regionale n. 896526 del 04/12/2012 si è provveduto - ai sensi dell'art. 10Bis della L. n. 241/90 - a dare alla Sig.ra Miranda Annunziata preavviso di archiviazione dell'istanza di Valutazione di Incidenza Appropriata relativa al progetto di *"Taglio colturale denominato Selva Cretara da realizzarsi in loc. Resicco Fg. 13 p.lla 1, fg. 9 p.lle 54, 57 nel Comune di Pimonte (NA)"*, per improcedibilità amministrativa della stessa;
- f. che, a riscontro del sopra citato preavviso di archiviazione, la Sig.ra Miranda Annunziata ha provveduto a trasmettere la documentazione integrativa necessaria, acquisita al prot. regionale n. 14436 del 08/01/2013;

RILEVATO

- a. che il progetto in parola è stato sottoposto all'esame della Commissione V.I.A. - V.A.S. - V.I. che, nella seduta del 27/06/2013, ha deciso - sulla base dell'istruttoria svolta dal sopra citato gruppo - di esprimere parere negativo di Valutazione di Incidenza Appropriata a causa dell'incompletezza della relazione e dell'assenza al suo interno degli elementi ritenuti essenziali ai fini di una corretta valutazione appropriata, quali:
 - a.1 l'individuazione del SIC o ZPS oggetto di taglio;
 - a.2 le informazioni sul sito natura 2000 o eventuali altri vincoli territoriali (estensione del sito, caratteristiche ecologiche, presenza di habitat e/o specie prioritarie, vulnerabilità);
 - a.3 le caratteristiche degli interventi con riferimento al sistema infrastrutturale ed ambientale (fabbisogno di viabilità, uso delle risorse naturali, eventuale fabbisogno idrico, produzione di rifiuti, ecc);
 - a.4 la valutazione della significatività dell'incidenza ambientale del P/I sugli habitat e sulle specie presenti nel sito Natura 2000 (eventuale interferenza tra l'intervento e le componenti biotiche ed abiotiche, rischio di frammentazione, ecc);
 - a.5 l'individuazione dell'epoca dei tagli;
 - a.6 l'indicazione delle misure di minimizzazione;
- b. che con nota prot. n. 627684 del 11/09/2013 si è provveduto a comunicare alla proponente Sig.ra Miranda Annunziata - ai sensi dell'art. 10 bis della Legge n. 241/90 - l'esito della Commissione del 27/06/2013 così come sopra riportato;
- c. che la Sig.ra Miranda Annunziata con nota acquisita al prot. reg. n. 685693 del 07/10/2013 ha presentato - ai sensi del menzionato art. 10 bis della Legge n. 241/90 - osservazioni, comprensive di documentazione integrativa, al parere della Commissione V.I.A. - V.A.S. - V.I. espresso nella seduta del 27/06/2013 e comunicato al proponente con succitata nota prot. reg. n. 627684/2013;
- d. che il progetto in parola è stato sottoposto nuovamente all'esame della Commissione V.I.A. - V.A.S. - V.I. che, nella seduta del 29/01/2014, ha deciso - sulla base delle risultanze dell'istruttoria svolta dal sopra citato gruppo - di esprimere parere favorevole di Valutazione d'Incidenza Appropriata sulla scorta delle ulteriori informazioni fornite dal proponente, ritenute esaustive, e con le seguenti prescrizioni:
 - d.1 concentrare i tempi di lavorazione durante il periodo di riposo vegetativo (15 Ottobre – 15 marzo), e non coincidente con quello di riproduzione della fauna;
 - d.2 le utilizzazioni saranno eseguite da personale esperto e qualificato, con uso di attrezzature

- semplici: motoseghe ed accette;
- d.3 l'esbosco sarà effettuato a soma animale e con piccoli mezzi meccanici gommati attraverso strade e piste esistenti;
 - d.4 non dovranno essere modificati i fossi naturali, la morfologia dei luoghi ed il fogliame secco;
 - d.5 gli interventi dovranno essere eseguiti nel periodo autunno-inverno in modo che l'umidità dell'area e le frequenti precipitazioni annullino lo spargimento delle limitate polveri che si generano;
 - d.6 i mezzi e le tecnologie impiegati dovranno essere a basso impatto ambientale;
 - d.7 i rumori dovranno essere limitati al minimo;
 - d.8 la selezione delle matricine dovrà essere fatta in modo da mantenere o migliorare la biodiversità del sito, escludendo le piante dove sono presenti segni di nidificazione e conservando eventuali piante morte o deperienti al fine di salvaguardare habitat fondamentali per la conservazione di talune componenti faunistiche (chiroteri, coleotteri, picidi);
 - d.9 utilizzare per il disboscamento piste e strade esistenti;
 - d.10 effettuare il censimento e la descrizione degli individui di *Taxus* eventualmente presenti nelle particelle oggetto di taglio prima dell'effettuazione delle operazioni di taglio; gli esemplari rinvenuti dovranno essere marcati e numerati ai fini di facilitarne l'individuazione;
- e. che con nota prot. n. 133432 del 25/02/2014 si è provveduto a comunicare alla proponente Sig.ra Miranda Annunziata l'esito della Commissione del 29/01/2014 così come sopra riportato;
- f. che la Sig.ra Miranda Annunziata ha regolarmente provveduto alla corresponsione degli oneri per le procedure di valutazione ambientale, determinate con D.G.R.C. n° 683/2010, mediante versamenti del 14/11/2012 e del 13/12/2012, agli atti della U.O.D. 07 Valutazioni Ambientali – Autorità Ambientale della Direzione Generale 52 05 per l'Ambiente e l'Ecosistema;

RITENUTO di dover provvedere all'emissione del decreto di Valutazione di Incidenza;

VISTI

- D.P.R. n. 357/97 e ss.mm.ii.;
- D.G.R.C. n. 1216/2001 e ss.mm.ii.
- Regolamento Regionale n. 1/2010;
- D.G.R.C. n. 324/2010;
- D.G.R.C. n. 683/2010;
- D.G.R.C. n. 406/2011 e ss.mm.ii.;
- D.D. n. 554/2011 e n. 648/2011;
- D.P.G.R.C. n. 105/2013 e n. 439/2013;

Alla stregua dell'istruttoria compiuta dal gruppo costituito dalla Dr.ssa Gallevi Alessandra e dal Dr. Moccia Giuseppe, appartenenti alla short list di cui al citato D.D. n. 648/2011 e ss.mm.ii.,

DECRETA

Per i motivi espressi in narrativa e che qui si intendono integralmente trascritti e confermati:

1. **DI** esprimere parere favorevole di Valutazione di Incidenza Appropriata, su conforme giudizio della Commissione V.I.A. - V.A.S. - V.I. espresso nella seduta del 29/01/2014, per il progetto di "*Taglio colturale denominato Selva Cretara da realizzarsi in loc. Resicco Fg. 13 p.lla 1, fg. 9 p.lle 54, 57 nel Comune di Pimonte (NA)*", proposto dalla Sig.ra Miranda Annunziata - residente nel Comune di Gragnano (NA) in Via Castellammare 180 - con le seguenti prescrizioni:
 - 1.1 concentrare i tempi di lavorazione durante il periodo di riposo vegetativo (15 Ottobre – 15 marzo), e non coincidente con quello di riproduzione della fauna;

- 1.2 le utilizzazioni saranno eseguite da personale esperto e qualificato, con uso di attrezzature semplici: motoseghe ed accette;
 - 1.3 l'esbosco sarà effettuato a soma animale e con piccoli mezzi meccanici gommati attraverso strade e piste esistenti;
 - 1.4 non dovranno essere modificati i fossi naturali, la morfologia dei luoghi ed il fogliame secco;
 - 1.5 gli interventi dovranno essere eseguiti nel periodo autunno-inverno in modo che l'umidità dell'area e le frequenti precipitazioni annullino lo spargimento delle limitate polveri che si generano;
 - 1.6 i mezzi e le tecnologie impiegati dovranno essere a basso impatto ambientale;
 - 1.7 i rumori dovranno essere limitati al minimo;
 - 1.8 la selezione delle matricine dovrà essere fatta in modo da mantenere o migliorare la biodiversità del sito, escludendo le piante dove sono presenti segni di nidificazione e conservando eventuali piante morte o deperienti al fine di salvaguardare habitat fondamentali per la conservazione di talune componenti faunistiche (chiroteri, coleotteri, picidi);
 - 1.9 utilizzare per il disboscamento piste e strade esistenti;
 - 1.10 effettuare il censimento e la descrizione degli individui di *Taxus* eventualmente presenti nelle particelle oggetto di taglio prima dell'effettuazione delle operazioni di taglio; gli esemplari rinvenuti dovranno essere marcati e numerati ai fini di facilitarne l'individuazione.
2. **CHE** l'Amministrazione che provvederà al rilascio del provvedimento finale è tenuta ad acquisire tutti gli altri pareri e/o valutazioni previsti per legge nonché a verificare la congruità del progetto esecutivo con il progetto esaminato dalla Commissione VIA ed assunto a base del presente parere. E' fatto altresì obbligo, in caso di varianti sostanziali del progetto esaminato, che lo stesso completo delle varianti sia sottoposto a nuova procedura.
 3. **DI** inviare, per gli adempimenti di competenza, il presente atto alla U.O.D. 07 Valutazioni Ambientali – Autorità Ambientale della Direzione Generale 52 05 per l'Ambiente e l'Ecosistema ove è visionabile la documentazione oggetto del procedimento *de quo*;
 4. **DI** trasmettere il presente atto:
 - al proponente Sig.ra Miranda Annunziata - residente nel Comune di Gragnano (NA) in Via Castellammare 180 - presso il Dr. Agr. Fontanella Vittorio in Via Perillo 2, 80054, Gragnano (NA);
 - al Corpo Forestale dello Stato territorialmente competente;
 5. **DI** trasmettere il presente atto al Bollettino Ufficiale per la relativa pubblicazione sul BURC ed al web master per la pubblicazione sul sito della Regione Campania.

Dott. Michele Palmieri