



## **Decreto Dirigenziale n. 487 del 27/03/2014**

Dipartimento 52 - Dipartimento della Salute e delle Risorse Naturali

Direzione Generale 5 - Direzione Generale per l'ambiente e l'ecosistema

U.O.D. 7 - UOD Valutazioni ambientali - Autorità ambientale

Oggetto dell'Atto:

D.P.R. 357/97 E S.M.I. - VALUTAZIONE DI INCIDENZA - PARERE DELLA COMMISSIONE V.I.A. - V.A.S. - V.I. RELATIVO AL PROGETTO "RISTRUTTURAZIONE ED AMPLIAMENTO DI UN FABBRICATO FG. 34 P.LLA 392 DI PROPRIETA' DEL SIG. MONACO FELICE" DA REALIZZARSI IN LOC. CANALECCHIE NEL COMUNE DI SICIGNANO DEGLI ALBURNI (SA) - PROPOSTO DAL COMUNE DI SICIGNANO DEGLI ALBURNI (SA) - CUP 4384.

## IL DIRIGENTE

### PREMESSO

- a. Che con D.P.R. n. 357 del 08/09/1997, art. 5, e ss.mm.ii. sono state dettate disposizioni in merito alla procedura di svolgimento della Valutazione di Incidenza;
- b. che con D.G.R.C. n. 1216 del 23/03/2001 e successiva Delibera di G. R. n. 5249 del 31/10/2002, è stato recepito il succitato D.P.R. n. 357/97;
- c. che con D.P.G.R.C. n. 9 del 29/01/2010 pubblicato sul BURC n. 10 del 01/02/2010, è stato emanato il Regolamento Regionale n. 1/2010 *"Disposizioni in materia di procedimento di valutazione d'Incidenza"*;
- d. che con D.G.R.C. n. 324 del 19/03/2010 sono state emanate le *"Linee Guida e Criteri di indirizzo per l'effettuazione della valutazione di incidenza in Regione Campania"*;
- e. che con D.G.R.C. n. 683 del 08/10/2010 è stata revocata la D.G.R. n. 916 del 14 luglio 2005 e sono state individuate le modalità di calcolo degli oneri dovuti per le procedure di valutazione ambientale strategica, valutazione di impatto ambientale e valutazione di incidenza in Regione Campania;
- f. che con D.G.R.C. n. 406 del 04/08/2011 è stato approvato il *"Disciplinare organizzativo delle strutture regionali preposte alla Valutazione di Impatto ambientale e alla Valutazione di Incidenza di cui ai Regolamenti nn. 2/2010 e 1/2010, e della Valutazione Ambientale Strategica di cui al Regolamento emanato con D.P.G.R. n. 17 del 18 Dicembre 2010"*, successivamente modificato ed integrato con D.G.R.C. n. 63 del 07/03/2013;
- g. che ai sensi del Disciplinare approvato con summenzionata D.G.R. n. 406/2011:
  - g.1 sono organi preposti allo svolgimento delle procedure di VIA, VAS e VI:
    - la Commissione per le Valutazioni Ambientali (Commissione VIA/VI/VAS);
    - gli istruttori VIA/VI/VAS;
  - g.2 il parere per le procedure di Valutazione di Impatto Ambientale è reso dalla Commissione VIA/VI/VAS sulla base delle risultanze delle attività degli istruttori;
- h. che con D.D. n. 554 del 19/07/2011, è stata indetta una manifestazione di interesse per l'iscrizione alla short list di funzionari regionali, dell'ARPAC e dell'ARCADIS cui assegnare le istruttorie di V.I.A. – V.I. – V.A.S.;
- i. che con D.D. n. 648 del 04/10/2011 e ss. mm. ii., è stata approvata la short list del personale cui assegnare le istruttorie di V.I.A. – V.I. – V.A.S.;
- j. che, con D.P.G.R.C. n. 105 del 10/05/2013, sono stati nominati i componenti della Commissione per le valutazioni ambientali (VIA/VI/VAS);

### CONSIDERATO

- a. che con nota acquisita al prot. reg. n. 276690 del 6.04.2011, il Comune di Sicignano degli Alburni (SA), ha presentato istanza di avvio della procedura di Valutazione d'Incidenza Appropriata ai sensi dell'art. 6 del Regolamento Regionale n. 1/2010 relativa al progetto "ristrutturazione ed ampliamento di un fabbricato Fg. 34 p.lla 392 di proprietà del Sig. Monaco Felice" da realizzarsi in loc. Canalecchie nel Comune di Sicignano degli Alburni (SA);
- b. Che su specifica richiesta prot. reg. n. 483786 del 25.06.2012, il Comune di Sicignano degli Alburni (SA) ha prodotto integrazioni documentali acquisite al prot. reg. n. 83787 del 4.02.2013;

- c. che l'istruttoria del progetto *de quo* è stata affidata dal Dirigente del Settore Tutela dell'Ambiente al gruppo istruttore Arpac costituito da Fusco – Carelli – Reina appartenenti alla short list di cui al citato D.D. n. 648/2011;

#### RILEVATO

- a. che detto progetto è stato sottoposto all'esame della Commissione V.I.A. - V.A.S. - V.I. che, nella seduta del 17.10.2013, ha deciso - sulla base dell'istruttoria svolta dal sopra citato gruppo istruttore - di esprimere parere negativo di Valutazione di Incidenza Appropriata in quanto:

a1- le integrazioni presentate non sono esaustive rispetto alle richieste avanzate della Regione Campania AGC 05 – Settore 02 prot. n. 483786 del 25.06.2012, in dettaglio:

- Manca il parere della competente Soprintendenza per i Beni Architettonici e Paesaggistici per le province di Salerno e Avellino in relazione al vincolo ambientale e paesaggistico ex art. 142, lettera "f", del D. Lgs. 42/2004. Si rileva in proposito che, dalla consultazione del WEB GIS Difesa Suolo, l'intervento ricade all'interno del Parco Nazionale Cilento e Vallo di Diano, contrariamente a quanto si legge nel Certificato di Destinazione Urbanistica prot. n. 5417 del 23/07/2012 rilasciato dal Comune di Sicignano degli Alburni e presente in atti.
- Le integrazioni alla Relazione di Incidenza appaiono carenti, con particolare riferimento a:
  - Descrizione, con riferimento al formulario standard "Natura 2000" del Ministero dell'Ambiente, dell'area interessata dall'intervento, comprensiva delle aree occupate in fase di cantiere, e dell'intera area del SIC e della ZPS in cui essa è inclusa;
  - Illustrazione dettagliata delle caratteristiche tecniche del progetto proposto e di tutte le attività connesse e conseguenti, con indicazioni tecniche puntuali circa l'edificio esistente e quello che si intende realizzare, accompagnate da specifiche circa il previsto sistema idrico, elettrico e fognario ed informazioni in merito alla viabilità ed alla sistemazione delle aree esterne;
  - Descrizione, derivante da opportuni sopralluoghi ed indagini, degli habitat, delle specie floristiche e faunistiche presenti nell'area interessata che verranno influenzati direttamente o indirettamente dall'intervento e dalle attività connesse e conseguenti previste, con particolare riferimento all'incidenza prodotta su habitat e specie prioritarie;
  - Descrizione e valutazione quali- quantitativa degli effetti indotti dal progetto e dalle attività connesse e conseguenti, nonché quelli cumulativi derivanti dalla sommatoria di altre iniziative presenti in loco, sulle componenti abiotiche (suolo, aria, acqua, clima), sulle componenti biotiche (habitat, flora, fauna) e sullo stato di conservazione strutturale e funzionale dell'ecosistema e delle connessioni ecologiche ivi presenti.

a2 -Inoltre:

il G.I. ritiene pregiudizievole ai fini del parere la mancanza del dato relativo alle indagini di campo, (peraltro espressamente richiesto con nota della Regione prot. n. 2012.0483786 del 25/06/2012), anche perché tra i fattori generali di criticità descritti nel piano di gestione del SIC "Monti Alburni" e della ZPS "Alburni" risulta la scarsa conoscenza degli habitat e delle specie presenti.

- b. che con nota prot. reg. n. 7596 del 26.11.2013, si è provveduto a comunicare al proponente - ai sensi dell'art. 10 bis della Legge n. 241/90 - l'esito della Commissione del 17.10.2013 così come sopra riportato;
- c. Che non sono state presentate osservazioni da parte del proponente;
- d. che il Sig. Monaco Felice ha regolarmente provveduto alla corresponsione degli oneri per le procedure di valutazione ambientale, determinate con D.G.R.C. n°683/2010, mediante versamento del 12.01.2013, agli atti della U.O.D. 07 Valutazione Ambientale – Autorità Ambientale della Direzione Generale per l'Ambiente e l'Ecosistema;

**RITENUTO**, di dover provvedere all'emissione del decreto di Valutazione di Incidenza;

**VISTI**

- D.P.R. n. 357/97 e ss.mm.ii.;
- D.G.R. n. 1216/2001 e ss.mm.ii.
- Regolamento Regionale n. 1/2010;
- D.G.R. n. 324/2010;
- D.G.R.C. n. 683/2010;
- D.G.R. n. 406/2011 e ss.mm.ii.;
- D.D. n. 554/2011 e n. 648/2011;
- D.P.G.R. n. 105/2013;

Alla stregua dell'istruttoria compiuta dal gruppo istruttore Arpac costituito da Fusco – Carelli – Reina

**D E C R E T A**

Per i motivi espressi in narrativa e che qui si intendono integralmente trascritti e confermati:

1. **Di** esprimere parere negativo di Valutazione d'Incidenza Appropriata, su conforme giudizio della Commissione V.I.A. - V.A.S. - V.I. espresso nella seduta del 17.10.2013, relativamente al progetto "ristrutturazione ed ampliamento di un fabbricato Fg. 34 p.lla 392 di proprietà del Sig. Monaco Felice" da realizzarsi in loc. Canalecchie nel Comune di Sicignano degli Alburni (SA), proposto dal Comune di Sicignano degli Alburni (SA) - in quanto:

- le integrazioni presentate non sono esaustive rispetto alle richieste avanzate della Regione Campania AGC 05 – Settore 02 prot. n. 483786 del 25.06.2012, in dettaglio:
  - Manca il parere della competente Soprintendenza per i Beni Architettonici e Paesaggistici per le province di Salerno e Avellino in relazione al vincolo ambientale e paesaggistico ex art. 142, lettera "f", del D. Lgs. 42/2004. Si rileva in proposito che, dalla consultazione del WEB GIS Difesa Suolo, l'intervento ricade all'interno del Parco Nazionale Cilento e Vallo di Diano, contrariamente a quanto si legge nel Certificato di Destinazione Urbanistica prot. n. 5417 del 23/07/2012 rilasciato dal Comune di Sicignano degli Alburni e presente in atti.
  - Le integrazioni alla Relazione di Incidenza appaiono carenti, con particolare riferimento a:
    - Descrizione, con riferimento al formulario standard "Natura 2000" del Ministero dell'Ambiente, dell'area interessata dall'intervento, comprensiva delle aree occupate in fase di cantiere, e dell'intera area del SIC e della ZPS in cui essa è inclusa;
    - Illustrazione dettagliata delle caratteristiche tecniche del progetto proposto e di tutte le attività connesse e conseguenti, con indicazioni tecniche puntuali circa l'edificio esistente e quello che si intende realizzare, accompagnate da specifiche circa il previsto sistema idrico, elettrico e fognario ed informazioni in merito alla viabilità ed alla sistemazione delle aree esterne;
    - Descrizione, derivante da opportuni sopralluoghi ed indagini, degli habitat, delle specie floristiche e faunistiche presenti nell'area interessata che verranno influenzati direttamente o indirettamente dall'intervento e dalle attività connesse e conseguenti previste, con particolare riferimento all'incidenza prodotta su habitat e specie prioritarie;
    - Descrizione e valutazione quali-quantitativa degli effetti indotti dal progetto e dalle attività connesse e conseguenti, nonché quelli cumulativi derivanti dalla sommatoria di altre iniziative presenti in loco, sulle componenti abiotiche (suolo, aria, acqua, clima), sulle componenti biotiche (habitat, flora, fauna) e sullo stato di conservazione strutturale e funzionale dell'ecosistema e delle connessioni ecologiche ivi presenti.

Inoltre:

il G.I. ritiene pregiudizievole ai fini del parere la mancanza del dato relativo alle indagini di campo, (peraltro espressamente richiesto con nota della Regione prot. n. 2012.0483786 del 25/06/2012),

anche perché tra i fattori generali di criticità descritti nel piano di gestione del SIC "Monti Alburni" e della ZPS "Alburni" risulta la scarsa conoscenza degli habitat e delle specie presenti.

- 2.**DI** inviare, per gli adempimenti di competenza, il presente atto alla U.O.D. 07 Valutazione Ambientale – Autorità Ambientale della Direzione Generale per l'Ambiente e l'Ecosistema ove è visionabile la documentazione oggetto del procedimento *de quo*.
- 3.**DI** trasmettere il presente atto al proponente e al Corpo Forestale dello Stato territorialmente competente
- 4.**DI** DI trasmettere il presente atto al Bollettino Ufficiale per la relativa pubblicazione sul BURC.

Dott. Michele Palmieri