



Decreto Dirigenziale n. 61 del 17/04/2014

Dipartimento 52 - Dipartimento della Salute e delle Risorse Naturali

Direzione Generale 6 - Direzione Generale per le politiche agricole, alimentari e forestali

U.O.D. 17 - UOD Servizio territoriale provinciale Caserta

Oggetto dell'Atto:

PSR CAMPANIA 2007/2013. MIS.121.APPROVAZIONE SECONDA VARIANTE DITTA CEPARANO FRANCESCO IDENTIFICATA CON CUAA: CPR FNC 86D 15F 839T. BIMESTRE SETTEMBRE/OTTOBRE 2011 - D.I.C.A. N° 881254 DEL 28/11/2012.

IL DIRIGENTE

PREMESSO che la Commissione Europea, con Decisione n. C(2007) 5712 del 20 novembre 2007, ha approvato la proposta di Programma di Sviluppo Rurale della Regione Campania (PSR) 2007/2013;

VISTO le disposizioni generali ed i bandi di attuazione del Programma di Sviluppo Rurale della Campania 2007-2013 per le misure cofinanziate dal FEASR, approvati con Decreto Regionale Dirigenziale (DRD) n. 32 del 5 agosto 2008 e successive modifiche ed integrazioni, ed in particolare il bando della misura 121 "Ammodernamento delle aziende agricole";

VISTO la domanda di aiuto con ID **451285122**, presentata dalla Ditta Ceparano Francesco, identificata con CUA **CPRFNC86D15F839T**, acquisita al protocollo regionale **n.0764386** del 10/10/2011;

VISTO la Decisione Individuale di Concessione dell'Aiuto prot. **n.0881254** del **28/11/2012**, con la quale è stato attribuito un beneficio totale di **€ 239.880,26**, di cui € 238.720,54 a valere sulla misura 121 relativo ad un costo totale dell'investimento per la quota ordinaria di € 603.051,35 ed € 1.159,72 a valere sulla misura 121 - relativo ad un costo totale dell'investimento per la quota health check di € 2.319,45;

VISTO il Decreto di approvazione prima variante n. 171 del 20/05/2013 ed il relativo quadro riassuntivo dei costi, dal quale risulta che, fermo restando il beneficio totale di € 239.880,26, il costo totale dell'investimento approvato in variante è pari ad € 607.655,53, superiore al costo totale dell'investimento ammesso con DICA, pari ad € 605.370,80, per una differenza di € 2.284,73 a totale carico del beneficiario;

VISTO le norme che regolano l'attuazione delle misure del PSR Campania 2007-2013 e le competenze assegnate ai Dirigenti dei S.T.A.P.A. Ce.P.I.C.A. in qualità di Soggetti Attuatori;

VISTO la richiesta di autorizzazione di una seconda variante, presentata dalla ditta Ceparano Francesco, acquisita al prot. n.0141759 del 27/02/2014, consistente in:

- 1) modifiche al progetto, autorizzato con Permesso di Costruire n.38 del 07/10/2011 del Comune di Cellole e con successivo Permesso di Costruire in variante n.46 del 20/09/2012, consistenti in:
 - eliminazione dal progetto della realizzazione del piano interrato destinato a bottega;
 - eliminazione dal progetto della realizzazione, sul piano di copertura di una struttura metallica per il sostegno dell'impianto fotovoltaico;
 - rifacimento del manto di copertura del tetto;
 - rifacimento della pavimentazione dello spazio esterno all'immobile, destinato allo svolgimento di alcune fasi del processo produttivo;
- 2) modifiche nella realizzazione dell'impianto di actinidia relativamente all'altezza dei pali per il sostegno delle piante e della rete antigrandine;
- 3) modifica del fornitore, della marca e del modello del muletto (muletto Agricom THL 2516 con annesso ferma-cassone invece del muletto Nobili TX 15/250 3M);
- 4) acquisto di una sola legatrice Pellenc modello AP 25, invece di due;

VISTO le risultanze del verbale di istruttoria della richiesta di seconda variante prot. n.0258348 del 10/04/2014, dal quale risulta che:

- 1- le motivazioni della richiesta di variante sono giustificate da fatti e condizioni non prevedibili ed indipendenti dalla volontà del beneficiario;
- 2- la variante richiesta assicura il rispetto del requisito di ammissibilità secondo il quale i progetti che prevedono la costruzione, la ristrutturazione o l'ammodernamento di edifici, devono comprendere interventi rivolti al miglioramento dell'ambiente e/o al risparmio idrico e/o energetico ovvero all'impiego di fonti di energia rinnovabili, in misura non inferiore al 10% del costo degli investimenti immobiliari finanziati, così come evidenziato nella relazione tecnica integrativa di variante e nel quadro economico di variante, in cui si evince che gli interventi per il risparmio energetico (realizzazione di un impianto fotovoltaico) non subiscono variazioni;

- 4- la variante richiesta non comporta una riduzione del punteggio assegnato all'iniziativa, nè una riduzione della PLV;
- 5- la variante richiesta non produce una riduzione della spesa prevista superiore al 40%, essendo di circa il 9,12%.
- 6- vengono confermate le considerazioni fatte in sede di istruttoria della precedente variante approvata con Decreto n.171 del 20/05/2013, al fine di apportare nuovamente le opportune correzioni nel nuovo quadro economico e nel nuovo quadro riassuntivo, come di seguito riportato:
- in fase di istruttoria della domanda di aiuto e successiva emissione della Decisione Individuale di Concessione dell'Aiuto, nel quadro riassuntivo per il calcolo del contributo pubblico, l'importo di € 949,50 riferito all'investimento relativo all' impianto di irrigazione a servizio del frutteto di actinidia, indicato in formulario nella categoria "Health Check (Frutticola) - 8.3 Introduzione di nuove tecniche di irrigazione tese a ridurre i fabbisogni aziendali", per il quale, tra l'altro, è stato attribuito l'idoneo punteggio, per mero errore è stato considerato nella voce "Importo cofinanziato" invece che nella voce "Health Check- Gestione delle risorse idriche", e il relativo contributo spettante è stato concesso, così come richiesto, nella percentuale del 40% ;
 - in fase di istruttoria della domanda di aiuto e successiva emissione della Decisione Individuale di Concessione dell'Aiuto, l'importo di € 2.319,45, dell'investimento relativo all'impianto di reti antigrandine, a servizio del frutteto di actinidia, indicato in formulario nella categoria "Health Check (Frutticola) – 11.1 Allestimento ed impianto di reti antigrandine", per mero errore è stato considerato, nel quadro riassuntivo per il calcolo del contributo pubblico, nella categoria "Health Check (Frutticola) - 8.3 Introduzione di nuove tecniche di irrigazione tese a ridurre i fabbisogni aziendali";

VISTO il nuovo quadro economico del progetto finanziato;

CONSIDERATO che la seconda variante comporta una riduzione della spesa ammissibile da € **605.370,80** ad € **550.172,73** e della spesa pubblica da € **239.880,26** ad € **217.801,03**, con una conseguente economia pari ad € **22.079,23**;

RITENUTO di dover apportare le opportune correzioni nel nuovo quadro economico e nel nuovo quadro riassuntivo, così come in seguito riportati;

RITENUTO di dover rettificare l'importo ammesso a contributo secondo il nuovo quadro economico risultante dal verbale di istruttoria della richiesta di seconda variante e, conseguentemente, ricalcolare il contributo in conto capitale concesso;

Alla stregua dell'istruttoria compiuta dal R.U.D.A.;

DECRETA

- di approvare la richiesta di seconda variante presentata dalla Ditta Ceparano Francesco, acquisita al prot. n.0141759 del 27/02/2014;
- di apportare le opportune correzioni nel nuovo quadro economico, così come di seguito riportato:

Filiera	Codice	Descrizione categoria	Spesa massima ammessa DICA	Spesa massima ammessa Decreto variante n. 171 del 20/05/2013 Variante n.1	Spesa massima ammissibile con variante n. 2
Frutticola	2.1	Piantagioni, compresi gli apprestamenti protettivi ecc.	38.013,48	36.850,11	34.534,00
Frutticola	5.1	Interventi per il risparmio idrico	949,50	1.591,00	1.591,00

Filiera	Codice	Descrizione categoria	Spesa massima ammessa DICA	Spesa massima ammessa Decreto variante n. 171 del 20/05/2013 Variante n.1	Spesa massima ammissibile con variante n. 2
		ecc.			
Frutticola (HC)	11.1	Allestimento e impianto di reti antigrandine	2.319,45	2.319,45	2.319,45
Vitivinicola	1.3	Cantine ecc.	227.035,00	229.841,60	174.832,21
Vitivinicola	4.1	Acquisto di macchine ed attrezzature nuove, anche informatiche	311.306,70	311.306,70	311.149,40
Vitivinicola	5.1	Interventi per il risparmio idrico, energetico e per l'utilizzo di fonti energetiche rinnovabili e/o alternative	25.000,00	25.000,00	25.000,00
Vitivinicola	6.1	Acquisto di software di gestione	746,67	746,67	746,67
Totale			605.370,80	607.655,53	550.172,73

3. di apportare le opportune correzioni nel nuovo quadro riassuntivo, così come di seguito riportato:

Quadro riassuntivo									
Voce di finanziamento	Costo DICA	%	Contr. Pubblico DICA	Costo Variante n.1	%	Contr. Pubblico Var.n.1	Costo Variante n.2	%	Contr. pubblico Var.n.2
Importo cofinanziato	578.051,35	40	231.220,54	578.051,35	40	231.220,54	522.853,28	40	209.141,31
Importo cofinanziato per particolari tipologie di investimento	25.000,00	30	7.500,00	25.000,00	30	7.500,00	25.000,00	30	7.500,00
Importo eccedente la spesa massima ammissibile a carico del beneficiario	0,00	0	0,00	2.284,73	0	0,00	0,00	0	0,00
Health Check-Gestione delle risorse idriche	2.319,45	50	1.159,72	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00
Health Check-Misure di accompagnamento della ristrutturazione del	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00

Quadro riassuntivo										
settore lattiero-caseario										
Health Check-Adattamento ai cambiamenti climatici e mitigazione dei relativi effetti	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	0,00	0	0,00	
Health Check-Meccanismi di prevenzione contro gli effetti negativi di eventi estremi connessi al clima-Reti antigraffine	0,00	0	0,0	2.319,45	50	1.159,72	2.319,45	50	1.159,72	
Totale	605.370,80		239.880,26	607.655,53		239.880,26	550.172,73		217.801,03	

4. di considerare in economia la somma di **€ 22.079,23**, a valere sulla Misura 121, derivante dal nuovo quadro economico del progetto finanziato, da porre nella disponibilità del piano finanziario del PSR Campania 2007/2013;

Resta valido e confermato tutto quanto indicato nella Decisione Individuale di Concessione dell'Aiuto prot. n. 0881254 del 28/11/2012.

Il presente decreto viene notificato alla Ditta beneficiaria e trasmesso per via telematica a:

- BURC per la relativa pubblicazione;
- DIP 40, UDCP 03, "Registrazione atti monografici – archiviazione atti dirigenziali";
- Direttore generale, in qualità di Autorità di gestione;
- Responsabile dell'Asse uno del PSR Campania 2007/2013;
- Dirigente della UOD 05 – DIP.52 – DG. 06;
- RUFA;
- Referente di Misura 121.

Dr. Giampaolo PARENTE