0
E
0
at
3
o
ū
(n)

Numero plico		ENTE	FASCIA DI DANNO SOCIALE	A Rilevanza fattori di rischio (0-40)	B Capacità di contrasto (0%-100%)	C Coerenza di azioni (0%-100%)	D Capacità di governo (0-30)	E intersettorialità, interistituzional ità, partenariato	F Tempesti vità (0-10)	PUNTEGGIO TOTALE	COSTO TOTALE PROGETTO	CONTRIBUTO	CONTRIBUTO ATTRIBUIBILE	MONTE CONTRIBUTI RESIDUO	Note
6 Prov	Provincia di Salerno	01	4	30	%09	73%	7	12	o	33,58	300.000,00	135.000.00	135,000,00	4 453 402 96	
23 Cor	Comune di Monteforte Irpino	orte Irpino	U	20	82%	28%	21	ဖ	8	29,81	180.000,00	00.000.06	00 000 06	4 318 492 96	
Rai (ca Dui	Raggruppamento d (capofila), Circello, Durazzano	Raggruppamento di Comuni: Benevento (capofila), Circello, Sant'Agata dei Goti, Durazzano	В	59	%02	51%	15	14	9	28,20	895.309,00	400.000,00	300.000,00	4.228.492,96	£
29 Co	Comune di Napoli		¥	35	%69	38%	13	ω	9	19,44	1.500.000,00	600.000,00	600.000.00	3.928.492.96	
7	Comune di Angri		υ	20	61%	43%	19	2	9	19,01	608.890,58	300.000,00	200.000,00	3.328.492,96	£
28 C	Comune di Pomigliano d'Arco	ano d'Arco	8	24	77%	35%	16	10	9	17,67	600.000,00	300.000,00	300.000,00	3.128.492.96	
30	Comune di Ischia		ပ	24	%68	35%	10	11	8	17,63	363.000,00	200.000,00	199.650.00	2.828.492.96	٤
32 P	Provincia di Benevento	ento	O	22	%69	35%	17	10	9	16,86	380.000,00	200.000.00	200.000.00	2 628 842 96	
0	Comune di Torre del Greco	el Greco	В	30	72%	43%	-	9	80	15,74	1.700.000,00	600.000,00	300.000,00	2.428.842.96	3
25 ((Raggruppamento di Comuni: Maiori (capofila), Cetara, Minori, Tramonti	i Comuni: Maiori Ainori, Tramonti	U	8	81%	25%	24	12	2	14,40	363.000,00	199.650,00	199.650,00	2.128.842,96	
13 C	Comune di Cava de' Tirreni	e' Tirreni	8	28	%69	47%	0	0	6	13,31	950.754,11	400.000,00	300.000.00	1.929.192.96	ε
35 C	Comune di Castellabate	bate	O	15	81%	34%	6	7	o	12,63	600.000,00	300.000,00	200.000.00	1,629,192,96	: [
36 C	Comune di Mirabella Eclano	a Eclano	v	20	77%	22%	18	10	7	11,09	300.000,00	165.000,00	165.000,00	1.429.192.96	
12 C	Comune di San Marco Evangelista	rco Evangelista	ပ	16	20%	32%	0	4	6	9,60	124.000,00	68.200,00	68.200,00	1.264.192,96	
ā	Provincia di Napoli		A	33	74%	20%	7	80	8	9,48	1.000.000,00	400.000,00	400.000,00	1.195.992.96	
14	Comune di San Giorgio a Cremano	rgio a Cremano	ပ	7	44%	27%	13	10	6	9,47	363.636,00	200.000,00	200.000,00	795.992.96	
Ö	Comune di San Valentino Torio	entino Torio	O	13	48%	33%	4	4	8	7,34	363.000,00	199.650.00	199.650.00	595 992 96	
10 C	Comune di Saviano		U	15	72%	22%	7	7	9	6,78	178.000,00	97.900.00	00 000 26	396 342 96	
ŭ	Comune di Nola		В	26	25%	26%	0	8	80	6,38	390.000,00	191.093,29	191.093,29	298.442.96	

	ပ	19	%29	26%	0	4	7	6,17	400.000.00	200 000 00	00 000 000		-
Raggruppamento di Comuni: Bracigliano (capofila), Calvanico, Castel S. Glorgio, Roccapiemonte, Siano	8	17	%02	14%	9	41	4	5,03	825.000,00	300.000,00	300.000,00	107.349,67	£
	В	17	97.	20%	7	n	4	4.94	306 404 27	20 0 20			
	В	18	22%	13%	15	4	α	2 8 9	10.4	210.071,90	198.247,00	0	(***)
Raggruppamento di Comuni: Airola (capofila) e Forchia	O	22	%62	10%		8	o o	4 14	86,786.101	80.693,79	80.693,79	0	
	O	12	44%	18%	е	7			00,000,00	100.000,00	100.000,00	0	
Raggruppamento di Comuni: Sassano (capofila), Corbara, S. Pietro al Tanaro, Rofrano	O	-	%69	12%	9	. 13	0 0	3,78	00,000,000	300 000 00	151.250,00	0	
Raggruppamento Comune di Capua (capofila) – Comuni di Pietravairano, Alife, Mignano Montelungo, Trentola Ducenta, Pietramelara, S. Cipriano d'Aversa, Capodrise	a	19	%69	%8	φ	4	9	3,13	902.251,00	400.000,00	300.000,00	0 0	(**)
	O	12	35%	20%	0	o	σ	200					
Raggruppamento di Comuni: Frigento (capofila), Calitri, Montemarano, Pratola Serra, Flumeri, Villa Maina, Bagnoli Irpino, Marzano di Nola	U	5	%29	%2	9	14	2 2	2,59	350.000,00	300.000,00	175.000,00	0 0	(***)
	O	22	43%	12%	0	8	ō	2,58	200.000,00	110.000.00	110 000 00	•	
	O	12	40%	17%	0	0	o	2,35	450 000 00	000 000			
	O	14	47%	12%	0	4	ω	1 99	00 000 009	00,000	00,000,002	0	

(*) Proposte inserite in graduatoria con riserva di deliberazione della Giunta comunale/provinciale che si impegna a coprire la quota residua senza alcuna rimodulazione tecnico/economica del progetto di valutazione.

(**) Monte contributi residuo (107.349,67) inferiore al contributo richiesto ed attribuibile (200.000,00).

(***) Proposte in graduatoria con riserva di deliberazione della Giunta comunale/provinciale che si impegna a coprire la quota residua senza alcuna rimodulazione tecnico/economica del progetto di valutazione, in caso di scorrimento della graduatoria .

fonte: http://burc.regione.campania.it

nse:
escl
oste
rop

2		
m	Comune di Positano	NON CO-FINANZIABILE PER MANCATO RAGGIUNGIMENTO SOGLIA MINIMA COSTO SOCIAI E
2	Comune di Giffoni Valle Piana	NON CO-FINANZIABILE PER MANCATO RAGGIUNGIMENTO SOGLIA MINIMA COSTO SOCIALE
24	Comune di Cerreto Sannita	NON CO-FINANZIABILE PER MANCATO RAGGIUNGIMENTO SOGLIA MINIMA COSTO SOCIALE
33	Comune di Pimonte	NON CO-FINANZIABILE PER MANCATO RAGGIUNGIMENTO SOGI LA MINIMA COSTO SOCIALE
17	Comune di Scafati	ESCLUSO – manca documentazione prevista dal bando all'articolo 5 2º narante lost lost
22	Raggruppamento di Comuni: Santa Maria la Carità (capofila), Casainuovo, Sant'Anastasia, Agerola	ESCLUSO – manca documentazione prevista dal bando all'articolo 5, 2º paragrafo, lett. e)
39	Comune di Santa Maria Capua Vetere	ESCLUSO – manca documentazione prevista dal bando all'articolo 5, 2º paragrafo. lettere al
40	Comune di Sant'Antimo	Plico pervenuto office il formino manda del contra del
		Personal Company of the Manual Company of th
2 50	A Service of the serv	
		ente agli è nei i si Guerto e Quinci la Sicacia la Sicacia la Sicacia la Sicacia de la

fonte: http://burc.regione.campania.it