

4. ELENCO DELLE CANDIDATURE NON AMMESSE/ESCLUSE ALL'ISTRUTTORIA TECNICA					
	Comune	Prov.	PROT. REGIONE Data	PROT. REGIONE Numero	MOTIVAZIONE
1	Presenzano	CE	12/11/2013	772536	NON AMMESSO ALL'ISTRUTTORIA TECNICA: Non conforme ad Art.7 dell'Avviso: chiusura plico in modo non idoneo ad assicurare l'integrità del contenuto onde evitare manomissione. Il Comune non ha presentato controdeduzioni nei tempi concessi dalla norma.
2	Agerola	NA	12/11/2013	772551	ESCLUSO A SEGUITO DI ISTRUTTORIA TECNICA in quanto valutato con punteggio (48 punti) inferiore al minimo di 51 punti. La proposta del Comune di Agerola (NA) è notevolmente carente dal punto di vista documentale e presenta diversi elementi di criticità, tali da determinare i presupposti per un punteggio inferiore al minimo necessario per l'ammissibilità. La proposta di acquisizione di attrezzature (cassoni e scarrabili) viene inquadrata come acquisizione di un centro di raccolta mobile. Tale fattispecie non appare però conformarsi alle indicazioni del bando che intende il CR mobile come un vero e proprio centro di raccolta itinerante, attrezzato per raccogliere più tipologie di rifiuti che non riescono ad essere raccolte in modo efficiente tramite il normale sistema di raccolta, ed utilizzabile dai comuni per servire gli abitanti di zone per i quali non sia fruibile agevolmente il centro fisso. Di tali presupposti la scarsa documentazione agli atti non reca alcuna indicazione. Non è presente, infatti, alcun elaborato tecnico. Secondo il Regolamento dei Contratti Pubblici, di cui al d.P.R. 5 ottobre 2010, n. 207, nel caso di acquisizione di forniture, la Progettazione (art. 279) è articolata di regola in un unico livello e deve identificare l'oggetto della fornitura di beni da acquisire attraverso specifici elaborati che non sono stati presentati agli atti (ad es. relazione tecnica-illustrativa con riferimento al contesto in cui è inserita la fornitura o il servizio; le indicazioni e disposizioni per la stesura dei documenti inerenti la sicurezza di cui all'articolo 26, comma 3, del decreto legislativo 9 aprile 2008, n. 81; il calcolo della spesa per l'acquisizione del bene o del servizio con indicazione degli oneri della sicurezza non soggetti a ribasso di cui alla lettera b); il prospetto economico degli oneri complessivi necessari per l'acquisizione del bene o del servizio; il capitolato speciale descrittivo e prestazionale; lo schema di contratto). Inoltre nessuna informazione utile al popolamento di alcuni indicatori è fornita (piano di gestione del CR, funzionalità del CR dopo l'acquisizione dell'attrezzature, ecc.). Tali aspetti hanno inciso nella qualificazione del punteggio relativo ai diversi criteri dell'Avviso.
3	San Felice a Cancellio	CE	12/11/2013	772851	ESCLUSO A SEGUITO DI ISTRUTTORIA TECNICA in quanto valutato con punteggio (48 punti) inferiore al minimo di 51 punti. Il progetto presentato non è dotato di tutti gli elaborati, in particolare non è presente idonea planimetria di progetto con l'evidenza dell'organizzazione del centro di raccolta, non è presente QE complessivo riepilogativo, elaborati dello stato dei luoghi, elaborati relativi all'acquisizione dell'area, ecc. (la Relazione tecnica non consente di avere un quadro esaustivo del progetto). Tale carenza ha determinato la conseguente penalizzazione in termini di punteggio. Non si evince in base agli elaborati presentati se è prevista la presenza di: vasca trattamento acque di prima pioggia, impianto elettrico, impianto antincendio (inoltre diverse voci citate in progetto/formulario non trovano riscontro nel computo metrico: cartellonistica, piantumazioni, ecc.). Il cronoprogramma prevede la realizzazione dell'opera (solo attività edili) in 12 mesi termine non coerente con l'Art. 11 dell'Avviso. Rispetto alla tempistica prospettata e ragionevolmente prevedibile si nota che l'area è ancora da acquisire ed è interessata da una destinazione urbanistica attualmente non compatibile ed in corso di variante secondo quanto indicato dal Comune nel formulario ed, inoltre, soggetta a vincolo ferroviario. Il costo del progetto proposto a finanziamento è indicato come pari a 175.000,00 euro (cfr. domanda di finanziamento All. I). Nei fatti tale costo ammonta a 215.000,00 euro (cfr. formulario), in quanto è necessario procedere ad acquisizione dell'area interessata e nel formulario viene indicato che la relativa spesa, pari a 40.000 euro, resta a carico del Comune. Di tale previsione di spesa non è fatta menzione nella DGC che approva l'iniziativa e la proposta di finanziamento, né nel progetto allegato che tra l'altro non presenta il QE. Tale impostazione della documentazione proposta ha determinato l'impossibilità di poter riconoscere un punteggio per il cofinanziamento dell'opera (cfr. criterio B4). Da tener presente che se considerate nel costo complessivo le spese di acquisizione risulterebbero eccedenti la quota ammissibile pari al massimo al 10% dell'importo totale, determinando di conseguenza la decurtazione della quota finanziabile (per circa 15.000 euro).
4	Cicciano	NA	12/11/2013	774034	NON AMMESSO ALL'ISTRUTTORIA TECNICA: Non conforme ad Art.7 dell'Avviso: chiusura plico in modo non idoneo ad assicurare l'integrità del contenuto onde evitare manomissioni. Il Comune ha presentato controdeduzioni valutate dalla Commissione istruttoria che ha inteso confermare la non ammissibilità in quanto il plico pervenuto risulta sprovvisto di firma e timbro sui lembi di chiusura e chiuso in modo non idoneo ad assicurare l'integrità del contenuto e ad evitare eventuali manomissioni e, pertanto, inviato con modalità non conformi all'Art. 7 dell'Avviso pubblico.
5	Ascea	SA	13/11/2013	775116	ESCLUSO A SEGUITO DI ISTRUTTORIA TECNICA in quanto valutato con punteggio (38 punti) inferiore al minimo di 51 punti. La proposta di finanziamento risulta priva di qualsiasi elaborazione progettuale. Tale carenza determina l'attribuzione di un punteggio minimale su diversi criteri dell'Avviso. Non sono forniti, infatti, dati che permettono la localizzazione del CR e le posizioni di stazionamento del sistema di raccolta mobile richiesto, la determinazione delle tipologie di rifiuti conferibili, le azioni poste in essere per la progettazione del centro di raccolta così integrato. L'importo richiesto per il finanziamento eccede il limite consentito rispetto alla tipologia d'intervento di 25.000 euro. Proposta non ammissibile per le evidenti e notevoli carenze documentali/progettuali ai sensi dell'art. 8 lettera c).
6	Mugnano di Napoli	NA	13/11/2013	775346	NON AMMESSO ALL'ISTRUTTORIA TECNICA: Non conforme ad Art.7 punto 4 lettera b. e art. 8 lettera c) dell'Avviso. La Delibera di Giunta Comunale allegata non prevede gli impegni di cui all'articolo 7.4 dell'Avviso Pubblico. Il Comune ha presentato controdeduzioni valutate dalla Commissione istruttoria che ha inteso confermare la non ammissibilità in quanto permangono i motivi di esclusione: l'Amministrazione comunale non ha inteso assumere gli impegni vincolanti richiesti dall'Avviso pubblico all'Art.7 punto 4 lettera b. La mancata assunzione di tali impegni è, infatti, oggetto di esclusione (cfr. Art. 7 e 8 dell'Avviso) indipendentemente dalla presenza o meno di cofinanziamento da parte dell'Ente e/o dall'immodificabilità del progetto, come osservato nella nota di controdeduzioni.
7	Tortorella	SA	13/11/2013	775638	NON AMMESSO ALL'ISTRUTTORIA TECNICA: Non conforme ad Art.7 punto 4 lettera b. e art. 8 lettera c) dell'Avviso. La Delibera di Giunta Comunale allegata non prevede gli impegni di cui all'articolo 7.4 dell'Avviso Pubblico. Inoltre non è presente alcuna relazione tecnica sebbene siano presenti DGC di approvazione e preventivi richiesti. Il Comune non ha presentato controdeduzioni nei tempi concessi dalla norma. Rispetto alle controdeduzioni pervenute successivamente da parte del Comune di Tortorella (SA) con nota n. 1930 del 09.06.2014, acquisita al protocollo regionale al n. 397059 del 11.06.2014, queste sono state ritenute non accoglibili per le seguenti motivazioni: a) rispetto alla lamentata mancata comunicazione da parte degli Uffici regionali dell'esito negativo della verifica di ricevibilità della candidatura presentata per mancata conformità all'Art. 7 p. 4 lett. b e Art. 8 lett. c dell'Avviso, si è evidenziato che risultano presenti agli atti relativa nota di comunicazione n. 103979 del 12.02.2014 della competente UOD, inviata via pec con relativa ricevuta di accettazione del sistema datata 14.02.2014; b) rispetto all'equiparazione dei richiesti ed assenti elaborati tecnici con le offerte di tre ditte fornitrici, si è evidenziato che secondo il Regolamento dei Contratti Pubblici, di cui al d.P.R. 5 ottobre 2010, n. 207, nel caso di acquisizione di forniture, la Progettazione (art. 279) è articolata di regola in un unico livello e deve identificare l'oggetto della fornitura di beni da acquisire attraverso specifici elaborati che non sono stati presentati agli atti; c) rispetto all'assunzione degli impegni vincolanti in virtù dell'Art. 7 p. 4 dell'Avviso pubblico, si evidenzia che la DGC allegata alla proposta non ne prevede l'assunzione;
8	Macerata Campania	CE	13/11/2013	775722	NON AMMESSO ALL'ISTRUTTORIA TECNICA: La DGC allegata non riporta gli impegni di cui al punto 4, lettera b. dell'Art. 7 dell'Avviso, né è presente la documentazione di cui al punto 5 del medesimo Art. 7. Il Comune non ha presentato controdeduzioni nei tempi concessi dalla norma.
9	Palma Campania	NA	13/11/2013	775749	NON AMMESSO ALL'ISTRUTTORIA TECNICA: Non conforme ad Art.7 punto 4 lettera b. e art. 8 lettera c) dell'Avviso. La Delibera di Giunta Comunale allegata non prevede gli impegni di cui all'articolo 7.4 dell'Avviso Pubblico. Il Comune non ha presentato controdeduzioni nei tempi concessi dalla norma.
10	Riardo	CE	13/11/2013	776476	NON AMMESSO ALL'ISTRUTTORIA TECNICA: Non conforme ad Art.7 punto 4 lettera b. e art. 8 lettera c) dell'Avviso. La Delibera di Giunta Comunale allegata non prevede gli impegni di cui all'articolo 7.4 dell'Avviso Pubblico. Il Comune ha presentato controdeduzioni valutate dalla Commissione istruttoria che ha inteso confermare la non ammissibilità in quanto permangono i motivi di esclusione: l'Amministrazione comunale non ha inteso assumere gli impegni vincolanti richiesti dall'Avviso pubblico all'Art.7 punto 4 lettera b. La mancata esplicita assunzione di tali impegni è, infatti, oggetto di esclusione (cfr. Art. 7 e 8 dell'Avviso) indipendentemente dalla presenza o meno di cofinanziamento da parte dell'Ente, come osservato nella nota di controdeduzioni.

	Comune	Prov.	PROT. REGIONE Data	PROT. REGIONE Numero	MOTIVAZIONE
11	Magliano Vetere	SA	13/11/2013	776596	ESCLUSO A SEGUITO DI ISTRUTTORIA TECNICA in quanto valutato con punteggio (50 punti) inferiore al minimo di 51 punti. L'intervento de quo viene qualificato dal Comune proponente quale ampliamento/completamento di un'isola ecologica esistente. Tuttavia esso prevede esclusivamente l'ampliamento della strada in terra battuta che costituisce l'accesso all'isola ecologica esistente, attraverso l'asfaltatura e l'allargamento della carreggiata. Per quanto sopra, al di là del punteggio attribuito che comunque non consente di ritenere eleggibile a finanziamento la candidatura proposta, la tipologia di intervento proposto è ritenuta non direttamente riconducibile ad un ampliamento/completamento secondo le precipue finalità dell'Avviso pubblico per la realizzazione dei Centri di Raccolta di cui al Decreto Dirigenziale n. 23 del 09/10/2013, emanato in attuazione della DGR n. 371 del 13/09/2013, e pertanto non ammissibile al finanziamento in parola.
12	Villa di Briano	CE	13/11/2013	776669	NON AMMESSO ALL'ISTRUTTORIA TECNICA: Non conforme ad Art.7 punto 4 lettera b. e art. 8 lettera c) dell'Avviso. La Delibera di Giunta Comunale allegata non prevede gli impegni di cui all'articolo 7.4 dell'Avviso Pubblico. Il plico non è stato consegnato in modo corrispondente alle indicazioni di cui all'Art. 7: manca di qualsiasi dicitura ed indicazione, nessun riferimento all'avviso pubblico, chiuso in modo non adeguato da evitare manomissioni. Rispetto alle controdeduzioni pervenute valutate dalla Commissione istruttoria si è inteso confermare la non ammissibilità in quanto la nota di trasmissione è risultata irricevibile ai fini della presentazione di osservazioni in quanto prodotta da soggetto giuridico privato. Difatti la suddetta missiva non reca l'intestazione del Comune di Villa di Briano, né il protocollo dello stesso Ente, né è firmata da soggetto legalmente rappresentante l'Ente medesimo (Sindaco o RUP).
13	Giano Vetusto	CE	13/11/2013	776920	ESCLUSO A SEGUITO DI ISTRUTTORIA TECNICA in quanto valutato con punteggio (50 punti) inferiore al minimo di 51 punti. La candidatura presentata dal Comune di Giano Vetusto (CE) appare caratterizzata da incoerenze di rilievo su aspetti qualificanti l'ammissibilità stessa del progetto proposto. Infatti, sia il formulario che la relazione di progetto sembrano riferirsi non alla realizzazione di un nuovo CR, ma all'adeguamento/ampliamento di un CR esistente. In tal senso sia nel formulario che nella relazione di progetto sono vari i passaggi in cui si riferisce di un CR esistente da adeguare. Anche l'elaborato fotografico allegato sembra evidenziare l'esistenza di un'area già attualmente utilizzata in tal senso. Inoltre gli elaborati mostrano delle imprecisioni sostanziali ad esempio, sia nel formulario che nella relazione sono riportati come dati catastali (Foglio e Particella) quelli di area collocata in altro comune (Calvi Risorta). I riferimenti catastali presumibilmente corretti si evincono implicitamente dall'estratto di mappa allegato. La superficie totale indicata nella domanda è diversa da quella indicata nella relazione tecnica. Inoltre, il quadro economico nel formulario presenta evidenti incongruenze di calcolo e lo stesso QE di progetto non collima con il CME. Il progetto, inoltre, pur dichiarato di livello esecutivo, non consente di avere una rappresentazione chiara e inequivoca delle opere a farsi e della corrispondenza del CR ai requisiti del DM 08.04.2008. Tali contraddittorietà e carenze informative, pertanto, determinano un punteggio inferiore a quello minimo per poter considerare la proposta ammissibile a finanziamento.
14	Flumeri	AV	13/11/2013	777099	NON AMMESSO ALL'ISTRUTTORIA TECNICA: Non conforme ad Art.7 punto 4 lettera b. e art. 8 lettera c) dell'Avviso. La Delibera di Giunta Comunale allegata non prevede gli impegni di cui all'articolo 7.4 dell'Avviso Pubblico. Il Comune non ha presentato controdeduzioni nei tempi concessi dalla norma.
15	Pollena Trocchia	NA	13/11/2013 ore 12,05	777163	NON AMMESSO ALL'ISTRUTTORIA TECNICA: PLICO PERVENUTO OLTRE IL TERMINE TEMPORALE PERENTORIO (CFR. ART. 7 E 8 DELL'AVVISO). Il Comune ha presentato controdeduzioni valutate dalla Commissione istruttoria che ha inteso confermare la non ammissibilità in quanto ha ritenuto di dover prendere atto della perentorietà in merito dell'Avviso Pubblico che in modo esplicito e netto all'Art. 8 "cause di esclusione" prevede: "sono esclusi dalla partecipazione alle procedure di attribuzione delle risorse del POR Campania FESR 2007/2013 di cui al presente avviso: ...b) le proposte presentate nel mancato rispetto dei termini temporali". L'Art.8 richiama in tal senso l'Art. 7 del medesimo Avviso che recita: "non saranno ritenute ammissibili le istanze pervenute oltre il termine fissato." Pertanto, per i plichi giunti fuori termine, pur prendendo atto di quanto rappresentato nella nota di controdeduzione, la Commissione ritiene di dover confermare la non ammissibilità all'istruttoria tecnica.
16	Gallo Matese	CE	13/11/2013 ore 12,06	777174	NON AMMESSO ALL'ISTRUTTORIA TECNICA: PLICO PERVENUTO OLTRE IL TERMINE TEMPORALE PERENTORIO (CFR. ART. 7 E 8 DELL'AVVISO). Il Comune non ha presentato controdeduzioni nei tempi concessi dalla norma.
17	Capua	CE	13/11/2013 ore 12,07	777195	NON AMMESSO ALL'ISTRUTTORIA TECNICA: PLICO PERVENUTO OLTRE IL TERMINE TEMPORALE PERENTORIO (CFR. ART. 7 E 8 DELL'AVVISO). Il Comune non ha presentato controdeduzioni nei tempi concessi dalla norma.
18	Pisciotta	SA	13/11/2013 ore 12,08	777208	NON AMMESSO ALL'ISTRUTTORIA TECNICA: PLICO PERVENUTO OLTRE IL TERMINE TEMPORALE PERENTORIO (CFR. ART. 7 E 8 DELL'AVVISO). Il Comune non ha presentato controdeduzioni nei tempi concessi dalla norma.
19	Villamaina	AV	13/11/2013 ore 12,08	777212	NON AMMESSO ALL'ISTRUTTORIA TECNICA: PLICO PERVENUTO OLTRE IL TERMINE TEMPORALE PERENTORIO (CFR. ART. 7 E 8 DELL'AVVISO). Il Comune ha presentato controdeduzioni valutate dalla Commissione istruttoria che ha inteso confermare la non ammissibilità in quanto ha ritenuto di dover prendere atto della perentorietà in merito dell'Avviso Pubblico che in modo esplicito e netto all'Art. 8 "cause di esclusione" prevede: "sono esclusi dalla partecipazione alle procedure di attribuzione delle risorse del POR Campania FESR 2007/2013 di cui al presente avviso: ...b) le proposte presentate nel mancato rispetto dei termini temporali". L'Art.8 richiama in tal senso l'Art. 7 del medesimo Avviso che recita: "non saranno ritenute ammissibili le istanze pervenute oltre il termine fissato." Pertanto, per i plichi giunti fuori termine, pur prendendo atto di quanto rappresentato nella nota di controdeduzione, la Commissione ritiene di dover confermare la non ammissibilità all'istruttoria tecnica.
20	Contursi Terme	SA	13/11/2013 ore 12,09	777222	NON AMMESSO ALL'ISTRUTTORIA TECNICA: PLICO PERVENUTO OLTRE IL TERMINE TEMPORALE PERENTORIO (CFR. ART. 7 E 8 DELL'AVVISO). Il Comune non ha presentato controdeduzioni nei tempi concessi dalla norma.
21	Caivano	NA	13/11/2013 ore 12,10	777225	NON AMMESSO ALL'ISTRUTTORIA TECNICA: PLICO PERVENUTO OLTRE IL TERMINE TEMPORALE PERENTORIO (CFR. ART. 7 E 8 DELL'AVVISO). Il Comune ha presentato controdeduzioni valutate dalla Commissione istruttoria che ha inteso confermare la non ammissibilità in quanto ha ritenuto di dover prendere atto della perentorietà in merito dell'Avviso Pubblico che in modo esplicito e netto all'Art. 8 "cause di esclusione" prevede: "sono esclusi dalla partecipazione alle procedure di attribuzione delle risorse del POR Campania FESR 2007/2013 di cui al presente avviso: ...b) le proposte presentate nel mancato rispetto dei termini temporali". L'Art.8 richiama in tal senso l'Art. 7 del medesimo Avviso che recita: "non saranno ritenute ammissibili le istanze pervenute oltre il termine fissato." Pertanto, per i plichi giunti fuori termine, pur prendendo atto di quanto rappresentato nella nota di controdeduzione, la Commissione ritiene di dover confermare la non ammissibilità all'istruttoria tecnica.
22	Mondragone	CE	13/11/2013 ore 12,10	777231	NON AMMESSO ALL'ISTRUTTORIA TECNICA: PLICO PERVENUTO OLTRE IL TERMINE TEMPORALE PERENTORIO (CFR. ART. 7 E 8 DELL'AVVISO). Il Comune ha presentato controdeduzioni valutate dalla Commissione istruttoria che ha inteso confermare la non ammissibilità in quanto ha ritenuto di dover prendere atto della perentorietà in merito dell'Avviso Pubblico che in modo esplicito e netto all'Art. 8 "cause di esclusione" prevede: "sono esclusi dalla partecipazione alle procedure di attribuzione delle risorse del POR Campania FESR 2007/2013 di cui al presente avviso: ...b) le proposte presentate nel mancato rispetto dei termini temporali". L'Art.8 richiama in tal senso l'Art. 7 del medesimo Avviso che recita: "non saranno ritenute ammissibili le istanze pervenute oltre il termine fissato." Pertanto, per i plichi giunti fuori termine, pur prendendo atto di quanto rappresentato nella nota di controdeduzione, la Commissione ritiene di dover confermare la non ammissibilità all'istruttoria tecnica.
23	Castello del Matese	CE	13/11/2013 ore 12,13	777278	NON AMMESSO ALL'ISTRUTTORIA TECNICA: PLICO PERVENUTO OLTRE IL TERMINE TEMPORALE PERENTORIO (CFR. ART. 7 E 8 DELL'AVVISO). Il Comune ha presentato controdeduzioni valutate dalla Commissione istruttoria che ha inteso confermare la non ammissibilità in quanto ha ritenuto di dover prendere atto della perentorietà in merito dell'Avviso Pubblico che in modo esplicito e netto all'Art. 8 "cause di esclusione" prevede: "sono esclusi dalla partecipazione alle procedure di attribuzione delle risorse del POR Campania FESR 2007/2013 di cui al presente avviso: ...b) le proposte presentate nel mancato rispetto dei termini temporali". L'Art.8 richiama in tal senso l'Art. 7 del medesimo Avviso che recita: "non saranno ritenute ammissibili le istanze pervenute oltre il termine fissato." Pertanto, per i plichi giunti fuori termine, pur prendendo atto di quanto rappresentato nella nota di controdeduzione, la Commissione ritiene di dover confermare la non ammissibilità all'istruttoria tecnica.

	Comune	Prov.	PROT. REGIONE Data	PROT. REGIONE Numero	MOTIVAZIONE
24	Avella	AV	13/11/2013 ore 12,15	777295	NON AMMESSO ALL'ISTRUTTORIA TECNICA: PLICO PERVENUTO OLTRE IL TERMINE TEMPORALE PERENTORIO (CFR. ART. 7 E 8 DELL'AVVISO). Il Comune ha presentato controdeduzioni valutate dalla Commissione istruttoria che ha inteso confermare la non ammissibilità in quanto ha ritenuto di dover prendere atto della perentorietà in merito dell'Avviso Pubblico che in modo esplicito e netto all'Art. 8 "cause di esclusione" prevede: "sono esclusi dalla partecipazione alle procedure di attribuzione delle risorse del POR Campania FESR 2007/2013 di cui al presente avviso: ...b) le proposte presentate nel mancato rispetto dei termini temporali". L'Art.8 richiama in tal senso l'Art. 7 del medesimo Avviso che recita: "non saranno ritenute ammissibili le istanze pervenute oltre il termine fissato." Pertanto, per i plichi giunti fuori termine, pur prendendo atto di quanto rappresentato nella nota di controdeduzione, la Commissione ritiene di dover confermare la non ammissibilità all'istruttoria tecnica.
25	Caggiano	SA	13/11/2013 ore 12,24	777400	NON AMMESSO ALL'ISTRUTTORIA TECNICA: PLICO PERVENUTO OLTRE IL TERMINE TEMPORALE PERENTORIO (CFR. ART. 7 E 8 DELL'AVVISO). Il Comune non ha presentato controdeduzioni nei tempi concessi dalla norma.
26	Brusciano	NA	13/11/2013 ore 12,27	777420	NON AMMESSO ALL'ISTRUTTORIA TECNICA: PLICO PERVENUTO OLTRE IL TERMINE TEMPORALE PERENTORIO (CFR. ART. 7 E 8 DELL'AVVISO). Il Comune non ha presentato controdeduzioni nei tempi concessi dalla norma.
27	Castel Baronia	AV	13/11/2013 ore 12,34	777524	NON AMMESSO ALL'ISTRUTTORIA TECNICA: PLICO PERVENUTO OLTRE IL TERMINE TEMPORALE PERENTORIO (CFR. ART. 7 E 8 DELL'AVVISO). Il Comune non ha presentato controdeduzioni nei tempi concessi dalla norma.
28	Carinola	CE	13/11/2013 ore 12,40	777623	NON AMMESSO ALL'ISTRUTTORIA TECNICA: PLICO PERVENUTO OLTRE IL TERMINE TEMPORALE PERENTORIO (CFR. ART. 7 E 8 DELL'AVVISO). Il Comune non ha presentato controdeduzioni nei tempi concessi dalla norma.
29	Torrecoeso	BN	13/11/2013 ore 12,45	777679	NON AMMESSO ALL'ISTRUTTORIA TECNICA: PLICO PERVENUTO OLTRE IL TERMINE TEMPORALE PERENTORIO (CFR. ART. 7 E 8 DELL'AVVISO). Il Comune non ha presentato controdeduzioni nei tempi concessi dalla norma.
30	Marigliano	NA	13/11/2013 ore 12,56	777808	NON AMMESSO ALL'ISTRUTTORIA TECNICA: PLICO PERVENUTO OLTRE IL TERMINE TEMPORALE PERENTORIO (CFR. ART. 7 E 8 DELL'AVVISO). Il Comune non ha presentato controdeduzioni nei tempi concessi dalla norma.
31	Sanza	SA	13/11/2013 ore 13,00	777843	NON AMMESSO ALL'ISTRUTTORIA TECNICA: PLICO PERVENUTO OLTRE IL TERMINE TEMPORALE PERENTORIO (CFR. ART. 7 E 8 DELL'AVVISO). Il Comune ha presentato controdeduzioni valutate dalla Commissione istruttoria che ha inteso confermare la non ammissibilità in quanto ha ritenuto di dover prendere atto della perentorietà in merito dell'Avviso Pubblico che in modo esplicito e netto all'Art. 8 "cause di esclusione" prevede: "sono esclusi dalla partecipazione alle procedure di attribuzione delle risorse del POR Campania FESR 2007/2013 di cui al presente avviso: ...b) le proposte presentate nel mancato rispetto dei termini temporali". L'Art.8 richiama in tal senso l'Art. 7 del medesimo Avviso che recita: "non saranno ritenute ammissibili le istanze pervenute oltre il termine fissato." Pertanto, per i plichi giunti fuori termine, pur prendendo atto di quanto rappresentato nella nota di controdeduzione, la Commissione ritiene di dover confermare la non ammissibilità all'istruttoria tecnica.
32	Sala Consilina	SA	13/11/2013 ore 13,00	777853	NON AMMESSO ALL'ISTRUTTORIA TECNICA: PLICO PERVENUTO OLTRE IL TERMINE TEMPORALE PERENTORIO (CFR. ART. 7 E 8 DELL'AVVISO). Il Comune non ha presentato controdeduzioni nei tempi concessi dalla norma.
33	Sant'Arpino	CE	13/11/2013 ore 13,02	777863	NON AMMESSO ALL'ISTRUTTORIA TECNICA: PLICO PERVENUTO OLTRE IL TERMINE TEMPORALE PERENTORIO (CFR. ART. 7 E 8 DELL'AVVISO). Il Comune ha presentato controdeduzioni valutate dalla Commissione istruttoria che ha inteso confermare la non ammissibilità in quanto ha ritenuto di dover prendere atto della perentorietà in merito dell'Avviso Pubblico che in modo esplicito e netto all'Art. 8 "cause di esclusione" prevede: "sono esclusi dalla partecipazione alle procedure di attribuzione delle risorse del POR Campania FESR 2007/2013 di cui al presente avviso: ...b) le proposte presentate nel mancato rispetto dei termini temporali". L'Art.8 richiama in tal senso l'Art. 7 del medesimo Avviso che recita: "non saranno ritenute ammissibili le istanze pervenute oltre il termine fissato." Pertanto, per i plichi giunti fuori termine, pur prendendo atto di quanto rappresentato nella nota di controdeduzione, la Commissione ritiene di dover confermare la non ammissibilità all'istruttoria tecnica.
34	Mercato San Severino	SA	13/11/2013 ore 13,11	777953	NON AMMESSO ALL'ISTRUTTORIA TECNICA: PLICO PERVENUTO OLTRE IL TERMINE TEMPORALE PERENTORIO (CFR. ART. 7 E 8 DELL'AVVISO). Il Comune non ha presentato controdeduzioni nei tempi concessi dalla norma.
35	Afragola	NA	13/11/2013 ore 13,13	777968	NON AMMESSO ALL'ISTRUTTORIA TECNICA: PLICO PERVENUTO OLTRE IL TERMINE TEMPORALE PERENTORIO (CFR. ART. 7 E 8 DELL'AVVISO). Il Comune non ha presentato controdeduzioni nei tempi concessi dalla norma.
36	Paduli	BN	14/11/2013	779663	NON AMMESSO ALL'ISTRUTTORIA TECNICA: PLICO PERVENUTO OLTRE IL TERMINE TEMPORALE PERENTORIO (CFR. ART. 7 E 8 DELL'AVVISO). Il Comune ha presentato controdeduzioni valutate dalla Commissione istruttoria che ha inteso confermare la non ammissibilità in quanto ha ritenuto di dover prendere atto della perentorietà in merito dell'Avviso Pubblico che in modo esplicito e netto all'Art. 8 "cause di esclusione" prevede: "sono esclusi dalla partecipazione alle procedure di attribuzione delle risorse del POR Campania FESR 2007/2013 di cui al presente avviso: ...b) le proposte presentate nel mancato rispetto dei termini temporali". L'Art.8 richiama in tal senso l'Art. 7 del medesimo Avviso che recita: "non saranno ritenute ammissibili le istanze pervenute oltre il termine fissato." Pertanto, per i plichi giunti fuori termine, pur prendendo atto di quanto rappresentato nella nota di controdeduzione, la Commissione ritiene di dover confermare la non ammissibilità all'istruttoria tecnica.
37	Roccadaspide	SA	14/11/2013	779912	NON AMMESSO ALL'ISTRUTTORIA TECNICA: PLICO PERVENUTO OLTRE IL TERMINE TEMPORALE PERENTORIO (CFR. ART. 7 E 8 DELL'AVVISO). Il Comune non ha presentato controdeduzioni nei tempi concessi dalla norma.
38	Casapesenna	CE	14/11/2013	779936	NON AMMESSO ALL'ISTRUTTORIA TECNICA: PLICO PERVENUTO OLTRE IL TERMINE TEMPORALE PERENTORIO (CFR. ART. 7 E 8 DELL'AVVISO). Il Comune non ha presentato controdeduzioni nei tempi concessi dalla norma.
39	Giugliano in Campania	NA	14/11/2013	779977	NON AMMESSO ALL'ISTRUTTORIA TECNICA: PLICO PERVENUTO OLTRE IL TERMINE TEMPORALE PERENTORIO (CFR. ART. 7 E 8 DELL'AVVISO). Il Comune non ha presentato controdeduzioni nei tempi concessi dalla norma.
40	Casoria	NA	15/11/2013	783190	NON AMMESSO ALL'ISTRUTTORIA TECNICA: PLICO PERVENUTO OLTRE IL TERMINE TEMPORALE PERENTORIO (CFR. ART. 7 E 8 DELL'AVVISO). Il Comune non ha presentato controdeduzioni nei tempi concessi dalla norma.