REGIONE CAMPANIA

Prot. 2013. 0392905 03/06/2013 13,22

Assegnatario : Opere fognarie e di depurazione - Acquedotti e reti !

Classifica : 5.1.23. Fascicolo : 21 del 2013

3.1.23. Paseteolo : 21 del 2013

Roma 24 Maggio 2013

Al R.U.P. Ing Massimo Marzano
Regione Campania
Settore 09 - Ciclo Integrato delle Acque
Via A. De Gasperi, 28

80113 – Napoli

Malla F

Oggetto: **TRASMISSIONE COLLAUDO tecnico - amministrativo** dei Lavori di costruzione "Impianto di depurazione alla foce del fiume Sarno - Rete dei collettori (Prog. n. PS3/120) - Mandata 3" nel Comune di Castellammare di Stabia – Contratto rep. n. 13231 del 29.11.2002.

Preso atto della nota (*Prot- 0364343 del 23.05.2013*) di chiarimento alle perplessità emerse in sede istruttoria su taluni documenti ed esaurito l'incarico, a nome della Commissione di Collaudo trasmetto il Certificato di Collaudo in uno con l'atto unico di collaudo tecnico – amministrativo.

Il collaudo ha avuto esito positivo per due dei Componenti su tre, stante il generico dissenso del Componente amministrativo in merito al quale si trasmette il verbale dell'incontro conclusivo ed una relazione riservata su quello che è stato l'andamento delle procedure. L'atto unico di collaudo viene inviato in duplice originale con l'invito a trasmetterne uno all'Impresa ai sensi dell'Art. 233 del Regolamento 207/2010. Nel caso, entro il termine dei venti giorni prescritti, l'Impresa dovesse avanzare altre richieste si prega la S.V. di informare il sottoscritto per l'esame ed il parere di rito.

In allegato trasmetto altresì le Fatture a SALDO di due dei componenti nel rispetto della parcella già oggetto di istruttoria da parte del RUP e sollecito il pagamento dell'acconto richiesto con fatture emesse nel 2012. Distinti saluti

Il Presidente della Commissione di Collaudo

Allegati:

- Atto unico di collaudo, 2 copie originali

- Verbale della seduta finale di collaudo

- Relazione riservata in busta chiusa sulle procedure della seduta finale

- Fatture Ing. L. Fucci + D.U.R.C., , Ing. L. Ronco + D.U.R.C.

REGIONE CAMPANIA

Settore Ciclo Integrato Delle Acque

Lavori: Impianto di depurazione alla foce del fiume Sarno Rete dei collettori (Prog. n. PS3/120) - Mandata 3"

VERBALE DELLA SEDUTA DEL 27 marzo 2013 tenuta dalla Commissione di Collaudo

Alle ore 10,50 sono presenti tutti i componenti della commissione di Collaudo.

Il Presidente nomina l'ing. Parente segretario della Commissione e, per aver raccolto l'intera documentazione amministrativa, lo invita a partecipare alla seduta odierna.

Secondo quanto indicato nella lettera di convocazione si procede con la lettura della bozza dell'Atto unico di Collaudo, rilevandone punto per punto eventuali deficienze e/o osservazioni.

Il componente avv. Episcopo contesta in toto la redazione dell'atto di collaudo in quanto non consente di svolgere il ruolo affidato debordando su aspetti tecnici che restano di competenza della Stazione Appaltante sui quali sono intervenuti atti amministrativi da parte della Stazione appaltante di approvazione ritenendo che solo su questi ultimi e sui lavori in base a questi eseguiti vada svolto il lavoro della Commissione.

Il presidente indica di modificare a pag. 8 le valutazioni delle prove jet grounding facendo riferimento alle valutazioni della D.L.

In riferimento al punto 30 "Tempo stabilito per il Collaudo" della relazione Il componente avv. Episcopo dichiara che la Commissione si riunisce su convocazione del Presidente per cui se ritardi ci sono stati, questi non sono imputabili al componente avv. Episcopo.

Per quanto riguarda le parti che non sono state possibili controllare, in riferimento alla dichiarazione il componente Episcopo rileva che l'esiguo numero di visite sul cantiere, che potevano essere svolte solo su convocazione del presidente, hanno comportato di non svolgere in pieno la fase di collaudo ed aggiunge che con più note ha sollecitato la commissione a riunirsi.

fonte: http://l

Il presidente ribadisce che i solleciti per la convocazione della Commissione sono stati fatti in più riprese al RUP e alla D.L. per il concorda mento di date per il sopralluogo senza alcun sollecito di componenti la Commissione da parte dei quali, tra l'altro, non ha mai ricevuto evidenza scritta.

In riferimento all'Atto di Collaudo il componente Episcopo, dichiara di astenersi per le motivazioni precedentemente verbalizzate poiché non è nelle condizioni di poter esprimere parere.

Il Verbale viene chiuso Alle ore 13.20.

Letto e confermato, viene così sottoscritto.

Dott. Avv. Antonio Episcopo (Componente)

Dott. Ing. Luigi Ronco (Presidente)

Dott. Ing, Luigi Fucci (Componente)

Il segretario verbalizzante

Dott. Ing. Gianpaolo Parențe

gg gg.		
	REGIONE CAMPANIA	
	Settore Ciclo Integrato Delle Acque	
	Lavori: Impianto di depurazione alla foce del fiume Sarno	
	Rete dei collettori (Prog. n. PS3/120) – Mandata 3"	
T:	Contratto:	
-%	- Rep. n. 13231 del 29.11.2002;	
- E	- Decreto Dirigenziale n. 120 del 06.08.2004;	
No.	- Decreto Dirigenziale n. 86 del 08.02.2006;	
-	- Decreto Dirigenziale n. 380 del 31.03.2006;	
An .	- Decreto Dirigenziale n. 928 del 05.12.2007;	
	- Decreto Dirigenziale n. 597 del 11.08.2009;	
	- Decreto Dirigenziale n. 1251 del 14.12.2012.	
	Impresa esecutrice: I. C.G. 2 - Ingegneria e	
	Costruzioni Generali S.p.A.	
ē	RELAZIONE - VERBALI DI VISITE	
	CERTIFICATO DI COLLAUDO	<i>y</i>
	A) RELAZIONE	<u>H</u>
	1. Progetto	Y
<u></u>	Il progetto delle opere di che trattasi "Impianto di depurazione	
	alla foce del fiume Sarno. Rete dei collettori (Prog. N° PS3/120) –	
\$43.		ĝ.
40		n SpA

fonte: http://l

Mandata 3" fu redatto dall'ing. Gianluca Maria Salvia, su	
incarico della CONSARNO affidataria della progettazione ed	
esecuzione del Lotto "C" del "PS3/120 Impianto di depurazione	
area foce del fiume Sarno - Rete dei collettori" con contratto	
stipulato il 18 luglio 1975 rep. n. 5025 registrato a Roma il 19	
settembre 1975 al n. 7588, Volume 1756, per l'importo	
complessivo di £ 15.763.868.713 così ripartito:	
a) Lavori a base d'appalto £ 11.988.475.642	17
(di cui £ 239.769.512 per oneri di sicurezza	
ai sensi del D.L.vo 494/96)	
b) Somme a disposizione dell'Amministrazione:	~ ~
1) per espropriazioni £. 951.374.800	-
2) per imprevisti £. 54.839.889	
3) per spese generali £. 1.299.469.033	
(10% di A + B1 + B2)	-
4) per IVA sui lavori al 10% £. 1.198.847.564	
5) per IVA al 20% di (B2 + B3) £. 270.861.784	
In uno £. 3.775.393.070	
Totale complessivo £. 15.763.868.713	6.
	1.
Il progetto fu approvato dal CTR con voto n. 32/SA95 del	
05.04.1995 e dalla Giunta Regionale con deliberazione n. 9855	
del 31.12.1998. Successivamente, con delibera di Giunta	
Regionale n° 6869 del 14.12.2001 furono approvati i seguenti	N.
atti integrativi: Planimetria di dettaglio e Profilo longitudinale	£.
	2-
2	

	aggiornati a seguito del sopralluogo eseguito dalla Direzione	
	Lavori ai sensi dell'art. 71 del D.P.R. 554/99. La filosofia	
	progettuale prevedeva la realizzazione di un collettore fognario	
	costituito da un manufatto scatolare in conglomerato cementizio	
	armato destinato allo smaltimento delle acque reflue	
	nell'impianto di depurazione di foce Sarno.	
	2. Finanziamento	
~	L'opera fu finanziata con fondi regionali, giusta deliberazione	
57	della Regione Campania n. 2120 del 3 aprile 1994 a valere sulle	
	risorse derivanti dalla acquisizione e contestuale impegno dei	
	fondi messi a disposizione dell'ASMEZ.	
	3. Assuntore dei lavori	
57	Per l'esperimento dell'appalto, la Giunta Regionale approvava il	
	Bando ed il Disciplinare di gara con deliberazione della n. 6869	
	del 14.12.2001.	
	L'affidamento dell'appalto fu approvato con Decreto Dirigenziale	
	n° 1613 del 17.09.2002 della Regione Campania, Settore Ciclo	<u>.</u>
	Integrato delle Acque. Rimase aggiudicataria l'Impresa "RAIOLA	
	ING. ANGELO S.p.A. con sede in Napoli alla via G. Filangieri n°	
n.	72, che offrì il ribasso del 31,823% sull'importo dei lavori e	<i>y</i>
	pertanto per un importo netto complessivo di € 4.260.607,08 di	
	cui € 4.136.776,08 per lavori a corpo ed € 123.831,00 per oneri	Y
	di sicurezza non soggetti a ribasso.	
	L'impresa Raiola Ing. Angelo S.p.A. comunicava, con nota in	
	data 12.06.2003 acquisita al protocollo del Settore Ciclo	
-		
	3	

	Integrato delle Acque al n. 2003.0307150	del 25.06.2003, il
	cambio di sede legale e il mutamento della	a Ragione Sociale in
	"I.C.G. Ingegneria e Costruzioni Generali	S.p.A." con sede in
	Roma alla Via delle Tre Madonne n. 12/A e,	
	di sede da Via delle Tre Madonne n. 12/a a	
	7 Roma;	
	Successivamente la Società I.C.G.2 S.p.A. co	omunicava, con nota
	in data 24.1.2007 acquisita al protocolle	o del Settore Ciclo
	Integrato delle Acque al n. 2007.0116212	del 06.02.2007, che
	per atto del Notaio Giuseppe Grasso di Na	poli Rep. n. 28899,
	raccolta n. 7282 del 20.12.2006, aveva effe	ttuato l'acquisto del
	ramo d'Azienda della Società I.C.G. S.p.A. se	enza mutare la sede
	della Società sita in Roma alla Via G. Saliceto	o n. 7.
	Con successiva nota del 16.09.2008 comu	nicava la variazione
	<u>della sede legale in Via Vittorio Veneto, 169 R</u>	Roma.
	Con l'aggiudicazione il quadro di spesa	a dell'intervento si
	presentava nel seguente dettaglio :	
	A) Lavori	
	1. Lavori a corpo al netto del ribasso	€ 4.136.776,08
	1. Oneri Sicurezza non soggetti a ribasso	€ 123.831,00
	Sommano	€ 4.260.607,08
]	B) Somme a disposizione	
-	1. Espropri	€ 491.344,08
	2. Imprevisti	€ 28.322,44
	3. Spese Generali (10% di A + B1 + B2)	€ 671.119,75
	·	

	4. IVA al 10% di A € 426.060,71	
	5. IVA al 20% di (B2 + B3) € 139.888,44	
	6. Ribasso (€ 1.930.923,87 + IVA) € 2.124.016,25	
	Sommano € 3.880.751,67	
	Importo complessivo (A+B) € 8.141.358,75	
	4. Opere affidate in subappalto	
	Come da dichiarazione resa in sede di gara, l'impresa	
**	aggiudicataria concesse le seguenti lavorazioni in SUB-APPALTO:	
Y* EX	- lavori di fondazione speciale (pali e paratie - categoria OS 21)	
	per un importo di € 1.000.000,00 oltre IVA alla Ditta SIF S.p.A.	
	con sede in Casoria (NA) alla via Ischia n° 4, autorizzati dalla	
	Regione Campania con Decreto Dirigenziale nº 1949 del	
c,	15.09.2003;	
	- lavori di scavi e posa tubazione e pezzi speciali - categoria	
	OG 6 - per un importo di € 200.000,00 oltre IVA alla ditta A e M	
	Costruzioni S.r.l., con sede in Napoli alla via Nuova Poggioreale	
	n° 45/A, autorizzati dalla Regione Campania con Decreto	
	Dirigenziale n° 1950 del 15.09.2003;	
er	ed i relativi contratti furono acquisiti al prot. Regionale	<u>f</u>
	rispettivamente in data 05.08.2003 al prot. nº 2003.0422579 e	
	in pari data, 05.08.2003, al prot. n° 2003.0422550.	
	5. Contratto	M_
	Il contratto principale fu stipulato in data 29.11.2002 n°13231.	A
	6. Importo contrattuale	
t _r	L'importo contrattuale, determinatesi a seguito di gara, risultò	
	5	\cdot . f
	, and the state of	



	essere pari ad € 4.260.607,08 di cui € 4.136.776,08 per lavori a
	corpo ed € 123.831,00 per oneri di sicurezza.
·	7. Deposito cauzionale
	A garanzia dell'esatto e puntuale adempimento degli obblighi
	contrattuali, come risulta dal contratto principale, l'Impresa
	assicurativa con polizza n. 611063186, emessa il 21.10.2002,
	per l'importo di € 464.896,12, rilasciata dalla compagnia assicuratrice "S.I.C Società Italiana Cauzioni".
	8. Perizie di variante e suppletive
	Oltre al progetto principale, per l'esecuzione di alcuni lavori
	integrativi atti ad assicurare la piena funzionalità delle opere
	progettate, furono redatte le seguenti perizie di variante e
	suppletive.
	1ª Perizia di variante
	Il progetto approvato prevedeva una tipologia di opere
	provvisionali, a sostegno dello scavo e di sottofondazione,
	variabile in funzione delle caratteristiche dei terreni di volta in
	volta interessati dalla posa; in particolare, procedendo da
	monte verso valle, era previsto:
	⇒ dalla prog. 0,00 alla prog. 78,00, la posa tra paratie di pali e
	tappo di fondo, da realizzarsi mediante jet-grouting, della
	profondità di 1,5 m;
	⇒ dalla prog. 78,00 alla prog. 150,00, la posa tra paratie di
	pannelli e tappo di fondo della profondità di 1,5 m;

	⇒ dalla prog. 150,00 alla prog. 508,00, lo sbatacchiamento	
	dello scavo e la semplice posa a scavo aperto;	
	⇒ dalla prog. 508,00 alla prog. 813,51, posa tra palancole	
	metalliche e tappo di fondo, da realizzarsi mediante jet-grouting,	
	della profondità di 1,5 m;	
	⇒ dalla prog. 813,51 alla prog. 1.177,00, posa tra paratia di	
	pannelli e tappo di fondo della profondità di 2,5 m.;	
	⇒ dalla prog. 1.177,00 alla prog. 1.227,00, posa tra paratie di	
er Fd	pali e tappo di fondo della profondità di 2,5 m.;	
	Completata la fase di accantieramento ed eseguite le prese di	
	possesso delle aree interessate dagli interventi, l'Impresa	
	Appaltatrice dava corso all'esecuzione delle prove di campo tese	
ч	alla ottimizzazione delle apparecchiature e delle miscele per la	
	realizzazione del jet-grouting. Congiuntamente alle prove di	
	campo, l'Appaltatore provvedeva ad eseguire una campagna di	
	indagini, complementare alle suddette prove, mirate ad	
	un'approfondita esplorazione degli orizzonti geologici interessati	
	dalla esecuzione delle opere di progetto.	
<u>.</u>	Gli esiti delle prove in campo ed i risultati delle indagini	A
p.	geologiche di dettaglio, unitamente all'impiego della più moderna	
	tecnologia relativa alla realizzazione di jet-grouting faceva	2
	emergere due aspetti di rilevanza tecnica:	H
	1. la possibilità di incrementare l'interasse dei fori di iniezione	
	per la realizzazione del tappo di fondo;	
**		



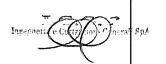
2. l'utilizzo di una sola tipologia di opere provvisionali a	
protezione degli scavi di posa sia delle tre condotte in parallelo	
che dello scatolare di progetto.	
Le prove di jet-grouting, valutate migliori dalla Direzione Lavori	
rispetto a quanto previsto in progetto; si verificava, pertanto, la	
possibilità, a parità di miscela utilizzata ed a parità di pressione	
imposta, di poter realizzare la impermeabilizzazione del tappo di	
fondo utilizzando un interasse dei fori di iniezione pari a 0,70 m	<i>6-</i>
 sia in direzione longitudinale che in direzione trasversale, contro	
l'interasse 0,65 m previsto in progetto.	*
Per quanto riguarda le opere provvisionali deputate al sostegno	-
delle pareti laterali degli scavi, si evidenziava la possibilità di	-
poter utilizzare una sola tecnologia, nel tratto compreso tra le	
progressive 0,00 e 150,00 ed in quello relativo alla posa della	
sezione scatolare, consistente nella realizzazione di più file di	h.
pali jet, opportunamente compenetrati, ai lati dello scavo.	
In particolare, la soluzione tecnica prevedeva di realizzare	
all'estremità della futura sezione di scavo:	
1. tra la progressiva 0,00 e la progressiva 150,00, una doppia	V .
fila di pali jet del diametro nominale di 800 mm e della	۶.
lunghezza di 3,50 mt, ad interasse trasversale di 0,60 mt	
(compenetrazione pari a 0,20 mt) ed interasse longitudinale pari	
a 0,80 mt;	
2. tra la progressiva 813,51 e la progressiva 1.227,00, una	
tripla fila di pali jet del diametro nominale di 800 mm, ad	

2ª Perizia di variante e suppletiva		
Importo complessivo (A+B)	€	8.141.358,75
Sommano	€	3.880.751,67
6. Ribasso	€	139.092,73
5. IVA al 20% di (B2 + B3)	€	139.092,73
4. IVA al 10% di A	€	426.060,71
3. Spese Generali (10% di A + B1 + B2)	€	671.119,75
. Imprevisti	€	24.343,90
1. Espropri	€	495.322,62
3) Somme a disposizione		
Sommano	€	4.260.607,08
l. Oneri Sicurezza non soggetti a ribasso	€	123.831,00
1. Lavori a corpo al netto del ribasso	€	4.136.776,08
A) Lavori		
La variante comportò l'adozione del seguen		dro economico:
Decreto Dirigenziale n° 120 del 06.08.2004		7
Regione Campania – Settore Ciclo Integ		-
Regione Campania apposita Perizia di Va aumento di spesa. La suddetta Perizia		
Per le motivazioni suddette la Direzione I		
esterna di lunghezza pari a 3,00 mt.		
pali jet delle due file più interne pari a 6,00	mt n	nentre la fila più
mt) ed interasse longitudinale pari a 0,80		



Con nota prot. n° 25/05 in data 28.01.2005, l'impresa	
appaltatrice richiedeva un sopralluogo congiunto con i tecnici	
dell'ENEL Distribuzione S.p.A. mirato alla definizione delle	
 modalità di spostamento del cavo ENEL 150.000 Volts sito in via	
Napoli e interferente con le lavorazioni di esecuzione del	
collettore scatolare di progetto.	
In data 17.02.'05 veniva eseguito il suddetto sopralluogo durante	
il quale il personale tecnico dell'ENEL Distribuzione dichiarava la	b*
possibilità di traslare il cavo ENEL in parola in corrispondenza	
del marciapiede esistente sulla via Napoli.	c. F
Successivamente, con nota prot. n° DDCMP/P2005008329 in	
data 05.04.'05 la Divisione Infrastrutture e Reti dell'ENEL	2
Distribuzione S.p.A. comunicava quanto segue:	
⇒ la costruzione del collettore, così come prevista in progetto,	
non era compatibile con l'esistente linea in cavo sotterraneo 150	-
kV e pertanto risultava necessario prevedere una variante di	
tracciato al suddetto cavo;	
⇒ l'eventuale variante di tracciato del cavo in parola era	
subordinata all'ottenimento, a cura e spese della Regione	+
Campania, delle servitù bonarie su suoli privati;	ς.
⇒ per l'esecuzione di tale variazione di tracciato risultavano	
necessari circa 12 mesi dall'ottenimento delle aree ed il	
pagamento degli oneri di esecuzione pari a circa € 410.000,000;	
Atteso che i tempi preventivati per l'esecuzione delle suddette	·4.
lavorazioni di spostamento del cavo non erano compatibili con	

	l'urgenza dell'intervento in epigrafe, con nota prot. n°	
	2005.0312561 del 12.04.2005, il Responsabile del Procedimento	
	autorizzava la redazione di una apposita Perizia di Variante	
	mirata al superamento dell'interferenza del cavo ENEL alta	
	tensione sito su via Napoli senza lo spostamento dello stesso.	
	Con nota prot. 123/05/DL/aa in data 25.05.2005 la Direzione	
	Lavori trasmetteva al Settore Ciclo Integrato delle Acque e al	
**	Responsabile del Procedimento la proposta tecnica elaborata per	
	il superamento dell'interferenza con il cavo ENEL in parola.	
	Con nota prot. n° 2005.0496736 in data 08.06.2005 il	
er .	Responsabile del Procedimento approvava la soluzione tecnica	
	proposta.	
AV.	Con nota prot. n° 214/05/DL/gv in data 07.09.2005 la	
	Direzione Lavori provvedeva a trasmettere la Perizia di Variante	
	Tecnica e Suppletiva per la risoluzione della interferenza in	
	parola.	
	Successivamente, la Regione Campania richiedeva l'esecuzione	
	dell'allaccio provvisorio del collettore fognario di progetto già	
	realizzato alle esistenti opere di collettamento (collettore	
	"Castellammare"), fermo restando la validità delle opere	
	necessarie al superamento della interferenza con il cavo ENEL	<u> </u>
	alta tensione sito su via Napoli.	4
	Con nota prot. n° 320/05/DL/gv in data 19.12.2005 la	`
	Direzione Lavori trasmetteva l'aggiornamento della Perizia	
Ф.	di Variante Tecnica e Suppletiva.	
-		



			~
La suddetta Perizia fu approvata dalla	Regi	one Campania -	-
Settore Ciclo Integrato delle Acque con			,
86 del 08.02.2006.			
La variante comportò l'adozione del segue	nte qu	adro economico:	
A) Lavori			
1. Lavori a corpo al netto del ribasso	€	4.136.776,08	
1. Oneri Sicurezza non soggetti a ribasso	€	123.831,00	•
Sommano	€	4.260.607,08	
B) Lavori di variante su via Napoli			
1. Lavori a corpo al netto del ribasso	€	1.069.794,07	-
2. Oneri Sicurezza non soggetti a ribasso	€	32.023,41	
Sommano	€	1.101.817,48	*
C) Allaccio provvisorio			
1. Lavori a corpo al netto del ribasso	€	125.785,64	-
2. Oneri Sicurezza non soggetti a ribasso	€	3.765,29	
Sommano	€	129.550,93	
Importo complessivo lavori (A+B+C)	€	5.491.974,49	
D) Somme a disposizione			-
1. Espropri	€	600.000,00	4
2. Lavori in economia per video-ispezione			
e saggi	€	65.000,00	
3. Imprevisti	€	24.343,90	
4. Spese Generali	€	1.100.000,00	v.
5. IVA al 10% di (A + B + C)	€	555.697,55	
12			

	6. IVA al 20% di (D4) €	220.000,00	
	7. Imprevisti e ribasso d'asta		
	comprensivo d'IVA €	108.685,71	
***************************************	Sommano €	2.649.383,26	
	Importo complessivo (A+B) €	8.141.358,75	
	·		
	3ª Perizia di variante e suppletiva		
sv.	A seguito degli scavi eseguiti su via Napoli e	dei sondaggi "Pile	
- e*	Integrità test" effettuati al fine di deter	minare la reale	
	consistenza della palificata esistente in a	affiancamento al	
	collettore denominato "Castellammare", emerse	e che la palificata	
	in parola fu realizzata in difformità agli ela	borati progettuali	
D	forniti dal CONSARNO, pertanto si rendeva neo	cessario elaborare	
**	una nuova soluzione per la realizzazione del t	ratto di collettore	
	scatolare di attraversamento di via Napoli.		
	Con nota prot. 47/06/DL/gv in data 03.03.2	2006 la Direzione	
	Lavori trasmetteva la Perizia di Variante Tecnica	a e Suppletiva per	
	il superamento di quest'ultima problematica.		
,	La Perizia fu approvata dalla Regione Campan	ia – Settore Ciclo	<i></i>
43-	Integrato delle Acque con Decreto Dirigenz	iale n° 380 del	. 0
	31.03.2006.		
	La variante comportò l'adozione del seguente qu	adro economico:	1
	A) Lavori		
v	1. Lavori a corpo al netto del ribasso €	4.136.776,08	
u	1. Oneri Sicurezza non soggetti a ribasso €	123.831,00	
	13		$\Lambda\Lambda$

Sommano	€	4.260.607,08	
B) Lavori di variante su via Napoli			
1. Lavori a corpo al netto del ribasso	€	1.223.895,24	
2. Oneri Sicurezza non soggetti a ribasso	€	36.636,30	
Sommano	€	1.260.531,54	
C) Allaccio provvisorio			
1. Lavori a corpo al netto del ribasso	€	132.785,64	
2. Oneri Sicurezza non soggetti a ribasso	€_	3.974,83	
Sommano	€_	136.760,47	
Importo complessivo lavori (A+B+C)	_€	5.657.899,09	
D) Somme a disposizione	*****		
1. Espropri	€	600.000,00	
2. Lavori in economia per video-ispezione e			
saggi	€	70.000,00	
3. Lavori in economia per spostamento			
sottoservizi	€	36.972,50	
4. Imprevisti	€	24.343,90	
5. Spese Generali	€	1.100.000,00	
6. IVA al 10% di (A + B + C)	€	555.697,55	-
7. IVA al 20% di (D5)	€	220.000,00	
Sommano	€	2.483.459,66	
Importo complessivo (A+B)	€	8.141.358,75	
4ª Perizia di variante e suppletiva		·	
Durante le lavorazioni di scavo per la realizza	azior	ne del collettore	
fognario di progetto nel tratto su via Napo			
	,		

	l'esistente collettore di "Castellammare" risultava privo d	
	colonne jet-grouting di tappo di fondo e di sigillatura della	
	palificata perimetrale.	
	A causa di quanto constatato a carico del collettore	
	"Castellammare" nonostante la realizzazione del tappo di fondo	
	del costruendo collettore, l'acqua di falda risaliva dall'intercapedine tra i pali esistenti e quelli realizzati	
	nell'appalto in epigrafe. Risultò perciò necessario eseguire le	
	colonne jet-grouting di sigillatura della suddetta intercapedine.	
*	Con nota prot. n° 69/07/DL/gv in data 24.04.2007 la Direzione	
	Lavori trasmetteva al Responsabile del Procedimento la Perizia di	
	Variante Tecnica e Suppletiva per il superamento della suddetta	
•	problematica. La suddetta Perizia fu approvata dalla Regione	
	Campania - Settore Ciclo Integrato delle Acque con Decreto	
	Dirigenziale n° 928 del 05.12.2007	
	La variante comportò l'adozione del seguente quadro economico:	
	A) Lavori	
	1. Lavori a corpo al netto del ribasso € 5.493.456,96	
	1. Oneri Sicurezza non soggetti a ribasso € 164.442,13	
15	Sommano € 5.657.899,09	
	B) Maggiori lavori su via Napoli	
	1. Lavori a corpo al netto del ribasso € 87.498,11	
	2. Oneri Sicurezza non soggetti a ribasso € 2.619,18	
	Sommano € 90.117,29	
	Importo complessivo lavori (A+B) € 5.748.016,38	
		,
	15	Λ



	C) Somme a disposizione			
	1. Espropri	€	600.000,00	
	2. Lavori in economia per video-ispezione e	>		
	saggi	€	69.849,87	
	3. Spese Generali	€	951.421,56	
	4. IVA al 10% di (A + B + C)	€	581.786,03	
	5. IVA al 20% di (D5)	€	190.284,31	
	Sommano	€	2.393.342,37	•
	Importo complessivo (A+B)	€	8.141.358,75	
	:			
	5ª Perizia di variante e suppletiva			
	<u>Infine durante l'esecuzione del tratto term</u>	ninal	e di collettore	
	<u>scatolare su via Napoli, non risultando possi</u>		i	
•	<u>esistenti armati con putrella IPE in quanto</u>		1	
1	avrebbe determinato fenomeni di sifonam			
	<u>circostante, causa la significativa presenza de</u>		1	
	l cui livello si riscontrava a 70 cm dal pi			
1	lovette intervenire con ulteriore variante.			
<u>I</u>	L'intervento, resosi necessario secondo lo	stuc	lio della D.L.	~
i	comunicato con nota prot. nº 194/09			-
2	22.07.2009, si concretizzava nel sostituire l		1	
ļ	prevista in progetto per uno sviluppo lineare		- 1	
* · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	<u>on micropali di diametro di mm 200 e pass</u>			
1	on tubolari in acciaio DN 114 sp. 10 mm.			- V ₀

	La Perizia fu approvata dalla Regione Can	npania	– Settore C	Ciclo	
	Integrato delle Acque con Decreto Diri	_			
	11.08.2009.		*****		
	La variante comportò l'adozione del seguen	te qua	dro economi	ico:	
	A) Lavori				
	1. Lavori a corpo al netto del ribasso	€	5.580.955	,07	
-	1. Oneri Sicurezza non soggetti a ribasso	€	167.020	,25	
	Sommano	€	5.747.975	,32	
-	B) Maggiori lavori su via Napoli	···			
-	1. Lavori a corpo al netto del ribasso	€	40.906	,94	
	2. Oneri Sicurezza non soggetti a ribasso	€	1.224	,21	
**	Sommano	€	42.131	,15	
,-	Importo complessivo lavori (A+B)	€	5.790.106	,47	
	C) Somme a disposizione				
	1. Espropri	€	616.390	,33	
	2. Lavori in economia per video-ispezione				
	e saggi	€	69.849	,87	
-	3. Spese Generali	€	899.180	,37	
ъ,	4. IVA al 10% di (A + B + C)	€	585.995	,63	
	5. IVA al 20% di (D5)	€	179.836	,07	
	Sommano	€	2.351.252	,28	<u> </u>
	Importo complessivo (A+B)	€	8.141.358	,75	
-	9. Contratti suppletivi				
<i>-</i>	L'esecuzione dei maggiori lavori previsti ne	elle sop	pracitate per	rizie	
•	17				11



i i	
suppletive fu affidata alla stessa Impresa accollataria dei lavori	
principali, mediante i seguenti atti di sottomissione:	
- Primo atto di sottomissione approvato con Decreto	
Dirigenziale n° 120 del 06.08.2004 per un importo di €	
4.260.607,08;	
- Secondo atto di sottomissione approvato con Decreto	
Dirigenziale n° 86 del 08.02.2006 per un importo di €	
5.340.753,57;	-
- Terzo atto di sottomissione approvato con Decreto Dirigenziale	
n° 380 del 31.03.2006 per un importo di € 5.657.899,09;	-
- Quarto atto di sottomissione approvato con Decreto	-
Dirigenziale n° 928 del 05.12.2007 per un importo di €	
5.748.016,38;	
- Quinto atto di sottomissione approvato con Decreto	
Dirigenziale n° 597 del 11.08.2009 per un importo di €	-
5.790.106,47;	
10. Spesa autorizzata	
Con Decreto Dirigenziale n. 1251 del 14.12.2012 emesso dalla	
AGC (05) - Ecologia, Tutela dell'Ambiente, Disinquinamento,	٠.
Protezione Civile - Settore (09) Ciclo Integrato delle Acque,	v
pervenuto a questa Commissione di Collaudo con nota della	
Regione Campania prot. n. 2012.0956779 del 28.12.2012,	
veniva rimodulato il Quadro Economico Riepilogativo	
dell'intervento con aumento di spesa per le seguenti motivazioni:	
integrazione di spesa per l'accordo bonario di cui all'art. 240	
	-

	del D.Lgs. 12 aprile 2006 n. 163 propo	sto d	al Responsabile	
	Unico del Procedimento con verbale del 06.	08.20	12 ed approvato	
	con DD n. 1097 del 23.11.2012 per € 2.650	.000,	00;	
	integrazione di spesa per la copertu	ra de	elle competenze	
	tecniche, espropri ed IVA al 21%.	** *		
	Con il DD n. 1251/2012 erano pertanto im	pegna	ate ed assegnate	
	all'intervento in oggetto ulteriori € 2.900.	0,000	O approvando il	
e*	nuovo ed ultimo Quadro Economico nell'in	aporto	complessivo di	
	€ 11.041.358,75 così distinto:			
*- **	A) Lavori			
-	1. Lavori a corpo al netto del ribasso	€	5.580.955,07	
Ja.	1. Oneri Sicurezza non soggetti a ribasso	€	167.020,25	
	Sommano	€	5.747.975,32	
3 -	B) Maggiori lavori su via Napoli			
	1. Lavori a corpo al netto del ribasso	€	40.906,94	
	2. Oneri Sicurezza non soggetti a ribasso	€	1.224,21	
	Sommano	€	42.131,15	
-	Importo complessivo lavori (A+B)	€	5.790.106,47	
	C) Somme a disposizione			
	1. Espropri	€	636.390,33	
	2. Lavori in economia per video-ispezione e	2		
	saggi	€	69.849,87	
•	3. Spese Generali	€	1.088.127,29	
	4. IVA al 10% di (A + B + C2)	€	585.995,63	
	19		,	
	19			ĺ



	5. IVA al 20% di (C3)	€ 152.351,58
	6. IVA al 21% di (C3)	€ 68.537,58
	7. Accantonamento per accordi bonari	€ 2.650.000,00
	Sommano	€ 5.251.252,28
	Importo complessivo (A+B+C)	€ 11.041.358,75
	In definitiva, la spesa autorizzata per i	soli lavori risulta
40.00	confermata in € 5.790.106,47 oltre IVA co	ome per legge, così
	scaturente:	
	a) Per il contratto principale netti € 4.260.607	7,08;
	b) Il primo atto di sottomissione appro	vato con Decreto
	Dirigenziale nº 120 del 06.08.2004 senza a	umento di spesa e,
	pertanto, a parità dell'importo lavori di	cui al contratto
	principale;	
	c) Per il secondo atto di sottomissione app	rovato con Decreto
	Dirigenziale n° 86 del 08.02.2006 per netti	€ 1.231.367,41 per
	lavori e € 65.000,00 per lavori in economia.	
	d) Per il terzo atto di sottomissione appr	ovato con Decreto
	Dirigenziale n° 380 del 31.03.2006 per nett	i € 165.924,60 per
	lavori e € 106.972,50 complessivamente per la	avori in economia;
	e) Per il quarto atto di sottomissione appr	ovato con Decreto
	Dirigenziale n° 928 del 05.12.2007 per net	ti € 90.117,29 per
	lavori e riducendo in € 69.849,87 le sor	nme per lavori in
	economia già autorizzate (€ 106.972,50) con	la terza perizia di
	variante;	
	20	

	2 Par il printe ette di este d	
	f) Per il quinto atto di sottomissione approvato con Decreto	
	Dirigenziale n° 597 del 11.08.2009 per netti € 42.090,09 per	
	lavori;	
	In sintesi:	
	- la spesa autorizzata per i soli lavori risulta di	
	netti € 5.790.106,47	
	- la spesa autorizzata per i soli lavori in economia risulta di	
-	netti € 69.849,87 ;	
	- la spesa autorizzata per gli oneri derivanti dall'esproprio	
67 47	e dalla occupazione risulta di netti € 636.390,33 ;	
er.	il tutto come meglio si evince dal quadro economico di	
	assestamento finale approvato con DD n. 1251/2012.	
4	Il totale della spesa netta autorizzata per le tre voci nell'elenco	
	che precede risulta pertanto essere pari ad € 6.476.346,67.	
	11. Direzione dei lavori e sicurezza in fase di esecuzione	
	I lavori furono diretti dall'Ing. Alfredo Postiglione iscritto all'Albo	
	Professionale degli Ingegneri della Provincia di Napoli al nº	<u> </u>
	12981. Le funzioni di Coordinatore per la sicurezza in fase di	
-	esecuzione furono assunte dall'ing. Tullio Cesare iscritto all'Albo	
ε	Professionale degli Ingg. della Provincia di Napoli al nº 11910.	
	12. Verbali di nuovi prezzi	V
	Tutti i nuovi prezzi sono compresi all'interno degli atti di	
	Sottomissione relativi alle perizie di cui al punto 8 ed in	
pa G	particolare:	
	- con l'Atto di Sottomissione approvato con Decreto	
*-		
•	21	A /

Dirigenziale n. 86 del 08.02.2006 furono convenuti ulteriori n	
14 nuovi prezzi con numerazione da VAR-001 a VAR-014;	
- con l'Atto di Sottomissione approvato con Decreto	
Dirigenziale n. 380 del 31.03.2006 fu convenuto n. 1 nuovo	
prezzo con numerazione VAR-015;	
 - con l'Atto di Sottomissione approvato con Decreto	
Dirigenziale n. 597 del 11.08.2009 fu convenuto n. 1 nuovo	
prezzo con numerazione VAR-016;	
13. Consegna dei lavori	_
I lavori furono consegnati il giorno 04.06.2003 come da verbale	,
in pari data firmato senza riserve da parte dell'Impresa.	
14. Tempo utile per la esecuzione dei lavori	
Per l'esecuzione dei lavori era stabilito dal Capitolato Speciale di	ŕ
Appalto in giorni 365 (trecentosessantacinque) naturali	
consecutivi decorrenti dal verbale di consegna. Il termine utile	-
per l'esecuzione dei lavori scadeva pertanto il 03.06.2004.	
15. Sospensione e ripresa dei lavori	
I lavori subirono le seguenti sospensioni:	
1. Verbale di Sospensione del 23.06.2004: i lavori di	<u>.</u> .
realizzazione del collettore scatolare in cemento venivano sospesi	¥
a far data dal giorno 07.05.2004 in attesa del deposito al Genio	
Civile di Napoli del Progetto Strutturale. I lavori di realizzazione	
del collettore scatolare in cemento armato riprendevano a	
seguito del deposito al Genio Civile in data 01.10.2004 con	-
Verbale del 01.10.2004.	٠
· ·	

	2. Verbale di Sospensione Parziale del 13.04.2005: i lavori di	
	realizzazione del collettore scatolare in cemento armato	
	relativamente al tratto su via Napoli venivano sospesi a causa	
	della presenza del cavo ENEL Alta Tensione 150 kV che	
	interferiva con le opere di progetto. A seguito dell'approvazione	
	della Perizia di Variante redatta per la risoluzione	
	dell'interferenza in parola i lavori venivano ripresi con Verbale	
ъ.	del 17.02.2006.	
	3. Verbale di Sospensione del 04.06.2007: i lavori di	
- ·	realizzazione del tronco terminale del collettore scatolare su via	
v .	Napoli venivano sospesi per la presenza di un cavo ENEL MT,	
	mai precedentemente segnalato dai tecnici ENEL, che impediva	
**	l'esecuzione della campagna di saggi per l'individuazione	
	dell'esatto posizionamento plano-altimetrico dell'esistente cavo	
, a	ENEL 150 kV. A seguito dei saggi eseguiti per l'individuazione	
	del cavo ENEL in parola e della conseguente soluzione	
	alternativa per la realizzazione del tronco terminale del collettore	
	scatolare di via Napoli i lavori venivano ripresi con Verbale del	<u> </u>
٧	24.09.2008	
4)	4. Verbale Sospensione del 17.12.2008: i lavori di realizzazione	4
	del tronco terminale del collettore scatolare in cemento armato	
	venivano sospesi per le avverse condizioni atmosferiche a far	
	data dal giorno 13.11.2008. I lavori venivano ripresi con Verbale	
	del 21.05.2009 a seguito dell'emissione del Decreto Dirigenziale	
		<u></u>



	n° 246 del 23.04.2009 di occupazione delle aree su cui insiste il	
	tratto terminale di collettore scatolare.	
	5. Verbale Sospensione del 11.01.2010: i lavori di realizzazione	
	del tronco terminale di collettore scatolare su via Napoli	
	venivano sospesi in quanto, durante le lavorazioni di esecuzione	
	delle colonne in jet-grouting, si verificava un innalzamento del	
	terreno circostante il cassonetto di protezione dei cavi ENEL 150	
	kV. A seguito dell'individuazione di una nuova soluzione	-
	realizzativa delle colonne di tappo di fondo in jet-grouting,	
	previste in corrispondenza dell'esistente cassonetto di protezione	,
	dei cavi ENEL 150 kV, i lavori venivano ripresi con Verbale del	4r
·	25.01.2010.	
	6. Verbale Sospensione del 17.02.2010: i lavori di realizzazione	-
	del tronco terminale di collettore scatolare su via Napoli	
	venivano sospesi nelle more della definizione, con il personale	
	TERNA, della tecnologia per la demolizione del terreno	
	consolidato in corrispondenza del cassonetto di protezione del	
	cavo ENEL 150 kV. A seguito della definizione delle suddette	
	lavorazioni di demolizione, i lavori erano ripresi con Verbale del	
	04.05.2010.	
	16. Proroghe	
	Durante l'esecuzione dei lavori furono concesse le seguenti	
	proroghe, oltre a quella riconosciuta in sede di accordo bonario	
	1. Con nota prot. n° 2004.0731474 del 22.09.2004 il	e,
	Responsabile del Procedimento concedeva una proroga del	L.

	termine di ultimazione dei lavori di 92 giorni;	
	2. Con il Decreto Dirigenziale nº 86 del 08.02.2006 di	
	approvazione della Perizia di Variante Tecnica e Suppletiva era	
	concessa una proroga di 120 giorni;	
	3. Con il Decreto Dirigenziale n° 380 del 31.03.2006 di	
	approvazione della Perizia di Variante Tecnica e Suppletiva era	
	concessa una proroga di 60giorni;	
	4. Con il Decreto Dirigenziale n° 928 del 05.12.2007 di	
	approvazione della Perizia di Variante Tecnica e Suppletiva era	
ž.	fissato quale termine di ultimazione il giorno 31.01.2008;	
t.	5. Con Verbale del 25.11.2009 il Responsabile del Procedimento	
	concedeva una proroga di giorni 70.	
•••	6. Con Verbale del 03.05.2010 il Responsabile del Procedimento	
	concedeva una proroga di giorni 180;	
	7. Con Verbale del 24.03.2011 il Responsabile del Procedimento	
	fissava quale termine di ultimazione dei lavori il giorno	
	09.05.2011.	1
	17. Scadenza definitiva del tempo utile	
e.	Per effetto delle suddette sospensioni e per le proroghe concesse	
У.	con gli atti su richiamati, la nuova scadenza utile per	
	l'ultimazione dei lavori restò stabilita per il giorno 09.05.2011.	
	18. Ultimazione dei lavori	
	La Direzione dei lavori, con certificato in data 11.05.2011,	
	dichiarava ultimati i lavori medesimi in data 09.05.2011 e,	
	quindi, in tempo utile.	
	25	a l

	19. Danni di fo	rza maggiore		
	Durante il corso dei lavori non si sono verificati danni di forza			
	maggiore atteso che non esistono agli atti trasmessi alcun			
	verbale in propos			
	20. Lavori in ec	onomia		
	Per l'esecuzione	di alcuni modesti	lavori non suscettibili di	
	pratica valutazio	one (video-ispezione	del collettore scatolare per	
			no rese necessarie alcune	
	1		presa, al di fuori di quelle	
			iconto di tali lavorazioni fa	4.
	parte del conto fi			A.
	21. Anticipazion	ıi in denaro		1
			on sono state effettuate	
	Durante l'esecuzione dei lavori non sono state effettuate anticipazioni in denaro da parte dell'appaltatore.			
	22. Certificati di acconto		-	
	Nel corso dei lavori sono stati emessi n° 14 certificati di pagamento in acconto per lavori ed espropri per un importo di €			
	6.431.723,10.			
	6.431.723,10. (seimilioniquattrocentotrentunomilasettecentoventitre/10 euro), come dal seguente prospetto:			
		come dal seguente p	prospetto:	
	per lavori		7	
	Certificato	del	Importo	
	n° 1	03/02/2004	€ 795.288,00	
	n° 2	18/06/2004	€ 786.776,00	
	n° 3	18/06/2004	€ 774.452,00	
	n° 4	-07/10/2004	€ 865.638,88	
Ţ			, -	

per lavori		
Certificato	del	Importo
n° 5	03/08/2005	€ 778.526,76
n° 6	28/04/2006	€ 779.926,80
n° 7	20/11/2006	€ 775.927,20
n° 8	16/09/2009	€ 173.026,19
n° 9	11/11/2010	€ 174.029,54
Importo-comp	lessivo	€ 5.903.591,37
per anticipazi	one espropri	
Certificato	del	Importo
n° 1E	04/03/2005	€ 79.123,24
n° 2E	21/04/2005	€ 105.173,86
n° 3E	20/07/2006	€ 136.306,35
n° 4E	28/02/2008	€ 190.890,73
n° 5E	01/09/2009	€ 16.637,55
Importo comp	lessivo	€ 528.131,73
		ficato di Pagamento n° 4
		comprensivo di € 88.258
		ori è pari ad € 777.380,28
		<u>'ori</u> anticipato all'Impr
		2,77 e quello per espropi
	•	na totale di € 6.431.723,
23. Ordini di S	Servizio	



	Durante il corso dei lavori sono stati emessi n° 10 ordini di		11
	servizio a cui l'impresa ha puntualmente ottemperato.		
	24. Stato finale dei lavori		
	Lo stato finale, redatto dal Direttore dei	i Lavori in dat	a
	17.11.2011, complessivamente a netti € 6.49		
	le seguenti annotazioni relativamente al credito		
	Per lavori a corpo	€ 5.621.862,0	1
	Per oneri di sicurezza	€ 168.244,46	5
	Per anticipazione espropri	€ 636.390,33	3
	Per lavori in economia	€ 69.849,87	7
	Per un importo complessivo di	€ 6.496.346,67	7
	da cui sono dedotti gli acconti corrisposti:	€	
	per n. 9 certificati di pagamento per lavori	€ 5.903.591,37	7
	per n. 5 certificati di pagamento per espropri	€ 528.131,73	
	resta il credito netto dell'impresa di	€ 64.623,57	
	OF TO A date		
	25. Riserve dell'Impresa		
i	L'impresa firmò il Registro di Contabilità e lo		1
1	lavori riproducendo le riserve iscritte in occasi		1
1	Avanzamento n. 9 a tutto il 04.11.2010. In merito si rimanda		1
<u> </u>	alle osservazioni già rese nota da questa Commissione di		
İ	Collaudo con <u>relazione riservata.</u>		
	26. Infortuni in corso di lavoro		
I	Durante il corso dei lavori non risulta essersi verificato alcun		
	28		

	infortunio di rilievo.	
	27. Assicurazioni degli operai	
	L'Impresa ICG2 S.p.A. ha assicurato i propri operai presso i	
	seguenti istituti:	
	INPS – Napoli: posizione n° 51096891-09	
	INAIL – Napoli: posizione n° 68116898/53	
	Cassa Edile – Napoli: 010343	
ė.	La ditta subappaltatrice SIF – Società Italiana Fondazioni S.p.A.	
	con sede in Casoria alla via Ischia n° 4, autorizzata per l'importo	
5	di € 1.000.000,00 con Decreto Dirigenziale n° 1949 del	
	15.09.2003, ha assicurato i propri operai presso i seguenti	
78	istituti:	
	INPS – Napoli: posizione Mat. n° 5105497065	
	INAIL - Napoli 1: codice Pat. 10202920-83	
7	Cassa Edile – Caserta: n° S/11153	
	La ditta subappaltatrice A e M Costruzioni S.r.l. con sede in	da
	Napoli alla via Nuova Poggioreale n° 45/A, autorizzata per	
	l'importo di € 200.000,00 con Decreto Dirigenziale n° 1950 del	
ya.	15.09.2003, ha assicurato i propri operai presso i seguenti	9L
0	istituti:	
	INPS - Napoli: posizione n° 5122482334	
	INAIL - Napoli: Pat. 9057698/81	
	Cassa Edile – Caserta: n° 2754	
art.	Con nota n. 18181111 in data 05.03.2012 la stazione	
	appaltante ha richiesto agli Enti assicurativi e Previdenziali per	
	,	
	29	A Å



l'Impresa esecutrice dei lavori di cui trattasi. A questa	
Commissione è stato posto in visione il DURC emesso dalla	
 Cassa Edile in data 02.04.2012 acquisito al protocollo della	
Regione Campania in data 16.04.2012 al n. 2012.0289933 con il	
quale è stata dichiarata la regolarità contributiva dell'Impresa	
Appaltatrice.	
28. Avvisi ai creditori	
Il Responsabile del Procedimento con nota prot. n°	
 2012.0021324 del 11.01.2012 ha richiesto la pubblicazione	
dell'avviso ai creditori, avente data del 02.01.2012, per giorni 30	
all'albo pretorio del Comune di Castellamare di Stabia.	-
Il Comune di Castellammare di Stabia ha provveduto a ciò	
pubblicando il predetto avviso all'Albo Pretorio on line dal	
16.01.2012 al 15.02.2012, come da attestazione del medesimo	
comune prot. 8473 del 17.02.2012.	
Il Responsabile del Procedimento con atto in data 16.04.2012 ha	
inoltre dichiarato che a tale data non era pervenuta alcuna	
richiesta in ordine a crediti vantati verso l'appaltatore I.C.G.2	
S.p.A. con sede in Roma alla via Vittorio Veneto n. 169, per	
indebite occupazioni di aree o stabili o per danni arrecati	Δ
durante l'esecuzione dei lavori.	
 29. Cessioni di credito da parte dell'impresa	
 Agli atti di questa Commissione nulla è stato prodotto circa la	
sussistenza di cessioni di credito da parte dell'impresa né, se la	·.
medesima abbia rilasciato procure o deleghe a favore di terzi per	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
	*

	la riscossione dei mandati di pagamento relativi ai lavori in	
	questione o se esistano atti impeditivi di altro genere.	
	Pertanto è demandato all'Amministrazione la regolarizzazione	
	dell'acquisizione dell'idonea certificazione prima della materiale	
	liquidazione del credito dell'impresa.	
	30. Tempo stabilito per il collaudo	1
	In base al Capitolato Speciale di Appalto il collaudo doveva	
P	avvenire entro sei mesi a decorrere dalla data di ultimazione dei	
	lavori e pertanto entro il 09.11.2011. Nella oggettiva	
τ	considerazione della difficoltà al recupero ed al riordino dei	
	documenti e che l'ultimo documento utile al collaudo (DD n.	
	1251 del 14.12.2012) è stato trasmesso alla Commissione di	
	Collaudo con nota prot. 2012.0956779 del 28.12.2012, si è	
	proceduto alla stesura del presente certificato con ritardo .	
	31. Collaudo	
	Con DPGRC n°016476 del 19.11.1999 vennero incaricati del	
	collaudo tecnico amministrativo dei lavori di che trattasi:	h
-	Il Dott. Ing. Luigi Ronco – Presidente	
10	Il Dott. Avv. Antonio Episcopo – Componente	·
	Il Dott. Ing. Luigi Fucci – Componente	
		V
	32. Andamento dei lavori	
	I lavori si sono svolti in conformità alle norme contrattuali, alle	
	previsioni di progetto, alle perizie di variante e suppletive e agli	
	ordini e disposizioni impartite dal Direttore dei Lavori.	
	31	
ì		ΛÅ



	Le principali variazioni apportate sono state giustificate con le	
	perizie sopra citate;quelle minori, entro i limiti dei poteri	
	discrezionali della Direzione dei lavori.	
	B) VERBALE DI VISITE	
	Visite di collaudo	
	Le visite di collaudo sono state svolte nei giorni 28 luglio 2004,	
	15 settembre 2004, 27 luglio 2005 e 30 marzo 2012.	
	I quattro verbali menzionati sono parte integrante del presente	•
	atto ed allo stesso vengono allegati.	
	Intervenuti alle visite	,
	Alle visite di collaudo intervennero, oltre ai Collaudatori, i	, x
	signori:	
	1) Ing. Alfredo Postiglione - Direttore dei lavori (n. 4 sedute);	-
	2) Geom. Francesco Vittoria – Direttore di Cantiere in	
	rappresentanza della impresa esecutrice dei lavori (n. 4 sedute);	
	3) Ing. Massimo Marzano RUP della Regione Campania (n. 4	
	sedute);	
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	4) Geom. Giuseppe Vitali – Direttore Operativo (n. 2 sedute);	***************************************
	5) Ing. Giovanni Toscano – Collaudatore Statico (n. 2 sedute).	
		3
	Descrizione dei lavori eseguiti	
	Con la scorta del progetto, delle perizie suppletive e dei	
	documenti contabili, i sottoscritti collaudatori, con gli altri	
	intervenuti alle visite, effettuarono in più riprese un esame	
	generale dei lavori consistenti principalmente:	
	32	
	<u> </u>	

	⇒ Fornitura e posa in opera di tre tubazioni in parallelo, del	
	diametro di mm 900 - 700 - 600, per uno sviluppo complessivo	
	di mt 813,51;	
	⇒ Realizzazione di un collettore scatolare in cemento armato	
	di sezione interna 5,30 x (1.80 + 0,20) mt per lo sviluppo	
	complessivo di mt 413.49;	
	⇒ Realizzazione di pozzetti di ispezione;	
at-	⇒ Opere di completamento e finitura;	
· ·	Risultati delle visite di collaudo	
ξ.	I sottoscritti quindi procedettero ad eseguire i controlli,	
åv •••	accertamenti, verifiche, misurazioni e saggi, il tutto rilevabile dai	***************************************
	quattro verbali di visita che si allegano al presente atto per	
_	formarne parte integrante.	
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	Nel corso della visita in data 30.03.2012 e su richiesta della	
	Regione Campania prot. 0181337 del 08.03.2012 prima e prot.	
	n. 329442 del 02.05.2012 poi, si autorizzò la consegna	
	anticipata dell'opera alla Amministrazione constatando, per	
	quanto possibile e sulla scorta degli atti sino ad allora forniti, la	
я	funzionalità della stessa. In tale visita i sottoscritti collaudatori	
B	acquisirono gli atti che seguono:	
	– i files del progetto originario di tutte le perizie di variante e	
	suppletive in corso d'opera e di assestamento finale;	
	verbale di consistenza redatto ai fini di cui all'articolo 230	
	del d.P.R. n. 207/2010;	
	_ progetto "as built" delle opere realizzate;	
	33	a



	Contestualmente la Commissione richiese la seguente
	Contestualmente la Commissione richiese la seguente documentazione:
	copia conforme della Relazione a strutture ultimate;
	- documentazione fotografica dei lavori eseguiti;
	copia del crono-programma dei lavori dal quale
	sia rilevabile l'andamento cronologico dell'intero appalto;
	dichiarazione circa l'avvenuto completamento
	delle procedure di asservimento poste in essere per la
	esecuzione dei lavori, comprensiva di liberatoria ovvero di
	deposito delle somme previste presso la Cassa Depositi e
•	Prestiti;
	- copia degli atti autorizzativi per l'esecuzione dell'opera;
	certificazione dei materiali impiegati nell'esecuzione
	dei lavori;
	- dichiarazione dell'impresa esecutrice in merito
	alla caratterizzazione dei terreni scavati e del loro riutilizzo
	come materiale per rinterro e per il livellamento dei terreni
	o eventuale trasporto a rifiuto;
	dichiarazione della DL e RUP, ciascuno per le rispettive
	competenze, dell'assenza di creditori a seguito della
	pubblicazione regolarmente effettuata;
	copia del certificato di collaudo restituita dal Genio Civile
	con il visto di validazione;
	Infine i sottoscritti Collaudatori hanno preso visione:
	- della relazione a strutture ultimate redatta dalla D.L. in
l l	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·

	data 30.06.2011 e depositato al Genio Civile di Napoli in data	
	01.07.2011;	
	- del verbale di collaudo statico delle opere in cemento	
	armato redatto in data 30.01.2012 e depositato al Genio Civile	
	di Napoli in data 13.04.2012;	
	- della certificazione a firma del Responsabile Unico	
	del Procedimento del 07.05.2012 attestante:	
8	• la non necessaria acquisizione dei collaudi relativi agli	
	impianti ed opere a rete per la natura delle opere stesse;	
ęr S	• che il realizzato collettore fognario realizzato ed identificato	
4	quale "Mandata 3", è allacciato all'impianto di depurazione	
•	di "Foce Sarno" sito nel Comune di Castellammare di	
4	Stabia di proprietà della stessa Regione Campania, come	
	previsto nel progetto posto a base d'appalto;	
	 della certificazione a firma della Direzione dei Lavori del 	
	07.05.2012 attestante l'avvenuta esecuzione di tutte le prove	
	previste dal Capitolato Speciale d'Appalto facente parte del	00 /
	progetto esecutivo approvato e posto a base di appalto;	
	Per le parti non più ispezionabili, di difficile ispezione che non si	2
	potevano più controllare, la Direzione dei lavori e l'Impresa	#
	hanno concordemente assicurato, a seguito di esplicita richiesta	<u> </u>
Capronia de la Capronia del Capronia de la Capronia	verbale dei sottoscritti, la perfetta esecuzione secondo le	
	prescrizioni contrattuali e la loro regolare contabilizzazione ed in	
76	particolare l'Impresa, per gli effetti dell'art. 1667 del codice civile,	
	ha dichiarato non esservi difformità o vizi. Tanto è dichiarato e	
	35	۸۸



confermato dalle parti appena indicate con la sottoscrizione del
presente documento. Da quanto si è potuto riscontrare ed
accertare con le suddette verifiche, controlli, misurazioni,
accertamenti ed attestazioni/certificazioni, si è dedotto:
- che le opere eseguite corrispondono alle prescrizioni
contrattuali;
- che nella loro esecuzione sono stati impiegati materiali
idonei e seguite le modalità specificate nel Capitolato Speciale di
Appalto;
- che le lavorazioni sono state condotte a regola d'arte.
Confronto tra le previsioni progettuali ed i lavori eseguiti
Dal confronto delle singole categorie di lavoro previste in
progetto e nelle successive perizie di varianti con quelle
effettivamente eseguite, non si sono riscontrate sensibili
variazioni quantitative se non quelle rientranti nei poteri
discrezionali della direzione tecnica dei lavori.
Revisione tecnico contabile
In sede di revisione tecnico contabile non sono emersi rilievi da
parte della Commissione di Collaudo.
C) CERTIFICATO DI COLLAUDO
Ciò premesso,
 Considerato l'intero svolgimento dell'appalto riassunto nelle
premesse da cui risulta:
36

	a) che i lavori sono stati eseguiti secondo il progetto e le varianti	11.7.
	approvate salvo lievi modifiche entro i limiti dei poteri	
	discrezionali della direzione tecnica dei lavori;	
	b) che i lavori stessi sono stati eseguiti a regola d'arte, con buoni	
	materiali e idonei magisteri ;	
	c) che per quanto non è stato possibile ispezionare o di difficile	
	ispezione, la Direzione lavori e l'Impresa hanno assicurato la	
*	perfetta corrispondenza fra le condizioni stabilite ed i lavori	
	eseguiti e contabilizzati e l'Impresa ha in particolare dichiarato,	
25	agli effetti dell'art. 1667 del codice civile, non esservi difformità o	
	vizi oltre quelli notati;	
	d) che per quanto è stato possibile riscontrare, le notazioni	
<u>(-</u>	contabili corrispondono, per dimensioni, forma, quantità e	
	qualità dei materiali, allo stato di fatto delle opere;	
	e) che dalla revisione contabile, nulla è stato rilevato sul conto	
	finale;	
	f) che non sono stati inoltrati a questa Commissione eventuali	
	verbali di danni di forza maggiore;	
C.	g) che l'ammontare dei soli lavori, contabilizzati al netto nel	
ξ.	conto finale in € 5.790.106,47, è pari alle somme autorizzate;	<u> </u>
	h) che l'ammontare dei lavori in economia contabilizzati nel	
	conto finale in € 69.849,87 è pari alle somme autorizzate;	
	i) che, in data 02.04.2012 la Cassa Edile di Napoli ha rilasciato	
; 	il DURC, acquisito al protocollo della Regione Campania in data	
-	16.04.2012 al n. 2012.0289933 con il quale è stata dichiarata la	
	37	. ()

		2
	regolarità contributiva dell'Impresa Appaltatrice;	
	j) che i lavori sono stati compiuti sostanzialmente entro il	
	periodo contrattuale, tenendo conto delle sospensioni	
	regolarmente verbalizzate e delle proroghe autorizzate e	
	concesse;	
	k) che le prestazioni di materiali e di mano d'opera, riguardando	
	lavori che in effetti non erano suscettibili di pratica valutazione a	
	misura, sono state comprese tra le somme a disposizione e	٠.
	quindi se ne è demandata la regolare esecuzione alla Direzione	
	lavori;	3
	l) che i prezzi applicati sono quelli di contratto o	
	successivamente concordati ed approvati;	
	m) che nulla si può esprimere circa l'esistenza o meno di	
	cessioni di credito da parte dell'Impresa né procure o deleghe a	
f	favore di terzi, onde si rimanda all'Amministrazione la verifica	
	della insussistenza di tali eventuali atti impeditivi;	
<u>r</u>	n) che il Responsabile del Procedimento con atto in data	
	16.04.2012 ha inoltre dichiarato che alla data del 16.04.2012, a	
S	seguito della pubblicazione all'Albo Pretorio on line del Comune	-
c	di Castellammare di Stabia dal 16.01.2012 al 15.02.2012, non	•
e	era pervenuta alcuna richiesta in ordine a crediti vantati verso	
1	'appaltatore I.C.G.2 S.p.A. con sede in Roma alla via Vittorio	
7	Veneto n° 169, per indebite occupazioni di aree o stabili o per	
d	lanni arrecati durante l'esecuzione dei lavori;	
0	o) che l'Impresa, per quanto è stato possibile rilevare dagli atti	
	38	

	posti in visione, ha ottemperato a tutti gli obblighi derivanti dal	
	contratto ed agli ordini e disposizioni date dalla Direzione dei	
	lavori durante il corso di essi;	
	p) che l'opera è stata diretta con la necessaria e dovuta diligenza	
	e competenza da parte del personale addetto alla Direzione dei	
	lavori;	
	q) che l'Impresa ha firmato la contabilità finale con riserva e che	
"3"	le stesse, di eguale natura a quelle già esaminate in occasione	
	dello Stato di Avanzamento n. 9, sono oggetto di accordo bonario	
£ .	di competenza del RUP;	
	Tutto ciò premesso, la sottoscritta Commissione di Collaudo	
	CERTIFICA	
Sur-	che i lavori di realizzazione "IMPIANTO DI DEPURAZIONE ALLA	
×	FOCE DEL FIUME SARNO – RETE DEI COLLETTORI (PROG. N°	
•	PS3/120) – MANDATA 3" eseguiti dall'Impresa I.C.G. 2 –	
	Ingegneria e Costruzioni Generali S.p.A. come prima	
	generalizzata, in base:	4
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	- al contratto in data 29.11.2002, n°13231 di repertorio	
G	dell'importo netto di € 4.260.607,08;	<i>J</i>
<u>}</u>	- al primo atto di sottomissione approvato con Decreto	<u> </u>
	Dirigenziale n° 120 del 06.08.2004 senza aumento di spesa;	· V
	- al secondo atto di sottomissione approvato con Decreto	
	Dirigenziale n° 86 del 08.02.2006 per netti ulteriori €	
	1.231.367,41 per lavori e € 65.000,00 per lavori in economia;	
	- al terzo atto di sottomissione approvato con Decreto	
:	39	,
		Λ <i>(</i>)

fonte: http://k

	Dirigenziale n° 380 del 31.03.2006 per	netti ulteriori €
	165.924,60 per lavori e € 106.972,50 comp	lessivamente per
	lavori in economia;	
	- al quarto atto di sottomissione approva	ato con Decreto
	Dirigenziale n° 928 del 05.12.2007 per	netti ulteriori €
	90.117,29 per lavori e riducendo in € 69.849,	87 le somme per
	lavori in economia già autorizzate (€ 106.972	,50) con la terza
	perizia di variante;	3
	- al quinto atto di sottomissione approva	to con Decreto
	Dirigenziale n° 597 del 11.08.2009 per	netti ulteriori €
	42.090,09 per lavori;	
: .	- alla rimodulazione del Quadro Economico a	pprovato con DD
	n. 1251 del 14.12.2012;	
	SONO COLLAUDABILI	
	come con il presente atto li	
	COLLAUDA	
	liquidando il credito dell'Impresa come segue:	
	- per lavori a corpo	€ 5.621.862,01
	- per oneri di sicurezza	€ 168.244,46
	- per espropri	€ 636.390,33
	- per lavori in economia 	€ 69.849,87
	Per un importo complessivo di	€ 6.496.346,67
	Da cui, dedotti gli acconti corrisposti:	
	- per n. 9 certificati di pagamento per lavori	€ 5.903.591,37
	40	

- per n. 5 certificati di pagamento p	er		
espropri	€	528.131,73	
resta il credito netto dell'impresa di	€	64.623,57	
(diconsi EURO sessantaquattromilaseicen	toventit	ce/57)	
che dovranno essere corrisposti dalla	Regione	Campania	
all'Impresa I.C.G. 2 – Ingegneria e Costru	zioni Gene	rali S.p.A.,	
come sopra generalizzata, a saldo di	ogni sud	avere in	
dipendenza dell'esecuzione dei lavori di cu	i trattasi e	fatta salva	
la superiore approvazione del presente atto	•		
Napo	li, lì ger	naio 2013	
La Commissione di Collaudo:	-		
Dott. Ing. Luigi Fucci (Componente)	44.		
Nota dell'avv. Antonio Episcopo	<u> </u>		All Control (S)
Il componente Episcopo chiede al Presiden	te tempo p	er valutare	
le correzioni apportate al presente docume	ento. Il pro	esidente, in	
un primo momento, decide che la	lettura a	vvenga in	
continuazione dei lavori e poi ripensandoo	i ritiene cl	ne neanche	
la lettura sia possibile. In presenza di	tale impo	ssibilità di	
approfondimento del nuovo documento app	pare evider	ite seppure	
inconsueto che non sia possibile esprin	nere parer	e e quindi	
anche per le motivazioni riportate nel	verbale di	seduta il	
componente Episcopo si astiene da q	ualsiasi c	lecisione e	
condivisione del documento unico in esame	·		
Dott. Avv. Antonio Episcopo (Componente)	Money	2	
Dott. Ing. Luigi Ronco (Presidente)	f/len	· Oott. In	
41		(*/ 23 2 3 3)	16
0001120		NGEGNERI ROMA NO NO NO NO NO NO NO NO NO NO NO NO NO	