

Giunta Regionale della Campania

Area Generale di Coordinamento Lavori Pubblici, Opere Pubbliche, Attuazione, Espropriazione Settore Opere Pubbliche

Il Dirigente

REGIONE CAMPANIA

20/02/2013 Prot. 2013. 0129922

Al Settore Del Genio Civile Via Andrea Sabatini. 3 84121 **SALERNO**

e p.c. All'A.G.C. Avvocatura Settore Contenzioso Civile e Penale Via Marina n. 19/c Palazzo Armieri 80133 - Napoli

Oggetto: Richiesta di pagamento delle somme riconosciute in sentenza 443/2012.

Si trasmette per i provvedimenti di competenza la sentenza n. 443/12, con la quale il Giudice di Pace di Sala Consilina ha annullato il DD n. 189 del 10/11/2011, unitamente alla richiesta di pagamento avanzata dallo Studio Legale Casale & Maggio, erroneamente trasmessa allo scivente Settore dall'A.G.C. Avvocatura.

> Il Dirigente/dell'Area Dott. Italo Giulivo







Giunta Regionale della Campania

Area Generale di Coordinamento Avvocatura Settore Contenzioso Civile e Penale

REGIONE CAMPANIA

Prot. 2013. 0047133 21/01/2013

Assegnatario : Opare pubbliche, Attuazione, Espropriezioni-Fondo inves

N. Pratica: 4399/12

Oggetto: Bianco Vincenzo

MACCOMANDATA A MARKETTORE OF

A.G.C.15 - SETTORE 04 LAVORI PUBBLICI VIA DE GASPERI, 28 NAPOLI

Nel far seguito alla precorsa corrispondenza, si trasmette, in allegato, copia della richiesta di pagamento delle spese processuali, su titolo esecutivo costituito dalla sentenza n. 443/12, del Giudice di Pace di Sala Consilina, che parimenti si allega, con cui era stato l'annullamento del accolto il ricorso proposto per dirigenziale n. 189/11.

Pertanto, stante la fondatezza delle motivazioni, si ritiene eventuale elementi gravame, sussistano sufficienti per con conseguente aggravio di oneri a carico della Regione Campania.

Tanto per opportuna conoscenza e per quanto di competenza.

Il Dirigente

21,1-13

A.G.C. 15 SETTORE OO.PP. SERVIZIO DI DESTINAZIONE RESPONSABILE PROCEDIM.

1288/12 AN CITERA STUDIO LEGALE

CASALE & MAGGIO

COPIA

Salerno, lì 20.11.2012





Via Santa Lucia n. 81 80132 - NAPOLI

OGGETTO: RICHIESTA DI PAGAMENTO DELLE SOMME RICONOSCIUTE IN SENTENZA N. 443/2012 CON LA QUALE IL GIUDICE DI PACE DI SALA CONSILINA DEFINITIVAMENTE PRONUNCIANDO SUL RICORSO R.G. N. 1108/2011 HA DISPOSTO LA VS CONDANNA ALLA REFUSIONE DELLE SPESE DI GIUDIZIO.

Sett.le Regione Campania,

nella qualità di difensore, relativamente al procedimento di cui all'oggetto, del sig. Bianco Vincenzo e della Società Calabria Pasquale s.r.l.

richiedo

il pronto pagamento delle spese processuali riconosciute in sentenza n. 443/2012 resa dall'On.le Giudice di Pace di Sala Consilina – dott.ssa Giovanna Scaffa - in data 17.09.2012, depositata in data 24.09.2012 e munita di formula esecutiva in data 15.11.2012 che si notifica in uno alla presente richiesta di pagamento (cfr. All. 1).

Nello specifico, con tale sentenza è stata disposta la VS condanna alla refusione delle spese di giudizio pari ad euro 200,00 per onorari, euro 93,00 per spese, oltre c.a.p. ed iva come per legge.

Per l'effetto è d	lovuta allo	scrivente l	a somma	omnia	comprensiva	di euro	344,68
così suddivisa:					gramma and the state of the sta	and the second of the	

> Per onorari

€ 200,00

2.7 的火 2012

STUDIO LEGALE CASALE & MAGGIO

➤ Per spese € 93,00

➤ CNAP 4% (su onorari) € 8,00

> IVA 21% (su onorari +cnap)

A 2170 (Su onoran (chap)

PER UN TOTALE COMPLESSIVO DI





Il pagamento dovrà essere effettuato in favore dell'Avv. Umberto Casale (C.F.: CSLMRT81L03E977Q - P.iva: 0477 708 065 8) con studio legale in Salerno alla via G. Lanzalone n.3 c.a.p. 84126 alle seguenti coordinate bancarie

Iban conto corrente bancario: IT34J0539215207000001347891 – Banca della Campania

Avv. Umberto Qasale

Di seguito si notifica copia conforme della sentenza n. 443/2012 resa dall'On.le Giudice di Pace di Sala Consilina – dott.ssa Giovanna Scaffa - in data 17.09.2012, depositata in data 24.09.2012 e munita di formula esecutiva in data 15.11.2012 alla Regione Campania, in persona del Presidente legale rapp.te p.t. domiciliata presso la sede legale in Napoli alla via Santa Lucia n. 81 – c.a.p. 80132

RELATA DI NOTIFICA EX L. 53/94

L'anno 2012, il giorno 20 novembre in Salerno, nella qualità come in atti, ai sensi della L. 21.1.94 n. 53, io sottoscritto avv. Umberto Casale, del Foro di Sala Consilina, giusta delibera del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Sala Consilina n. 110 del 25.07.2012 e conseguente autorizzazione del Presidente di detto

STUDIO LEGALE CASALE & MAGGIO

Espisiglio, previa iscrizione al registro cronologico n. 4/2012, ho notificato copia della sentenza n. 443/2012 resa dall'On.le Giudice di Pace di Sala Constina – dott.ssa Giovanna Scaffa - in data 17.09.2012, depositata in data 24.09,2012 e munita di formula esecutiva in data 15.11.2012 alla:

Regione Campania, in persona del Presidente legale rapp.te p.t. domiciliata presso la sede legale in Napoli alla via Santa Lucia n. 81 – c.a.p. 80132

36.

La notifica ho eseguito mediante spedizione di copia, conforme all'originale, in data corrispondente a quella del timbro postale in calce, a mezzo del servizio postale con raccomandata a/r n. 76530348232-2 spedita dall'ufficio postale di Salerno.

3





UFFICIO DEL GIUDICE DI PACE DI SALA CONSILINA

REPUBBLICA ITALIANA

IN NOME DEL POPOLO ITALIANO



IL GIUDICE DI PACE DI SALA CONSILINA

Sent. N. 463/12

R. G.N. 4108/4

Rep. N. 7994/12

Pubbli. il 24.9.12

Avv. Giovanna Scaffa , ha pronunciato la seguente sentenza nella causa civile iscritta al n. 1108 / 11 R. G. posta in decisione all'udienza del 17.09.2012 e promossa da

BIANCO VINCENZO e CALABRIA PASQUALE srl in persona del legale rapp. te p. t., rappresentati e difesi dagli avv.ti Rosa Agrello e Umberto Casale, tutti elett. te dom. ti in Sala Consilina alla via Gramsci n.18/21 nello studio dell'Avv. Carmela Marino RICORRENTI

contro
REGIONE CAMPANIA, in persona del Presidente p. t., dom. ta c/o la sede in Napoli alla
via Santa Lucia n.81
RESISTENTE CONTUMACE

OGGETTO: opposizione a decreto n.189 del 10.11.11 e notificato il 24.11.11 CONCLUSIONI: come in atti

FATTO E DIRITTO

Con ricorso ex art. 22 l. 689/81, depositato in data 19.12.11 i ricorrenti, come sopra rappresentati e difesi, proponevano opposizione per l'annullamento del decreto n.189 emesso dalla Giunta Regionale della Campania - A.G.C. 15 il 10.11.11, notificato il 24.11.11 ed avente ad oggetto la sospensione dell'efficacia del decreto 168/11, con cui era stata disposta l'archiviazione della sanzione amministrativa ex art.28 co.1 della L.R. 54/85 comminata al Bianco Vincenzo, per aver esercitato abusivamente attività estrattiva e al legale rapp. te p. t. della Calabria Pasquale srl, ritenuto il presunto autore materiale. A fondamento dell'opposizione deducevano l'illegittimità del decreto impugnato per inesistenza della violazione contestata, come accertato dal Tar - Salerno, dapprima con ordinanza 429/11 e successivamente con sentenza n.670/12, nonché dal Tribunale di Salerno sez. riesame, che con ordinanza del 30.5.12, disponeva il dissequestro del terreno del Bianco e la restituzione del bene all'avente diritto, non essendo emersi elementi costitutivi della qualificazione di un'attività di movimentazione di terreno come cava.

Eccepiva inoltre l'illegittimità del decreto per aver sospeso l'efficacia di quello avente n.168/11, sull'erroneo presupposto di una connessione oggettiva fra la sanzione irrogata ed il reato imputato, che avrebbe determinato la competenza del giudice penale. Chiedeva pertanto l'annullamento dello stesso, con vittoria di spese.

Con decreto il giudice, fissava la comparizione delle parti per l'udienza del 28.05.12,

ordinando altresì il deposito di cui all'art. 23, co. 2 L. 689/81.

Non si costituiva l'Ente resistente che non provvedeva neanche a depositare la prescritta documentazione.

Dopo-alcuni rinvii-e-l'alternarsi di più giudicanti, la causa era assegnata alla scrivente e all'udjenza del 17.09.2012 sulle conclusioni del solo procuratore di parte ricorrente, veniva decisa con lettura del dispositivo.

Preliminarmente deve dichiararsi la contumacia della Regione Campania, non costituitasi nonostante la rituale notifica del ricorso e pedissequo decreto e successiva rinotifica degli

atti.

Nel merito l'opposizione è fondata e va accolta.

Tutte le argomentazioni addotte dal ricorrente, per richiedere l'annullamento dell' ordinanza ingiunzione, sono state provate nel corso del procedimento e non sono state confutate dall'Autorità resistente.

Dalla documentazione versata in atti e segnatamente dalla sentenza n 670/12 emessa dal ar Salerno, si rileva l'inesistenza della violazione contestata ai sensi dell'art.26 LRC \$\frac{1}{2}54/85\$, infatti detto Tribunale ha accertato che l'attività di movimento terra posta in serre dai ricorrenti sul terreno di proprietà del Bianco, non era svolta per fini estrattivi (non essendo quantificabile l'entità dell'estrazione) né per fini di commercializzazione del materiale rimosso.

L'assunto è confermato dall' ordinanza del 30.5.12, resa dal Tribunale di Salerno sez. riesame, con la quale l'organo giudicante, in assenza di elementi idonei a qualificare un'attività di movimentazione di terreno come cava, disponeva il dissequestro del terreno del Bianco e la restituzione del bene all'avente diritto.

Da quanto innanzi è evidente che i ricorrenti non hanno commesso alcuna infrazione, perciò viene meno il presupposto dell'atto impugnato, che pertanto dev'essere annullatori il motivo è assorbente e rende superfluo l'esame delle altre doglianze pure sollevate dai ricorrenti

Le spese di giudizio seguono la soccombenza ex art 91 cpc e sono liquidate in dispositivo.

P.Q.M. Il G. di P.

definitivamente pronunciando nella causa RG 1108/11 così provvede:

1) dichiara la contumacia della Regione Campania in persona del Presidente pt;

2) accoglie l'opposizione e per l'effetto annulla il decreto n.189 emesso dalla Giunta-Regionale della Campania – A. G.C. 15 il 10.11.11, notificato il 24.11.11 e dichiara l'efficacia del decreto di archiviazione n 168/11;

3) condanna la Regione Campania al pagamento delle spese processuali idei ricorrenti che liquida in € 93,00 per spese ed € 200,00 per onorario , oltre c. a. p. e iva come per legge.

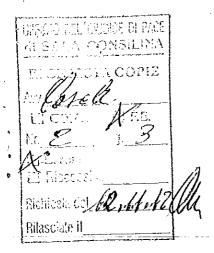
Sala Consilina 17.09.2012 CACE

Cossimo State Company Marge

Il Giudice di Pace Avv. Giovanna Scaffa

fonte: http://burc.regione.campania.it

MAR Chulad Con Circles Lans Agas Bo 14-x-12



REPUBBLICA ITALIANA In nome della legge Comandiamo a tutti gli ufficiali giudiziari che ne siano richiesti e a chiunque spetti di mettere a esecuzione il premite titolo, al potosico ministero di darvi nadstenza, e a tutti gli ufficiale sella forza pubblica di concorrervi quando ne siano legalmente richiesti

E' copia conforme all'originale one si rilascia in forma esecutiva all'Avv. CASALE

Sala Constitua, li 15 NOV 2012

IL CANCELLIERF

IL CANCELLIERE D.ssa Rosaria Valitutto



È copia conforme al suo originale, che si rilascia per uso netifica, Sala Consilina, li..... 1.5 NAV 2012

ika Valitutto



