

A.G.C. 5 - Ecologia, Tutela dell'Ambiente, Disinquinamento, Protezione Civile – Settore Tutela dell'Ambiente, Disinquinamento – **Decreto Dirigenziale n. 215 del 4 marzo 2010 – D.P.R. 357/97 e s.m.i. - Parere della Commissione V.I.A. relativo al progetto "costruzione di un fabbricato rurale ad uso abitativo Fg. 6 p.lle 141 e 140 parte" da realizzarsi in Contrada Pianello nel Comune di Cusano Mutri (BN) - proposto dal Sig. Pascale Giovanni**

PREMESSO

che, in adempimento della direttiva 79/409/CEE "Uccelli" e, in particolare, della Direttiva 92/43/CEE "Habitat" (che dispone che qualsiasi piano o progetto, non direttamente connesso e necessario alla gestione di un sito, ma che possa avere incidenze significative su di esso, singolarmente o congiuntamente ad altri piani e progetti, deve formare oggetto di una opportuna valutazione dell'incidenza che ha sul sito, tenendo conto degli obiettivi di conservazione del medesimo), con D.P.R. 08.09.97 n°357 sono state dettate disposizioni in merito alla procedura di svolgimento della Valutazione di Incidenza;

che con Delibera di Giunta Regionale n°1216 del 23.03.01 e successiva Delibera di G. R. n° 5249 del 31.10.02, è stato recepito il succitato DPR 357/97 ed è stato stabilito che la procedura di Valutazione di Incidenza, così come definita all'art. 6 comma 3 della Direttiva 92/43/CEE, è svolta secondo le indicazioni di cui all'art. 5 del D.P.R. 357/97;

che con successivo D.P.R. 12.03.03, n°120 sono state apportate modifiche ed integrazioni al succitato DPR 357/97;

che con Delibera di Giunta Regionale n. 426/08, si è provveduto a riorganizzare le strutture (Commissione VIA, Comitato Tecnico Ambiente, Tavoli Tecnici) e le procedure istruttorie per la formulazione del parere di compatibilità ambientale, approvando apposito Disciplinare;

che, pertanto la procedura di Valutazione di Incidenza è svolta dai Tavoli Tecnici, secondo le indicazioni di cui all'art. 6 del DPR 120/2003, che ha sostituito il citato art. 5 del DPR 357/97, e si conclude con l'emanazione del Decreto del Dirigente Coordinatore dell'A.G.C. 05, previo parere della Commissione Regionale per la V.I.A.;

CONSIDERATO che con richiesta del 3.06.2008, acquisita al prot. n°562360 in data 1.07.2008, il Sig. Pascale Giovanni, con sede in Roma alla Via Sinuessa n. 6, ha presentato istanza relativa al progetto "costruzione di un fabbricato rurale ad uso abitativo Fg. 6 p.lle 141 e 140 parte" da realizzarsi in Contrada Pianello nel Comune di Cusano Mutri (BN);

che detto progetto, istruito dal Tavolo Tecnico n° III, è stato sottoposto all'esame della Commissione V.I.A. che, nella seduta del 3.08.2009, ha espresso parere negativo di Valutazione di Incidenza in quanto:

- la soluzione progettuale non è sufficientemente illustrata nelle scelte adottate per la realizzazione delle fondazioni, per cui non offre elementi di valutazione per la movimentazione dei suoli che si renderà necessaria per il raggiungimento del relativo piano di posa e per il livellamento dell'area di sedime nonché per la realizzazione delle vasche smaltimento rifiuti;
- non sono state indicate opere di rinverdimento nelle sistemazioni esterne;
- non sono state indicate soluzioni alternative, al fine di mitigare la inevitabile sottrazione di habitat;
- non sono state indicate le pertinenze ed attività agricole che possano giustificare la realizzazione rurale;

che il proponente, con nota acquisita al Settore in data 17.09.2009 prot. n. 796528, trasmetteva le osservazioni in seguito al parere negativo espresso dalla Commissione VIA nella seduta del 3.08.2009;

RILEVATO

che detto progetto, è stato riproposto all'esame della Commissione V.I.A. che, nella seduta del 16.11.2009, ha confermato il parere negativo di Valutazione di Incidenza, già espresso nella seduta del 3.08.2009, rilevando che le controdeduzioni presentate:

- sono carenti di elaborati progettuali riguardanti:
 - la posa in opera delle vasche per lo smaltimento rifiuti;
 - le opere di rinverdimento per le sistemazioni esterne;
- relativamente alle opere di mitigazione, non vengono fornite indicazioni planimetriche né indicazioni sulle specie arboree da utilizzare;
- relativamente alle pertinenze ed attività agricole, non risultano indicate quantità e qualità agricole nonché macchine utili a gestire la produzione;
- risultano insoddisfatti gli elementi di valutazione per poter esaminare le seguenti caratteristiche richieste dall'allegato G del DPR 357/97:
 - produzione di rifiuti sia in fase di cantiere che in esercizio;
 - inquinamento e disturbi ambientali sia in fase di cantiere che in esercizio;
- risultano, altresì, insoddisfatte le informazioni riguardanti il mantenimento degli habitat esistenti, anche nel rispetto della zonizzazione predisposta dal PTP del Matese, ovvero "zona di conservazione del paesaggio agricolo di declivio e fondovalle";

che il Sig. Pascale Giovanni ha effettuato il versamento per le spese amministrative istruttorie, determinate con D.G.R.C. n°916 del 14.07.2005, con bonifico del 16.06.2008,

RITENUTO, di dover provvedere all'emissione del decreto di Valutazione di Incidenza;

VISTA la delibera di G. R. n° 426/08;

Alla stregua dell'istruttoria compiuta dal Settore, nonché della dichiarazione di conformità resa dal Dirigente del Servizio 03.

D E C R E T A

per i motivi espressi in narrativa e che qui si intendono integralmente trascritti e confermati:

- di esprimere parere negativo di valutazione di incidenza, su conforme giudizio della Commissione V.I.A., espresso nelle sedute del 3.08.2009 e del 16.11.2009, in merito al progetto "costruzione di un fabbricato rurale ad uso abitativo Fg. 6 p.lle 141 e 140 parte" da realizzarsi in Contrada Pianello nel Comune di Cusano Mutri (BN), proposto dal Sig. Pascale Giovanni, con sede in Roma alla Via Sinuessa n. 6, rilevando che le controdeduzioni presentate:

- sono carenti di elaborati progettuali riguardanti:
 - la posa in opera delle vasche per lo smaltimento rifiuti;
 - le opere di rinverdimento per le sistemazioni esterne;
- relativamente alle opere di mitigazione, non vengono fornite indicazioni planimetriche né indicazioni sulle specie arboree da utilizzare;
- relativamente alle pertinenze ed attività agricole, non risultano indicate quantità e qualità agricole nonché macchine utili a gestire la produzione;
- risultano insoddisfatti gli elementi di valutazione per poter esaminare le seguenti caratteristiche richieste dall'allegato G del DPR 357/97:
 - produzione di rifiuti sia in fase di cantiere che in esercizio;
 - inquinamento e disturbi ambientali sia in fase di cantiere che in esercizio;
- risultano, altresì, insoddisfatti le informazioni riguardanti il mantenimento degli habitat esistenti, anche nel rispetto della zonizzazione predisposta dal PTP del Matese, ovvero "zona di conservazione del paesaggio agricolo di declivio e fondovalle";

- di inviare, per gli adempimenti di competenza, il presente atto al Settore Tutela Ambiente ove è visionabile la documentazione oggetto del procedimento de quo;
- di trasmettere il presente atto al competente Settore Stampa e Documentazione ed Informazione e Bollettino Ufficiale per la relativa pubblicazione sul BURC ed al web master per la pubblicazione sul sito della Regione Campania.

Dr. Rauci Luigi