



Decreto Dirigenziale n. 100 del 15/07/2014

Dipartimento 52 - Dipartimento della Salute e delle Risorse Naturali

Direzione Generale 5 - Direzione Generale per l'ambiente e l'ecosistema

U.O.D. 7 - UOD Valutazioni ambientali - Autorità ambientale

Oggetto dell'Atto:

D.P.R. 357/97 E S.M.I. - VALUTAZIONE DI INCIDENZA - PARERE DELLA COMMISSIONE V.I.A. - V.A.S. - V.I. RELATIVO AL PROGETTO "RICONVERSIONE DI CAMPEGGIO IN VILLAGGIO ALBERGO DENOMINATO CALA DI LUNA LOC. ESCA FRAZ. MARINA FG. 28 P.LLE 218 E 223 NEL COMUNE DI CAMEROTA (SA)" - PROPONENTE OASI S.N.C. DI TROCCOLI PIERLUIGI & C. - CUP 6289

IL DIRIGENTE

PREMESSO

- a. Che con D.P.R. n. 357 del 08/09/1997, art. 5, e ss.mm.ii. sono state dettate disposizioni in merito alla procedura di svolgimento della Valutazione di Incidenza;
- b. che con D.G.R.C. n. 1216 del 23/03/2001 e successiva Delibera di G. R. n. 5249 del 31/10/2002, è stato recepito il succitato D.P.R. n. 357/97;
- c. che con D.P.G.R.C. n. 9 del 29/01/2010 pubblicato sul BURC n. 10 del 01/02/2010, è stato emanato il Regolamento Regionale n. 1/2010 *"Disposizioni in materia di procedimento di valutazione d'Incidenza"*;
- d. che con D.G.R.C. n. 324 del 19/03/2010 sono state emanate le *"Linee Guida e Criteri di indirizzo per l'effettuazione della valutazione di incidenza in Regione Campania"* ;
- e. che con D.G.R.C. n. 683 del 8 ottobre 2010 è stata revocata la D.G.R. n. 916 del 14 luglio 2005 e sono state individuate le modalità di calcolo degli oneri dovuti per le procedure di valutazione ambientale strategica, valutazione di impatto ambientale e valutazione di incidenza in Regione Campania;
- f. che con D.G.R.C. n. 406 del 04/08/2011 è stato approvato il *"Disciplinare organizzativo delle strutture regionali preposte alla Valutazione di Impatto ambientale e alla Valutazione di Incidenza di cui ai Regolamenti nn. 2/2010 e 1/2010, e della Valutazione Ambientale Strategica di cui al Regolamento emanato con D.P.G.R. n. 17 del 18 Dicembre 2010"*, successivamente modificato ed integrato con D.G.R.C. n. 63 del 07/03/2013;
- g. che ai sensi del Disciplinare approvato con summenzionata D.G.R. n. 406/2011:
 - g.1 sono organi preposti allo svolgimento delle procedure di VIA, VAS e VI:
 - la Commissione per le Valutazioni Ambientali (Commissione VIA/VI/VAS);
 - gli istruttori VIA/VI/VAS;
 - g.2 il parere per le procedure di Valutazione di Impatto Ambientale è reso dalla Commissione VIA/VI/VAS sulla base delle risultanze delle attività degli istruttori;
- h. che con D.D. n. 554 del 19/07/2011, è stata indetta una manifestazione di interesse per l'iscrizione alla short list di funzionari regionali, dell'ARPAC e dell'ARCADIS cui assegnare le istruttorie di V.I.A. – V.I. – V.A.S.;
- i. che con D.D. n. 648 del 04/10/2011 e ss. mm. ii., è stata approvata la short list del personale cui assegnare le istruttorie di V.I.A. – V.I. – V.A.S.;
- j. che, con D.P.G.R.C. n. 105 del 10/05/2013, sono stati nominati i componenti della Commissione per le valutazioni ambientali (VIA/VI/VAS);

CONSIDERATO

- a. che con nota acquisita al prot. reg. n. 324650 del 27/04/2012, la Oasi s.n.c. di Troccoli Pierluigi & C., con sede in Via Turati 15 nel Comune di San Michele al Tagliamento (VE), hanno presentato, per il tramite del Comune di Camerota (SA), istanza di verifica di assoggettabilità alla procedura di Valutazione d'Incidenza Appropriata ai sensi dell'art. 5 del Regolamento Regionale n. 1/2010 relativa al progetto *"Riconversione di campeggio in villaggio albergo denominato Cala di Luna loc. Esca fraz. Marina Fg. 28 p.lle 218 e 223 nel Comune di Camerota (SA)"*;

- b. che l'istruttoria del progetto *de quo* è stata affidata al gruppo costituito dalla Dr.ssa Console Rita e dal Dr. Lassandro Alfredo, appartenenti alla short list di cui al citato D.D. n. 648/2011;
- c. che il Comune di Camerota ha prodotto integrazioni relative all'istanza *de quo* acquisite al prot. regionale n. 373560 del 16/05/2012;
- d. che, su specifica richiesta prot. regionale n. 20342 del 10/01/2013, il Comune di Camerota ha prodotto integrazioni acquisite al prot. regionale n. 111927 del 13/02/2013 e n. 669199 del 30/09/2013;

RILEVATO

- a. che detto progetto è stato sottoposto all'esame della Commissione V.I.A. - V.A.S. - V.I. che, nella seduta del 09/12/2013, ha deciso - sulla base delle risultanze dell'istruttoria svolta dal sopra citato gruppo - di assoggettare l'intervento alla procedura di Valutazione d'Incidenza Appropriata da presentarsi tramite il Comune di Camerota (SA), a causa delle carenze progettuali dell'impianto di depurazione a fanghi attivi delle acque domestiche di scarico del villaggio oltre agli altri vincoli territoriali presenti. Infatti, si è riscontrato che vi è una superficie totalmente impermeabilizzata pari a 18,94% ma vi è una superficie occupata da pergolati, strade, camminamenti e parcheggi pari al 43,86%. Tale aspetto di parziale impermeabilizzazione seppure oggetto di esplicita richiesta chiarimenti non è stato sufficientemente chiarito;
- b. che con nota prot. reg. n. 882828 del 23/12/2013, si è provveduto a comunicare - ai sensi dell'art. 10 bis della Legge n. 241/90 - al Sig. Troccoli Pierluigi l'esito della Commissione del 09/12/2013 così come sopra riportato;
- c. che il Sig. Troccoli Pierluigi ha presentato osservazioni al sopra riportato parere espresso dalla Commissione V.I.A. - V.A.S. - V.I. nella seduta del 09/12/2013, acquisite al prot. regionale n. 3266168 del 15/04/2014;

RILEVATO, altresì

- a. che il progetto in parola è stato nuovamente sottoposto all'esame della Commissione V.I.A. - V.A.S. - V.I. che, nella seduta del 28/05/2014, ha deciso - sulla base delle risultanze dell'istruttoria svolta dal sopra citato gruppo alla luce delle osservazioni presentate dal proponente - di confermare il parere di assoggettare l'intervento a Valutazione d'Incidenza Appropriata per i motivi di seguito riportati.
Il progetto prevede una superficie da destinare a fabbricati, strade, camminamenti, pergolati e parcheggi che non rispetta quanto indicato nel P.T.P. del Cilento Costiero, "zona C.I.R.A." (Conservazione Integrale e Riqualificazione Ambientale) sottozona 2, che ammette *"interventi di riconversione in strutture ricettive nel rispetto di un'aliquota di superficie fondiaria non impermeabilizzata non inferiore all'80%, e con obbligo di sistemazione a verde di almeno il 70% della superficie scoperta"*.
Non viene stimata la parziale impermeabilizzazione di strade, camminamenti, pergolati e parcheggi che superano insieme con i fabbricati presenti la superficie del 20% massima disponibile.
Lo stesso dicasi per la sistemazione a verde dove, in particolare, si dichiara che *"l'area di parcheggio, di superficie pari a 1507,62 mq, sarà pavimentata con un grigliato carrabile appositamente strutturato in modo da permettere l'inerbimento, conferendo così al parcheggio un aspetto verde e naturale ottenuto con idrosemina potenziata"*. È evidente che lo sviluppo del prato sarà limitato, inibito e impossibilitato dalla presenza delle auto. La superficie non destinata a verde comprendente anche strade, camminamenti e parcheggi risulta pari al 43,86% del totale superando quella massima consentita.
Lo studio presentato è un'istanza di verifica preliminare di incidenza basata sulla valutazione degli effetti indotti dalla gestione del villaggio turistico "Cala di Luna" ritenendo che questi non siano significativi ed, in particolare, mitigati con l'attuazione di piccoli accorgimenti tecnici. In realtà non

viene descritta la situazione *ante operam*, cioè del campeggio preesistente alla sua realizzazione nell'anno 2006. Quanto riportato nelle osservazioni al punto 7 *"La riconversione del campeggio in un villaggio alberghiero ha consentito una riduzione del carico antropico"* non trova alcun riscontro. Per quanto riguarda i punti 8 e 9 delle note di osservazione prodotte dalla ditta Troccoli Pierluigi acquisite con PEC l'8.04.2014 e che di seguito si riportano:

8) *Il grado di antropizzazione del sito è molto alto ed adiacente al villaggio vi è un altro villaggio, un area di stoccaggio rifiuti ed è in itinere un progetto per la realizzazione di un nuovo depuratore. A valle del villaggio a circa 300 mt ubica la spiaggia "Marina delle barche" interamente votata ad attività turistico – balneari;*

9) *Il villaggio non rientra nell'area SIC perché risulti di particolare pregio ambientale ma in quanto posto sul confine. Tale confine non è neanche ben definito e vi è incertezza circa l'esatta posizione, si precisa che queste non possono essere accolte in quanto per tali casi è necessario la valutazione dell'effetto cumulativo degli interventi sul sito.*

- b. che l'esito della Commissione V.I.A. - V.A.S. - V.I. del 28/05/2014 è stato comunicato al Sig. Troccoli Pierluigi con nota prot. regionale n. 455336 del 01/07/2014;
- c. che il Sig. Troccoli Pierluigi ha regolarmente provveduto alla corresponsione degli oneri per le procedure di valutazione ambientale, determinate con D.G.R.C. n°683/2010, mediante versamento del 24/11/2011, agli atti della U.O.D. 07 Valutazione Ambientale – Autorità Ambientale della Direzione Generale 05 per l'Ambiente e l'Ecosistema;

RITENUTO, di dover provvedere all'emissione del decreto di Valutazione di Incidenza;

VISTI

- D.P.R. n. 357/97 e ss.mm.ii.;
- D.G.R. n. 1216/2001 e ss.mm.ii.
- Regolamento Regionale n. 1/2010;
- D.G.R. n. 324/2010;
- D.G.R.C. n. 683/2010;
- D.G.R. n. 406/2011e ss.mm.ii.;
- D.D. n. 554/2011 e n. 648/2011;
- D.P.G.R. n. 105/2013;

Alla stregua dell'istruttoria compiuta dal gruppo costituito dalla Dr.ssa Console Rita e dal Dr. Lassandro Alfredo, appartenenti alla short list di cui al citato D.D. n. 648/2011,

DECRETA

Per i motivi espressi in narrativa e che qui si intendono integralmente trascritti e confermati:

1. **Di assoggettare alla procedura di Valutazione d'Incidenza Appropriata**, su conforme giudizio della Commissione V.I.A. - V.A.S. - V.I. espresso nelle sedute del 09/12/2013 e del 28/05/2014, il progetto relativo alla *"Riconversione di campeggio in villaggio albergo denominato Cala di Luna loc. Esca fraz. Marina Fg. 28 p.lle 218 e 223 nel Comune di Camerota (SA), proposto da Oasi s.n.c. di Troccoli Pierluigi & C. - con sede in Via Turati 15 nel Comune di San Michele al Tagliamento (VE) - per il tramite del Comune di Camerota (SA), per le seguenti motivazioni.*
Il progetto prevede una superficie da destinare a fabbricati, strade, camminamenti, pergolati e parcheggi che non rispetta quanto indicato nel P.T.P. del Cilento Costiero, *"zona C.I.R.A." (Conservazione Integrale e Riqualificazione Ambientale) sottozona 2, che ammette "interventi di riconversione in strutture ricettive nel rispetto di un'aliquota di superficie fondiaria non impermeabilizzata non inferiore all'80%, e con obbligo di sistemazione a verde di almeno il 70% della superficie scoperta"*.

Non viene stimata la parziale impermeabilizzazione di strade, camminamenti, pergolati e parcheggi che superano insieme con i fabbricati presenti la superficie del 20% massima disponibile.

Lo stesso dicasi per la sistemazione a verde dove, in particolare, si dichiara che *"l'area di parcheggio, di superficie pari a 1507,62 mq, sarà pavimentata con un grigliato carrabile appositamente strutturato in modo da permettere l'inerbimento, conferendo così al parcheggio un aspetto verde e naturale ottenuto con idrosemina potenziata"*. È evidente che lo sviluppo del prato sarà limitato, inibito e impossibilitato dalla presenza delle auto. La superficie non destinata a verde comprendente anche strade, camminamenti e parcheggi risulta pari al 43,86% del totale superando quella massima consentita.

Lo studio presentato è un'istanza di verifica preliminare di incidenza basata sulla valutazione degli effetti indotti dalla gestione del villaggio turistico "Cala di Luna" ritenendo che questi non siano significativi ed, in particolare, mitigati con l'attuazione di piccoli accorgimenti tecnici. In realtà non viene descritta la situazione *ante operam*, cioè del campeggio preesistente alla sua realizzazione nell'anno 2006. Quanto riportato nelle osservazioni al punto 7 *"La riconversione del campeggio in un villaggio alberghiero ha consentito una riduzione del carico antropico"* non trova alcun riscontro.

Per quanto riguarda i punti 8 e 9 delle note di osservazione prodotte dalla ditta Troccoli Pierluigi acquisite con PEC l'8.04.2014 e che di seguito si riportano:

8) *Il grado di antropizzazione del sito è molto alto ed adiacente al villaggio vi è un altro villaggio, un area di stoccaggio rifiuti ed è in itinere un progetto per la realizzazione di un nuovo depuratore. A valle del villaggio a circa 300 mt ubica la spiaggia "Marina delle barche" interamente votata ad attività turistico – balneari;*

9) *Il villaggio non rientra nell'area SIC perché risulti di particolare pregio ambientale ma in quanto posto sul confine. Tale confine non è neanche ben definito e vi è incertezza circa l'esatta posizione, si precisa che queste non possono essere accolte in quanto per tali casi è necessario la valutazione dell'effetto cumulativo degli interventi sul sito.*

2. **DI** inviare, per gli adempimenti di competenza, il presente atto alla U.O.D. 07 Valutazione Ambientale – Autorità Ambientale della Direzione Generale 05 per l'Ambiente e l'Ecosistema ove è visionabile la documentazione oggetto del procedimento de quo.
3. **DI** trasmettere il presente atto:
 - al proponente Oasi s.n.c. di Troccoli Pierluigi & C., con sede in Via Turati 15 nel Comune di San Michele al Tagliamento (VE), presso il Comune di Camerota (SA) - Servizio Urbanistica con sede in Via Cammarano 1 - 84040 - Camerota (SA);
 - al Corpo Forestale dello Stato territorialmente competente.
4. **DI** trasmettere il presente atto al competente Settore Stampa e Documentazione ed Informazione e Bollettino Ufficiale per la relativa pubblicazione sul BURC ed al web master per la pubblicazione sul sito della Regione Campania.

Avv. Simona Brancaccio