



Decreto Dirigenziale n. 160 del 12/09/2014

Dipartimento 52 - Dipartimento della Salute e delle Risorse Naturali

Direzione Generale 5 - Direzione Generale per l'ambiente e l'ecosistema

U.O.D. 7 - UOD Valutazioni ambientali - Autorità ambientale

Oggetto dell'Atto:

VALUTAZIONE DI IMPATTO AMBIENTALE - PARERE DELLA COMMISSIONE V.I.A. - V.A.S. - V.I. RELATIVO AL PROGETTO "INTERVENTO DI VARIANTE PER LA REALIZZAZIONE DI UN IMPIANTO EOLICO COMPOSTO DA 10 AEROGENERATORI PER UNA POTENZA COMPLESSIVA DI 30 MW IN LOC. LA TAGLIATA, FONTANA MURATA, PIANO DELLE ROSE E PAGLIARONE NEL COMUNE DI CASALBORE - PROPONENTE C&C TRE ENERGY S.R.L. - CUP 6755.

IL DIRIGENTE

PREMESSO:

- a. il titolo III della parte seconda del D.Lgs. 152/2006 detta norme in materia di Impatto Ambientale di determinati progetti, pubblici e privati, di interventi, impianti e opere, nonché detta disposizioni in materia di Valutazione di Impatto Ambientale per le Regioni e Province Autonome;
- b. che con D.P.G.R.C. n. 10 del 29/01/2010, pubblicato sul BURC n. 10 del 01/02/2010, è stato emanato il Regolamento Regionale n. 2/2010 *"Disposizioni in materia di valutazione di impatto ambientale"*;
- c. che con D.G.R.C. n. 683 del 08/10/2010, pubblicato sul BURC n. 76 del 22/11/2010, è stata revocata la D.G.R. n. 916 del 14 luglio 2005 e sono state individuate le modalità di calcolo degli oneri dovuti per le procedure di valutazione ambientale strategica, valutazione di impatto ambientale e valutazione di incidenza in Regione Campania;
- d. che con D.G.R.C. n. 211 del 24/05/2011, sono stati approvati gli *"Indirizzi operativi e procedurali per lo svolgimento della valutazione di impatto ambientale in Regione Campania"*;
- e. che con D.G.R.C. n. 406 del 04/08/2011 è stato approvato il *"Disciplinare organizzativo delle strutture regionali preposte alla Valutazione di Impatto ambientale e alla Valutazione di Incidenza di cui ai Regolamenti nn. 2/2010 e 1/2010, e della Valutazione Ambientale Strategica di cui al Regolamento emanato con D.P.G.R. n. 17 del 18 Dicembre 2010"*, successivamente modificato ed integrato con D.G.R.C. n. 63 del 07/03/2013;
- f. che ai sensi del Disciplinare approvato con summenzionata D.G.R. n. 406/2011:
 - f.1 sono organi preposti allo svolgimento delle procedure di VIA, VAS e VI:
 - la Commissione per le Valutazioni Ambientali (Commissione VIA/VI/VAS);
 - gli istruttori VIA/VI/VAS;
 - f.2 il parere per le procedure di Valutazione Ambientale è reso dalla Commissione VIA/VI/VAS sulla base delle risultanze delle attività degli istruttori;
- g. che con D.D. n. 554 del 19/07/2011, è stata indetta una manifestazione di interesse per l'iscrizione alla short list di funzionari regionali, dell'ARPAC e dell'ARCADIS cui assegnare le istruttorie di V.I.A. – V.I. – V.A.S.;
- h. che con D.D. n. 648 del 04/10/2011 e ss. mm. ii., è stata approvata la short list del personale cui assegnare le istruttorie di V.I.A. – V.I. – V.A.S.;
- i. che, con D.P.G.R.C. n. 439 del 15/11/2013, sono stati nominati i componenti della Commissione per le valutazioni ambientali (VIA/VI/VAS);

CONSIDERATO:

- a. che con richiesta acquisita al prot. reg. n. 477670 del 03/07/2013, la C&C Tre Energy S.r.l., con sede in Via Provinciale 5 Matinella nel Comune di Albanella (SA), ha trasmesso istanza di Verifica di Assoggettabilità alla V.I.A, ai sensi dell'art. 20 del D.Lgs. 16 gennaio 2008, n.4, relativa all'*"Intervento di variante per la realizzazione di un impianto eolico composto da 10 aerogeneratori per una potenza complessiva di 30 MW in loc. La Tagliata, Fontana Murata, Piano delle Rose e Pagliarone nel Comune di Casalbore"*;
- b. che l'istruttoria del progetto *de quo* è stata affidata dal Dirigente del Settore Tutela dell'Ambiente al gruppo istruttorio costituito dalla Dr.ssa Santangelo Assunta Maria e dalla Dr.ssa Pascarella Loredana, appartenenti alla short list di cui al citato D.D. n. 648/2011;

- c. che, su specifica richiesta prot. regionale n. 510314 del 12/07/2014, la C&C Tre Energy S.r.l. ha prodotto integrazioni acquisite al prot. regionale n. 590946 del 22/08/2013 e al prot. n. 619381 del 09/09/2013;
- d. che detto progetto è stato sottoposto all'esame della Commissione V.I.A. - V.A.S. - V.I. che, nella seduta del 26/02/2014, ha deciso - sulla base dell'istruttoria svolta dal sopra citato gruppo - di assoggettare l'intervento alla procedura di Valutazione di Impatto Ambientale, per le seguenti motivazioni:
- d.1 la valutazione degli impatti è stata condotta in modo teorico;
 - d.2 non risulta chiaro se le prescrizioni e/o motivi ostativi che sono stati espressi nei pareri resi dalle Amministrazioni coinvolte nella Conferenza dei Servizi, indetta dall'ex Settore Regolazione dei Mercati, sul progetto presentato dalla SBS, siano stati recepiti nella proposta di variante in epigrafe;
 - d.3 con riferimento alle note prot. 23080 del 08.09.2011 – prot. 24918 del 29.09.2011 – prot. 33385 del 27.11.2011 della Soprintendenza BAPSAE in esse vengono riportate richieste di integrazioni atti ed il parere di merito viene subordinato all'espressione dei pareri da parte delle Commissioni per il paesaggio dei Comuni interessati;
 - d.4 mancano i certificati di destinazione urbanistica dei Comuni di Casalbore, Montecalvo Irpino, Ariano Irpino dai quali si devono evincere, in modo univoco, i vincoli presenti sulle particelle interessate dalle opere in progetto;
 - d.5 le procedure di richiesta di autorizzazione paesaggistica, necessarie, vista l'interferenza delle opere con aree vincolate paesaggisticamente, sono state attivate presso i Comuni interessati ma di esse non si conoscono gli esiti eccetto che per il Comune di Montecalvo Irpino, la Commissione paesaggistica, nella seduta del 25.11.2013, ha espresso parere favorevole "... all'attraversamento del cavidotto interrato della fascia fluviale del torrente della ginestra";
- Inoltre il rappresentante della Direzione Regionale per i Beni Culturali e Paesaggistici della Campania consegna agli atti della Commissione il certificato di destinazione urbanistica, rilasciata dal Comune di Casalbore riportante i vincoli presenti sulle particelle interessate dalle opere, e il verbale del 25.11.2013 della Commissione locale per il paesaggio del Comune di Casalbore in cui si esprime parere sfavorevole alla realizzazione delle opere proposte;

RILEVATO:

- a. che con nota prot. reg. n. 207690 del 25/03/2014, si è provveduto a comunicare al proponente - ai sensi dell'art. 10 bis della Legge n. 241/90 - l'esito della Commissione del 26/02/2014 così come sopra riportato;
- b. che C&C Tre Energy S.r.l. con nota acquisita al prot. regionale n. 267499 del 15/04/2014 ha prodotto osservazioni al parere espresso dalla Commissione nella seduta del 26/02/2014;
- c. che il progetto è stato nuovamente sottoposto all'esame della Commissione V.I.A. - V.A.S. - V.I. che, nella seduta del 05/06/2014, ha deciso - sulla base dell'istruttoria svolta dal sopra citato gruppo - di confermare la decisione di assoggettare l'intervento alla procedura di Valutazione di Impatto Ambientale, in quanto le osservazioni presentate ai sensi dell'art. 10 bis della L. 241/90 non superano i motivi ostativi riconosciuti nella seduta del 26/02/2014. Nello specifico:
- c.1 **la valutazione degli impatti è stata condotta in modo teorico;** viene ricordato che nella valutazione degli impatti sono state coinvolte le Soprintendenze con le quali si sarebbero concordate campagne di monitoraggio e ricognizioni archeologiche;
 - c.2 **non risulta chiaro se le prescrizioni e/o motivi ostativi che sono stati espressi nei pareri resi dalle Amministrazioni coinvolte nella Conferenza dei Servizi, indetta dall'ex Settore Regolazione dei Mercati, sul progetto presentato dalla SBS, siano stati recepiti nella proposta di variante in epigrafe;** viene osservato che tutte le prescrizioni ed i pareri resi dalle Amministrazioni, coinvolte nel procedimento di rilascio dell'autorizzazione già concluso, sono stati recepiti nel precedente procedimento che ha portato alla redazione del DD. n. 87 del 10.02.2012;

- c.3 **con riferimento alle note prot. 23080 del 08.09.2011 – prot. 24918 del 29.09.2011 – prot 33385 del 27.11.2011 della Soprintendenza BAPSAE in esse vengono riportate richieste di integrazioni atti ed il parere di merito viene subordinato all'espressione dei pareri da parte delle Commissioni per il paesaggio dei Comuni interessati;** il progetto in epigrafe aveva ricevuto parere sfavorevole dalla Commissione Locale per il Paesaggio del Comune di Casalbore in data 26.11.2013; contro tale parere la C&C Tre Energy aveva presentato controdeduzioni affermando che l'intervento fosse compatibile con i vincoli paesaggistici del territorio in quanto non solo si inseriva nelle medesime particelle già autorizzate con il DD. n. 87/2012 ma, al tempo stesso, la diminuzione degli aerogeneratori ne favoriva l'inserimento paesaggistico; nessuna particella era sottoposta a vincolo archeologico; le opere ricadenti sulla particella percorsa dal fuoco (part.IIa 67 del Foglio 6) sono compatibili con quanto riferito dal Ministero dell'Ambiente con la nota prot. 14056 del 22.09.2008. La C&C Tre Energy ha attivato, nuovamente, la procedura finalizzata al rilascio dell'autorizzazione paesaggistica presso il Comune di Casalbore (prot. 475 del 07.03.2014) della quale ancora non si conoscono gli esiti.
- c.4 **mancono i certificati di destinazione urbanistica dei Comuni di Casalbore, Montecalvo Irpino, Ariano Irpino dai quali si devono evincere, in modo univoco, i vincoli presenti sulle particelle interessate dalle opere in progetto;** è stato trasmesso il certificato di destinazione urbanistica rilasciato dal Comune di Casalbore, datato 30.04.2013, dal quale si evince che vi sono diverse part.IIe catastali, interessate dalle opere in oggetto, che sono sottoposte a vincolo idrogeologico, vincolo paesaggistico ai sensi dell'art. 142 del D. Lgs. 42/2004 lettere c), g), h). Mancano, nuovamente, i certificati di destinazione urbanistica dei Comuni di Ariano Irpino e Montecalvo Irpino.
- c.5 **le procedure di richiesta di autorizzazione paesaggistica, necessarie, vista l'interferenza delle opere con aree vincolate paesaggisticamente, sono state attivate presso i Comuni interessati ma di esse non si conoscono gli esiti eccetto che per il Comune di Montecalvo Irpino, la Commissione paesaggistica, nella seduta del 25.11.2013, ha espresso parere favorevole "... all'attraversamento del cavidotto interrato della fascia fluviale del torrente della ginestra";** per quanto riguarda gli interventi da realizzarsi nel Comune di Ariano Irpino si è rappresentato che il cavidotto e la cabina di utenza non sono oggetto di variante e che, anzi, le opere da realizzarsi in tale territorio sono state già autorizzate con DD. n. 87/2012.
- d. che la C&C Tre Energy S.r.l. ha regolarmente provveduto alla corresponsione degli oneri per le procedure di valutazione ambientale, determinate con D.G.R.C. n° 683/2010, mediante versamento del 28/06/2013, agli atti della U.O.D. 07 Valutazione Ambientale – Autorità Ambientale della Direzione Generale 05 per l'Ambiente e l'Ecosistema;

RITENUTO, di dover provvedere all'emissione del decreto di compatibilità ambientale;

VISTI:

- D.Lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii.;
- Regolamento Regionale n. 2/2010;
- D.G.R.C. n. 683/2010;
- D.G.R.C. n. 211/2011;
- D.G.R.C. n. 406/2011 (e ss.mm.ii.);
- D.D. n. 554/2011 e n. 648/2011;
- D.P.G.R. n. 439/2013;

Alla stregua dell'istruttoria compiuta dal gruppo costituito Dr.ssa Santangelo Assunta Maria e dalla Dr.ssa Pascarella Loredana, appartenenti alla short list di cui al citato D.D. n. 648/2011 e ss.mm.ii.,

D E C R E T A

Per i motivi espressi in narrativa e che qui si intendono integralmente trascritti e confermati:

1. DI assoggettare alla procedura di Valutazione di Impatto Ambientale, su conforme giudizio della Commissione V.I.A., V.A.S. e V.I. espresso nelle sedute del 26/02/2014 e del 05/06/2014, il progetto *“Intervento di variante per la realizzazione di un ‘impianto eolico composto da 10 aerogeneratori per una potenza complessiva di 30 MW in loc. La Tagliata, Fontana Murata, Piano delle Rose e Pagliarone nel Comune di Casalbore”*, proposto dalla C&C Tre Energy S.r.l., con sede in Via Provinciale 5 Matinella nel Comune di Albanella (SA), **la valutazione degli impatti è stata condotta in modo teorico**; viene ricordato che nella valutazione degli impatti sono state coinvolte le Soprintendenze con le quali si sarebbero concordate campagne di monitoraggio e ricognizioni archeologiche;
 - 1.1 **non risulta chiaro se le prescrizioni e/o motivi ostativi che sono stati espressi nei pareri resi dalle Amministrazioni coinvolte nella Conferenza dei Servizi, indetta dall'ex Settore Regolazione dei Mercati, sul progetto presentato dalla SBS, siano stati recepiti nella proposta di variante in epigrafe**; viene osservato che tutte le prescrizioni ed i pareri resi dalle Amministrazioni, coinvolte nel procedimento di rilascio dell'autorizzazione già concluso, sono stati recepiti nel precedente procedimento che ha portato alla redazione del DD. n. 87 del 10.02.2012;
 - 1.2 **con riferimento alle note prot. 23080 del 08.09.2011 – prot. 24918 del 29.09.2011 – prot 33385 del 27.11.2011 della Soprintendenza BAPSAE in esse vengono riportate richieste di integrazioni atti ed il parere di merito viene subordinato all'espressione dei pareri da parte delle Commissioni per il paesaggio dei Comuni interessati**; il progetto in epigrafe aveva ricevuto parere sfavorevole dalla Commissione Locale per il Paesaggio del Comune di Casalbore in data 26.11.2013; contro tale parere la C&C Tre Energy aveva presentato controdeduzioni affermando che l'intervento fosse compatibile con i vincoli paesaggistici del territorio in quanto non solo si inseriva nelle medesime particelle già autorizzate con il DD. n. 87/2012 ma, al tempo stesso, la diminuzione degli aerogeneratori ne favoriva l'inserimento paesaggistico; nessuna particella era sottoposta a vincolo archeologico; le opere ricadenti sulla particella percorsa dal fuoco (part.IIa 67 del Foglio 6) sono compatibili con quanto riferito dal Ministero dell'Ambiente con la nota prot. 14056 del 22.09.2008. La C&C Tre Energy ha attivato, nuovamente, la procedura finalizzata al rilascio dell'autorizzazione paesaggistica presso il Comune di Casalbore (prot. 475 del 07.03.2014) della quale ancora non si conoscono gli esiti.
 - 1.3 **mancano i certificati di destinazione urbanistica dei Comuni di Casalbore, Montecalvo Irpino, Ariano Irpino dai quali si devono evincere, in modo univoco, i vincoli presenti sulle particelle interessate dalle opere in progetto**; è stato trasmesso il certificato di destinazione urbanistica rilasciato dal Comune di Casalbore, datato 30.04.2013, dal quale si evince che vi sono diverse part.IIe catastali, interessate dalle opere in oggetto, che sono sottoposte a vincolo idrogeologico, vincolo paesaggistico ai sensi dell'art. 142 del D. Lgs. 42/2004 lettere c), g), h). Mancano, nuovamente, i certificati di destinazione urbanistica dei Comuni di Ariano Irpino e Montecalvo Irpino.
 - 1.4 **le procedure di richiesta di autorizzazione paesaggistica, necessarie, vista l'interferenza delle opere con aree vincolate paesaggisticamente, sono state attivate presso i Comuni interessati ma di esse non si conoscono gli esiti eccetto che per il Comune di Montecalvo Irpino, la Commissione paesaggistica, nella seduta del 25.11.2013, ha espresso parere favorevole “... all'attraversamento del cavidotto interrato della fascia fluviale del torrente della ginestra”**; per quanto riguarda gli interventi da realizzarsi nel Comune di Ariano Irpino si è rappresentato che il cavidotto e la cabina di utenza non sono oggetto di variante e che, anzi, le opere da realizzarsi in tale territorio sono state già autorizzate con DD. n. 87/2012.

2. DI inviare, per gli adempimenti di competenza, il presente atto al Settore Tutela Ambiente ove è visionabile la documentazione oggetto del procedimento de quo.
3. DI trasmettere il presente atto:
 - al proponente C&C Tre Energy S.r.l., con sede in Via Provinciale 5 Matinella nel Comune di Albanella (SA);
 - alla Provincia di Avellino, con sede in P.zza Libertà Palazzo Caracciolo 83100 Avellino;
 - al Comune di Casalbore, con sede in piazza Municipio 1 83034 Casalbore (AV);
 - alla DG 51 02 UOD 04 Energia e carburanti Via Porzio C.tro Dir.le IS. A/6 80100 Napoli;
 - all'ARPAC per i controlli di cui all'art. 29 comma 2 del D.Lgs. 152/2006
4. DI trasmettere il presente atto al competente Settore Stampa e Documentazione ed Informazione e Bollettino Ufficiale per la relativa pubblicazione sul BURC ed al web master per la pubblicazione sul sito della Regione Campania.

Avv. Simona Brancaccio