



Decreto Dirigenziale n. 154 del 12/09/2014

Dipartimento 52 - Dipartimento della Salute e delle Risorse Naturali

Direzione Generale 5 - Direzione Generale per l'ambiente e l'ecosistema

U.O.D. 7 - UOD Valutazioni ambientali - Autorità ambientale

Oggetto dell'Atto:

D.P.R. 357/97 E S.M.I. - VALUTAZIONE DI INCIDENZA - PARERE DELLA COMMISSIONE V.I.A. - V.A.S. - V.I. RELATIVO AL PROGETTO "PIRAP - LA SALITA AL GRAN CONO - SECONDO TRATTO DI VIA CASTELLUCCIO" DA REALIZZARSI NEL COMUNE DI ERCOLANO (NA) - PROPOSTO DAL COMUNE DI ERCOLANO (NA) - CUP 6678

IL DIRIGENTE

PREMESSO

- a. Che con D.P.R. n. 357 del 08/09/1997, art. 5, e ss.mm.ii. sono state dettate disposizioni in merito alla procedura di svolgimento della Valutazione di Incidenza;
- b. che con D.G.R.C. n. 1216 del 23/03/2001 e successiva Delibera di G. R. n. 5249 del 31/10/2002, è stato recepito il succitato D.P.R. n. 357/97;
- c. che con D.P.G.R.C. n. 9 del 29/01/2010 pubblicato sul BURC n. 10 del 01/02/2010, è stato emanato il Regolamento Regionale n. 1/2010 *"Disposizioni in materia di procedimento di valutazione d'Incidenza"*;
- d. che con D.G.R.C. n. 324 del 19/03/2010 sono state emanate le *"Linee Guida e Criteri di indirizzo per l'effettuazione della valutazione di incidenza in Regione Campania"* ;
- e. che con D.G.R.C. n. 683 del 08/10/2010 è stata revocata la D.G.R. n. 916 del 14 luglio 2005 e sono state individuate le modalità di calcolo degli oneri dovuti per le procedure di valutazione ambientale strategica, valutazione di impatto ambientale e valutazione di incidenza in Regione Campania;
- f. che con D.G.R.C. n. 406 del 04/08/2011 è stato approvato il *"Disciplinare organizzativo delle strutture regionali preposte alla Valutazione di Impatto ambientale e alla Valutazione di Incidenza di cui ai Regolamenti nn. 2/2010 e 1/2010, e della Valutazione Ambientale Strategica di cui al Regolamento emanato con D.P.G.R. n. 17 del 18 Dicembre 2010"*, successivamente modificato ed integrato con D.G.R.C. n. 63 del 07/03/2013;
- g. che ai sensi del Disciplinare approvato con summenzionata D.G.R. n. 406/2011:
 - g.1 sono organi preposti allo svolgimento delle procedure di VIA, VAS e VI:
 - la Commissione per le Valutazioni Ambientali (Commissione VIA/VI/VAS);
 - gli istruttori VIA/VI/VAS;
 - g.2 il parere per le procedure di Valutazione di Impatto Ambientale è reso dalla Commissione VIA/VI/VAS sulla base delle risultanze delle attività degli istruttori;
- h. che con D.D. n. 554 del 19/07/2011, è stata indetta una manifestazione di interesse per l'iscrizione alla short list di funzionari regionali, dell'ARPAC e dell'ARCADIS cui assegnare le istruttorie di V.I.A. – V.I. – V.A.S.;
- i. che con D.D. n. 648 del 04/10/2011 e ss. mm. ii., è stata approvata la short list del personale cui assegnare le istruttorie di V.I.A. – V.I. – V.A.S.;
- j. che, con D.P.G.R.C. n. 105 del 10/05/2013, sono stati nominati i componenti della Commissione per le valutazioni ambientali (VIA/VI/VAS);

CONSIDERATO

- a) che con nota acquisita al prot. reg. n. 269727 in data 16/04/2013 il Comune di Ercolano (NA) ha presentato istanza di Verifica di Assoggettabilità alla procedura di Valutazione d'Incidenza Appropriata ai sensi dell'art. 5 del Regolamento Regionale n. 1/2010 relativa al progetto "PIRAP - La Salita al Gran Cono - Secondo tratto di via Castelluccio da realizzarsi nel Comune di Ercolano (NA);
- b) che l'istruttoria del progetto *de quo* è stata affidata dalla U.O.D. 07 Valutazione Ambientale – Autorità Ambientale della Direzione Generale per l'Ambiente e l'Ecosistema al gruppo istruttore costituito da Lassandro – Console appartenenti alla short list di cui al citato D.D. n. 648/2011;
- c) che detto progetto è stato sottoposto all'esame della Commissione V.I.A. - V.A.S. - V.I. che, nella seduta del 8.01.2014, ha deciso - sulla base dell'istruttoria svolta dal sopra citato gruppo – di assoggettare l'intervento alla procedura di Valutazione d'Incidenza Appropriata in quanto il progetto consiste in un intervento di sistemazione urbanistica che seppure come indicato in relazione: "La riqualificazione della suddetta strada, verrà realizzata mantenendo inalterato sia il tracciato plano-altimetrico che la sezione stradale esistente" in realtà prevede i seguenti interventi urbanistici di indubbia incidenza ambientale:
 - rifacimento della pavimentazione stradale che attualmente si presenta in parte sterrata, in parte con basoli ed in parte asfaltata utilizzando conglomerato bituminoso drenante;
 - realizzazione della rete di smaltimento delle acque piovane;

- realizzazione di illuminazione.

Si sottolinea che l'habitat Vesuvio nella sua scheda alla voce vulnerabilità riporta: eccessiva urbanizzazione ed antropizzazione.

- d) che con nota prot. reg. n. 439671 del 21/01/2014, si è provveduto a comunicare al proponente - ai sensi dell'art. 10 bis della Legge n. 241/90 - l'esito della Commissione del 8/01/2014 così come sopra riportato;
- e) che con nota prot. 4913 del 3.02.2014, il proponente ha trasmesso osservazioni al sopra citata comunicazione;

RILEVATO

- b) che detto progetto è stato riproposto all'esame della Commissione V.I.A. - V.A.S. - V.I. che, nelle sedute del 28.05.2014 e del 1.07.2014, ha deciso - sulla base delle osservazioni presentate dal proponente - di confermare l'assoggettamento dell'intervento alla procedura di Valutazione d'Incidenza Appropriata per le seguenti motivazioni:
 - Visto le sostanziali modifiche progettuali rispetto a quello presentato per lo studio di incidenza ambientale si propone di richiedere la presentazione di un progetto definitivo corredato da tavole progettuali e computo metrico con particolare riferimento alla dimensioni della strada e dell'impianto di illuminazione.

La Commissione fa propria la relazione e inoltre chiarisce che:

- Si conferma il parere non favorevole precedentemente espresso in quanto la documentazione presentata non costituisce "osservazioni" ad esso, bensì rappresenta sostanziale variante;
 - Affinché il nuovo progetto possa essere esaminato, la nuova istanza dovrà contenere tutti gli elaborati e la documentazione prescritti per la Valutazione d'Incidenza.
- c) che il Comune di Ercolano (NA) ha regolarmente provveduto alla corresponsione degli oneri per le procedure di valutazione ambientale, determinate con D.G.R.C. n° 683/2010, mediante versamento del 4.06.2013, agli atti della U.O.D. 07 Valutazione Ambientale – Autorità Ambientale della Direzione Generale per l'Ambiente e l'Ecosistema;

RITENUTO, di dover provvedere all'emissione del decreto di Valutazione di Incidenza;

VISTI

- D.P.R. n. 357/97 e ss.mm.ii.;
- D.G.R. n. 1216/2001 e ss.mm.ii.
- Regolamento Regionale n. 1/2010;
- D.G.R. n. 324/2010;
- D.G.R.C. n. 683/2010;
- D.G.R. n. 406/2011 e ss.mm.ii.;
- D.D. n. 554/2011 e n. 648/2011;
- D.P.G.R. n. 105/2013;

Alla stregua dell'istruttoria compiuta dal gruppo istruttore Lassandro – Console

D E C R E T A

Per i motivi espressi in narrativa e che qui si intendono integralmente trascritti e confermati:

1. Di assoggettare alla procedura di Valutazione d'Incidenza Appropriata, su conforme giudizio della Commissione V.I.A. - V.A.S. - V.I. espresso nelle sedute del 8.05.2014 e del 1.07.2014, il progetto "PIRAP - La Salita al Gran Cono - Secondo tratto di via Castelluccio da realizzarsi nel Comune di Ercolano (NA), proposto dal Comune di Ercolano (NA), per le seguenti motivazioni:

- Visto le sostanziali modifiche progettuali rispetto a quello presentato per lo studio di incidenza ambientale si propone di richiedere la presentazione di un progetto definitivo corredato da tavole progettuali e computo metrico con particolare riferimento alla dimensioni della strada e dell'impianto di illuminazione.

La Commissione fa propria la relazione e inoltre chiarisce che:

- Si conferma il parere non favorevole precedentemente espresso in quanto la documentazione presentata non costituisce "osservazioni" ad esso, bensì rappresenta sostanziale variante;
 - Affinché il nuovo progetto possa essere esaminato, la nuova istanza dovrà contenere tutti gli elaborati e la documentazione prescritti per la Valutazione d'Incidenza.
2. Di inviare, per gli adempimenti di competenza, il presente atto alla U.O.D. 07 Valutazione Ambientale – Autorità Ambientale della Direzione Generale per l'Ambiente e l'Ecosistema ove è visionabile la documentazione oggetto del procedimento *de quo*.
 3. Di trasmettere il presente atto al proponente e al Corpo Forestale dello Stato territorialmente competente;
 4. Di disporre la pubblicazione del presente decreto sul BURC.

Avv. Simona Brancaccio