



Decreto Dirigenziale n. 152 del 12/09/2014

Dipartimento 52 - Dipartimento della Salute e delle Risorse Naturali

Direzione Generale 5 - Direzione Generale per l'ambiente e l'ecosistema

U.O.D. 7 - UOD Valutazioni ambientali - Autorità ambientale

Oggetto dell'Atto:

D.P.R. 357/97 E S.M.I. - VALUTAZIONE DI INCIDENZA - PARERE DELLA COMMISSIONE V.I.A. - V.A.S. - V.I. RELATIVO AL PROGETTO "AMPLIAMENTO DI UN FABBRICATO RURALE FG. 34 P.LLE 734 E 915" DA REALIZZARSI IN VIA SAN VITTORE LOC. PAZZANO NEL COMUNE DI COLLIANO (SA) - PROPOSTO DAL SIG. DI LIONE MARIO - CUP 6739

IL DIRIGENTE

PREMESSO

- a. Che con D.P.R. n. 357 del 08/09/1997, art. 5, e ss.mm.ii. sono state dettate disposizioni in merito alla procedura di svolgimento della Valutazione di Incidenza;
- b. che con D.G.R.C. n. 1216 del 23/03/2001 e successiva Delibera di G. R. n. 5249 del 31/10/2002, è stato recepito il succitato D.P.R. n. 357/97;
- c. che con D.P.G.R.C. n. 9 del 29/01/2010 pubblicato sul BURC n. 10 del 01/02/2010, è stato emanato il Regolamento Regionale n. 1/2010 *"Disposizioni in materia di procedimento di valutazione d'Incidenza"*;
- d. che con D.G.R.C. n. 324 del 19/03/2010 sono state emanate le *"Linee Guida e Criteri di indirizzo per l'effettuazione della valutazione di incidenza in Regione Campania"* ;
- e. che con D.G.R.C. n. 683 del 08/10/2010 è stata revocata la D.G.R. n. 916 del 14 luglio 2005 e sono state individuate le modalità di calcolo degli oneri dovuti per le procedure di valutazione ambientale strategica, valutazione di impatto ambientale e valutazione di incidenza in Regione Campania;
- f. che con D.G.R.C. n. 406 del 04/08/2011 è stato approvato il *"Disciplinare organizzativo delle strutture regionali preposte alla Valutazione di Impatto ambientale e alla Valutazione di Incidenza di cui ai Regolamenti nn. 2/2010 e 1/2010, e della Valutazione Ambientale Strategica di cui al Regolamento emanato con D.P.G.R. n. 17 del 18 Dicembre 2010"*, successivamente modificato ed integrato con D.G.R.C. n. 63 del 07/03/2013;
- g. che ai sensi del Disciplinare approvato con summenzionata D.G.R. n. 406/2011:
 - g.1 sono organi preposti allo svolgimento delle procedure di VIA, VAS e VI:
 - la Commissione per le Valutazioni Ambientali (Commissione VIA/VI/VAS);
 - gli istruttori VIA/VI/VAS;
 - g.2 il parere per le procedure di Valutazione di Impatto Ambientale è reso dalla Commissione VIA/VI/VAS sulla base delle risultanze delle attività degli istruttori;
- h. che con D.D. n. 554 del 19/07/2011, è stata indetta una manifestazione di interesse per l'iscrizione alla short list di funzionari regionali, dell'ARPAC e dell'ARCADIS cui assegnare le istruttorie di V.I.A. – V.I. – V.A.S.;
- i. che con D.D. n. 648 del 04/10/2011 e ss. mm. ii., è stata approvata la short list del personale cui assegnare le istruttorie di V.I.A. – V.I. – V.A.S.;
- j. che, con D.P.G.R.C. n. 105 del 10/05/2013, sono stati nominati i componenti della Commissione per le valutazioni ambientali (VIA/VI/VAS);

CONSIDERATO

- a) che con nota acquisita al prot. reg. n. 407859 in data 7.06.2013 il Sig. Di Lione Mario, con sede in Colliano (SA) alla Via San Vittore, ha presentato istanza di Verifica di Assoggettabilità alla procedura di Valutazione d'Incidenza Appropriata ai sensi dell'art. 5 del Regolamento Regionale n. 1/2010 relativa al progetto "ampliamento di un fabbricato rurale Fg. 34 p.lle 734 e 915" da realizzarsi in Via San Vittore loc. Pazzano nel Comune di Colliano (SA) ;
- b) che l'istruttoria del progetto *de quo* è stata affidata dalla U.O.D. 07 Valutazione Ambientale – Autorità Ambientale della Direzione Generale per l'Ambiente e l'Ecosistema al gruppo istruttore costituito da D'Alterio – Sabatino - Carfora appartenenti alla short list di cui al citato D.D. n. 648/2011;

RILEVATO

- a) che detto progetto è stato sottoposto all'esame della Commissione V.I.A. - V.A.S. - V.I. che, nella seduta del 12.02.2014, ha deciso - sulla base dell'istruttoria svolta dal sopra citato gruppo – di assoggettare l'intervento alla procedura di Valutazione d'Incidenza Appropriata in quanto:
 - non vengono esaminati con dovuti approfondimenti gli habitat presenti nelle aree del P/I;
 - l'allegato II e la relazione di valutazione d'incidenza presentata risulta molto carente di informazioni, funzionali ad una corretta valutazione degli effetti indotti dall'intervento sull'ecosistema. Nella relazione d'incidenza e in quella tecnica si menziona che: *"la destinazione del fabbricato esistente e dell'ampliamento sarà di deposito agricolo e abitazione"*,

ciò nonostante l'istanza non è corredata da una relazione agronomica dettagliata che descriva le caratteristiche dell'azienda agricola a servizio della quale dovrebbe essere realizzato l'ampliamento per un deposito agricolo, che specifichi la finalità di tale costruzione in relazione all'attività agricola e che fornisca una stima delle colture in atto e di quelle previste nell'agro interessato al progetto;

- non è stata presentata la documentazione che attesti i requisiti di ruralità così come approvati dalla Commissione VIA - VI - VAS nella seduta del 17/01/2013.

b) che con nota prot. reg. n. 207542 del 25.03.2014, si è provveduto a comunicare al proponente - ai sensi dell'art. 10 bis della Legge n. 241/90 - l'esito della Commissione del 12.02.2014 così come sopra riportato;

c) che è decorso inutilmente il termine di dieci giorni dall'invio della sopra citata comunicazione, concesso al proponente per produrre osservazioni;

d) che il Sig. Di Lione Mario ha regolarmente provveduto alla corresponsione degli oneri per le procedure di valutazione ambientale, determinate con D.G.R.C. n°683/2010, mediante versamento del 14.05.2013, agli atti della U.O.D. 07 Valutazione Ambientale – Autorità Ambientale della Direzione Generale per l'Ambiente e l'Ecosistema;

RITENUTO, di dover provvedere all'emissione del decreto di Valutazione di Incidenza;

VISTI

- D.P.R. n. 357/97 e ss.mm.ii.;
- D.G.R. n. 1216/2001 e ss.mm.ii.
- Regolamento Regionale n. 1/2010;
- D.G.R. n. 324/2010;
- D.G.R.C. n. 683/2010;
- D.G.R. n. 406/2011 e ss.mm.ii.;
- D.D. n. 554/2011 e n. 648/2011;
- D.P.G.R. n. 105/2013;

Alla stregua dell'istruttoria compiuta dal gruppo istruttore D'Alterio – Sabatino – Carfora

D E C R E T A

Per i motivi espressi in narrativa e che qui si intendono integralmente trascritti e confermati:

1. Di assoggettare alla procedura di Valutazione d'Incidenza Appropriata, su conforme giudizio della Commissione V.I.A. - V.A.S. - V.I. espresso nella seduta del 12.02.2014, il progetto "ampliamento di un fabbricato rurale Fg. 34 p.lle 734 e 915" da realizzarsi in Via San Vittore loc. Pazzano nel Comune di Colliano (SA), proposto dal Sig. Di Lione Mario con sede in Colliano (SA) alla Via San Vittore, in quanto:
 - non vengono esaminati con dovuti approfondimenti gli habitat presenti nelle aree del P/I;
 - l'allegato II e la relazione di valutazione d'incidenza presentata risulta molto carente di informazioni, funzionali ad una corretta valutazione degli effetti indotti dall'intervento sull'ecosistema. Nella relazione d'incidenza e in quella tecnica si menziona che: *"la destinazione del fabbricato esistente e dell'ampliamento sarà di deposito agricolo e abitazione"*, ciò nonostante l'istanza non è corredata da una relazione agronomica dettagliata che descriva le caratteristiche dell'azienda agricola a servizio della quale dovrebbe essere realizzato l'ampliamento per un deposito agricolo, che specifichi la finalità di tale costruzione in relazione all'attività agricola e che fornisca una stima delle colture in atto e di quelle previste nell'agro interessato al progetto;

- non è stata presentata la documentazione che attesti i requisiti di ruralità così come approvati dalla Commissione VIA - VI - VAS nella seduta del 17/01/2013.
2. DI inviare, per gli adempimenti di competenza, il presente atto alla U.O.D. 07 Valutazione Ambientale – Autorità Ambientale della Direzione Generale per l'Ambiente e l'Ecosistema ove è visionabile la documentazione oggetto del procedimento *de quo*.
 3. DI trasmettere il presente atto al:
 - Sig. Gerardo Di Lione Via Monte di Pruno Colliano (SA) 84020
 - Corpo Forestale dello Stato territorialmente competente al proponente e al Corpo Forestale dello Stato territorialmente competente.
 4. Di disporre la pubblicazione del presente decreto sul BURC.

Avv. Simona Brancaccio