

## Decreto Dirigenziale n. 20 del 16/06/2017

Dipartimento 50 - GIUNTA REGIONALE DELLA CAMPANIA

Direzione Generale 6 - Direzione Generale per l'ambiente, la difesa del suolo e l'ecosistema

U.O.D. 6 - Valutazioni Ambientali

## Oggetto dell'Atto:

D.D. N. 355 DEL 2.8.2012 RECANTE AD OGGETTO "PARERE DELLA COMMISSIONE V.I.A. - V.A.S. - V.I. RELATIVO AL PROGETTO "CONCESSIONE DI PROGETTAZIONE, GESTIONE E MANUTENZIONE DEL PORTO TURISTICO DI PASTENA E RELATIVE INFRASTRUTTURE A REALIZZARSI IN PROJECT FINANCING SUL LITORALE ANTISTANTE IL LUNGOMARE COLOMBO" DA REALIZZARSI NEL COMUNE DI SALERNO - SOGGETTO PROPONENTE SOC. POLO NAUTICO S.R.L. - AUTORITA' PROCEDENTE: SETTORE DEMANIO MARITTIMO". PROROGA DEI TERMINI

## IL DIRIGENTE

**PREMESSO** che con D.D. n. 355 del 2.8.2012, pubblicato sul BURC n. 48 del 6.8.2012, è stato espresso parere favorevole di compatibilità ambientale in merito al progetto "Concessione di progettazione, gestione e manutenzione del porto turistico di Pastena e relative infrastrutture a realizzarsi in project financing sul litorale antistante il lungomare Colombo" da realizzarsi nel Comune di Salerno, presentato dal Settore Demanio Marittimo e proposto dalla società Polo Nautico srl con sede in Salerno, iscritta al Registro delle Imprese al n. 1056/90 – REA 234918 – P. IVA 02658420654;

VISTO l'art. 26 comma 6 del D.lgs. 152/06 che dispone che i progetti sottoposti alla fase di valutazione devono essere realizzati entro cinque anni dalla pubblicazione del provvedimento di valutazione dell'impatto ambientale e che trascorso detto periodo, salvo proroga concessa, su istanza del proponente, dall'autorità che ha emanato il provvedimento, la procedura di valutazione dell'impatto ambientale deve essere reiterata:

**VISTA** la nota dell'11.4.2017, acquisita al protocollo n. 298547 del 26.4.2017, con la quale la società Polo Nautico srl ha chiesto la proroga dell'efficacia del D.D. n. 355 del 2.8.2012;

VISTA la nota n. 322619 del 5.5.2017 con la quale è stato chiesto alla società Polo Nautico srl di integrare la richiesta di proroga con una relazione tecnica a firma del tecnico progettista;

**VISTA** la relazione tecnica, trasmessa a mezzo pec il 5.6.2017 ed acquisita al prot. n. 407190 del 12.6.2017:

PRESO ATTO che nella predetta relazione, a firma dell'ing. Antonio llardi, si afferma che:

- il progetto definitivo è stato consegnato alla Regione Campania Direzione Generale per la mobilità - in data 30.11.2015 e che alla data della richiesta di proroga lo stesso non è stato ancora approvato;
- il progetto definitivo non differisce dal progetto sottoposto alla procedura di impatto ambientale e che in particolare risultano coincidenti:
  - posizione ampiezza ed articolazione dell'opera e delle sue componenti edilizie;
  - posizione, ampiezza ed articolazione del bacino portuale;
  - posizione, articolazione e dimensionamento di volumi e superfici;
- non risultano modifiche sostanziali nel contesto ambientale di riferimento del progetto;
- i tempi per la realizzazione dell'opera sono stimati in anni cinque dall'approvazione del progetto esecutivo e della consegna delle aree;

**PRESO ATTO** che la società Polo Nautico srl ha chiesto che l'efficacia del D.D. n. 355/12 sia prorogata al 2.8.2022;

RILEVATO che la richiesta di proroga al 2.8.2022 è stata effettuata nei termini;

**RITENUTO**, sulla base di quanto dichiarato nella relazione tecnica, che non vi siano motivi ostativi alla concessione della proroga;

**TENUTO CONTO** che l'obbligo di valutare la congruità del progetto esecutivo con il progetto definitivo esaminato dalla Commissione VIA nella seduta del 14.06.2012 nonché a verificare l'ottemperanza delle prescrizioni di cui al D.D. 355 del 2.8.2012, è in capo all'Amministrazione che provvederà al rilascio del provvedimento finale

Alla stregua dell'istruttoria compiuta dalla U.O.D. Valutazioni ambientali



## **DECRETA**

- 1. di prorogare la validità del D.D. n. 355 del 2.8.2012 dal 6.8.2017 al 2.8.2022, fermo restando tutte le prescrizioni ivi contenute;
- 2. di stabilire che in caso di mancata realizzazione del progetto nel termine del 2.8.2022, dovrà essere reiterata istanza di verifica di assoggettabilità a VIA;
- 3. di trasmettere il presente atto:
  - 3.1 al proponente:
  - 3.2 all'ARPAC per i controlli di cui all'art. 29 comma 2 del D. Lgs. 152/2006;
  - 3.3 alla Direzione Generale per la Mobilità;
  - 3.4 al Settore Stampa e Documentazione ed Informazione e Bollettino Ufficiale per la relativa pubblicazione sul BURC;
  - 3.5 al web master per la pubblicazione sul sito della Regione Campania.
- 4. di dare atto che avverso il presente provvedimento è ammesso ricorso al Tribunale Amministrativo Regionale da presentarsi entro 60 giorni dalla pubblicazione sul BURC, oppure in via alternativa, al Presidente della Repubblica entro 120 giorni dalla pubblicazione.

Avv. Simona Brancaccio