



Decreto Dirigenziale n. 8 del 18/07/2017

Dipartimento 50 - GIUNTA REGIONALE DELLA CAMPANIA

Direzione Generale 9 - DIR GEN PER IL GOVERNO DEL TERR, I LAVORI
PUBBLICI E LA PROTEZIONE CIVILE

U.O.D. 2 - Pianificazione paesaggistica - Tutela e valorizzazione dei paesaggi

Oggetto dell'Atto:

COMUNE DI CURTI (CE) DINIEGO DI AUTORIZZAZIONE PAESAGGISTICA,
RILASCIATA IN VIA SOSTITUTIVA, AI SENSI DEL COMMA 10, ART. 146 DEL D..LGS
22.01.2004 N. 42 E SS. MM. E II, CON ALLEGATO.

IL DIRIGENTE

PREMESSO:

- a. che la Regione Campania, con L.R. 01.9.1981, n. 65, ha conferito a tutti i Comuni la delega della funzione amministrativa attiva volta al rilascio dell'Autorizzazione Paesaggistica ex art. 146 del d.lgs. 22. 01.2004 e ss. mm. e ii., di seguito denominato Codice;
- b. che a seguito della d.G.R.C. n. 6119 dell'8.11.2016, che ha introdotto ulteriori modifiche al nuovo ordinamento della Giunta Regionale, la denominazione di quest'Unità Operativa Dirigenziale è stata modificata da " 53 09 03-Pianificazione Paesaggistica " in " 50 09 02 Pianificazione Paesaggistica - Tutela e Valorizzazione dei Paesaggi ";
- c. che questa U.O.D. 50. 09. 02 ha il compito, tra gli altri, della verifica e del monitoraggio sugli esatti adempimenti procedurali circa il rilascio dell'autorizzazione paesaggistica da parte dei Comuni, laddove connessi alla conferita funzione di cui innanzi;
- d. che il Richiedente Onofrio CASAPULLA, di seguito denominato il Richiedente, avanzava formale richiesta presso la U.O.D. 50 09 02, agli atti al Prot. n. 740449 del 14.11.2016, per il rilascio, in via sostitutiva, dell'autorizzazione paesaggistica - ex comma 10, art. 146 del Codice - inerente il << Progetto per l'installazione di n. 02 insegne pubblicitarie, l'una luminosa e l'altra in pvc, entrambe monofacciali a parete, alla Via Nazionale Appia, Km. 280 + 400 in CURTI (CE). nell'ivi N.C.E.U. al Foglio n. 01, particella n. 5270 sub 3 >>;
- e. che a seguito di attività di verifica da parte degli uffici di questa U.O.D. 50.09.02, il Comune di CURTI (CE), non risultava possedere, alla data di presentazione dell'istanza *de qua*, i requisiti di cui al comma 6, art. 146 del Codice, per cui non era autorizzato all'esercizio della delega ad esso conferita con la suddetta L.R. n. 65/1981;

CONSIDERATO:

- a. che è stata esaminata da questi competenti uffici regionali, la documentazione di rito relativa all'istanza *de qua*, così come trasmessa dal Richiedente e agli atti al Prot. n. 740449 del 14.11.2016;
- b. che in esito all'istruttoria regionale, è stata redatta la relazione tecnica illustrativa, nonché resa la relativa motivata proposta di merito, ex comma 7 art. 146 del Codice, risultata favorevole all'intervento di che trattasi;
- c. che è stato chiesto alla competente Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le province di Caserta e Benevento l'obbligatorio e preventivo parere vincolante, ex comma 5, art. 146 del Codice, con nota regionale prot. n. 26420 del 13.01.2017, munita della relativa motivata proposta di parere e relazione tecnica illustrativa di cui innanzi, nonché della intera documentazione di rito, il tutto ivi trasmesso telematicamente;
- d. che con nota Prot. n.1989 del 13.2.2017 – acquisita agli atti d'ufficio al Prot. n. 2966 del 14.02.2017 - la competente Soprintendenza richiedeva una integrazione documentale, per il tramite della U.O.D 50 09 02 che, con nota Prot. n. 124862 del 21.02.2017, comunicava e al Richiedente;
- e. che con nota Prot. n.5245 del 13.4.2017 - agli atti regionali al Prot. n. 279664 del 14.4.2017 - la suddetta Soprintendenza comunicava, ai sensi dell'art. 10 bis della Legge 07.8.1990, n. 241 e ss. mm. e ii., il preavviso di diniego contenente i motivi ostativi all'accoglienza dell'avanzata istanza;
- f. che la U.O.D. 50 09 02, con nota Prot. n. 286290 del 19.4.2017, partecipava al Richiedente la suddetta comunicazione di avviso di procedimento negativo, nonché invitava lo stesso a trasmettere alla stessa Soprintendenza, nei tempi di legge, eventuali osservazioni in merito;

PRESO ATTO

- a. che il Richiedente trasmetteva le osservazioni richieste solo in data 9.5.2017, oltre la scadenza dei termini di legge, e che le stesse risultano pertanto acquisite agli atti della U.O.D. 50 09 02 al prot. n. 336250 dell'11.5.2017;
- b. che, decorso infruttuosamente il termine per la presentazione delle osservazioni, in data 8.5.2017, la competente Soprintendenza, con nota prot. n.6239 - agli atti della U.O.D. 50 09 02 al prot. n. 476473 dell'11.7.2017 - ha espresso il proprio definitivo parere negativo in merito all'intervento in oggetto;

RITENUTO pertanto, di dover provvedere, in via sostitutiva, ex art. 146, comma 10 del Codice, ad emettere il provvedimento di diniego dell'autorizzazione paesaggistica, relativo all'intervento di che trattasi, conforme al suddetto parere definitivo negativo della competente Soprintendenza;

VISTO

- a. il decreto legislativo 22 gennaio 2004, n. 42 e ss. mm. e ii, recante il "*Codice dei beni culturali e del paesaggio*", ed in particolare l'art. 146 che disciplina il procedimento di autorizzazione alla realizzazione di opere ed interventi ricadenti nei beni paesaggistici di cui all'articolo 134 dello stesso;
- b. la L.R. 29 maggio 1980, n. 54, recante "Delega e sub-delega di funzioni regionali ai Comuni, alle Comunità Montane e alle Province e disciplina di provvedimenti legislativi ed amministrativi regionali concernenti le funzioni delegate e sub-delegate.";
- c. l'art. 6, comma 1 della L.R. 1 settembre 1981, n.65, con la quale sono conferite ai Comuni le funzioni amministrative attive previste dall'art. 82, comma secondo, lettera b), d) e f) del suddetto d.P.R. n. 616/1977, per le zone sottoposte a vincolo paesaggistico;
- d. l'obbligatorio, preventivo e vincolante parere negativo emesso, in merito, dalla competente Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le province di Caserta e Benevento, con nota prot. n.6239 del 18.5.2016;

Alla stregua dell'istruttoria compiuta dal Funzionario responsabile della pertinente posizione organizzativa, Arch. Domenico De Lucia e delle risultanze degli atti richiamati nelle premesse, costituenti istruttoria a tutti gli effetti di legge, unitamente alla espressa dichiarazione di regolarità resa dal Dirigente arch. Donata Vizzino

DECRETA

per i motivi di cui alla narrativa, che qui si intendono integralmente riportati:

1. di NON rilasciare, come per gli effetti del presente diniego, l'autorizzazione paesaggistica in via sostitutiva - ex art. 146, comma 10 del Codice - al Richiedente Onofrio CASAPULLA, residente alla Via Campio, 53/B in CASTEL MORRONE (CE), relativa alla avanzata richiesta inerente il Progetto di << *Installazione di n. 02 insegne pubblicitarie, l'una luminosa e l'altra in pvc, entrambe monofacciali a parete, alla Via Nazionale Appia, Km. 280 + 400 in CURTI (CE), nell'ivi N.C.E.U. al Foglio n 1, particella n. 5270, sub 3*>>, in conformità al relativo parere negativo vincolante della competente Soprintendenza, Prot. n.6239 del 08.5.2016, che si allega al presente quale parte integrante, fatto salvo il diritto di terzi;
2. che, avverso il presente decreto, è ammesso eventuale ricorso giurisdizionale avanti il Tribunale Amministrativo Regionale della Campania, competente per territorio, ovvero ricorso straordinario al Presidente della Repubblica, così come disposto ex comma 12, art. 146, del Codice;
3. di trasmettere copia del presente decreto:
 - 3.1. al Richiedente Onofrio CASAPULLA, residente alla Via Campio, 53/B in CASTEL MORRONE (CE);
 - 3.2. al Responsabile dell'Ufficio Tecnico del Comune di CURTI (CE), , anche ai fini degli adempimenti di cui all'art. 146 comma 13 del Codice;

- 3.3. alla Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le province di Caserta e Benevento;
- 3.4. all'Assessore all'Urbanistica e Governo del Territorio della Giunta Regionale della Campania;
- 3.5. alla Direzione Generale per il Governo del Territorio, Lavori Pubblici e Protezione Civile della Giunta Regionale della Campania;
- 3.6. alla Segreteria di Giunta.

Arch. Massimo PINTO