



Decreto Dirigenziale n. 80 del 01/09/2017

Dipartimento 50 - GIUNTA REGIONALE DELLA CAMPANIA

Direzione Generale 6 - Direzione Generale per l'ambiente, la difesa del suolo e l'ecosistema

U.O.D. 6 - Valutazioni Ambientali

Oggetto dell'Atto:

PROVVEDIMENTO DI VALUTAZIONE DI IMPATTO AMBIENTALE RELATIVO AL PROGETTO DI "REALIZZAZIONE DI UN IMPIANTO EOLICO DELLA POTENZA DI 45,00 MWE DA INSTALLARSI NEL COMUNE DI ZUNGOLI (AV) IN LOC. C. CERVARO E PIANO DELL'OLMO E RELATIVE OPERE ED INFRASTRUTTURE ELETTRICHE PER L'IMMISSIONE IN RETE DELL'ENERGIA PRODOTTA ALLA SOTTOSTAZIONE DI TRASFORMAZIONE 150KV/30KV DA REALIZZARSI NEL COMUNE DI VALLESACCARDA (AV) ALLA LOC. VALLONE DEI GRANCI" PROPOSTO DALLA ECOENERGIA S.R.L. - CUP

IL DIRIGENTE

PREMESSO:

- a. che il titolo III della parte seconda del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii., in recepimento della Direttiva 85/377/CEE, detta norme in materia di Impatto Ambientale di determinati progetti, pubblici e privati, di interventi, impianti e opere, nonché detta disposizioni in materia di Valutazione di Impatto Ambientale per le Regioni e Province Autonome;
- b. che con D.G.R.C. n. 686 del 06/12/2016, pubblicata sul BURC n. 87 del 19/12/2016, è stata revocata la D.G.R.C. n. 683 del 8 ottobre 2010 (che, a sua volta, revocava la precedente D.G.R. n. 916 del 14/07/2005) e sono state individuate le *Modalità di calcolo degli oneri per le procedure di Valutazione Ambientale Strategica, Valutazione di Impatto Ambientale e Valutazione di Incidenza di competenza della Regione Campania*;
- c. che con D.G.R.C. n. 211 del 24/05/2011, pubblicata sul BURC n. 33 del 30/05/2011, sono stati approvati gli *"Indirizzi operativi e procedurali per lo svolgimento della valutazione di impatto ambientale in Regione Campania"*;
- d. che con D.G.R.C. n. 406 del 04/08/2011, pubblicata sul BURC n. 54 del 16/08/2011, è stato approvato il *"Disciplinare organizzativo delle strutture regionali preposte alla Valutazione di Impatto ambientale e alla Valutazione di Incidenza di cui ai Regolamenti nn. 2/2010 e 1/2010, e della Valutazione Ambientale Strategica di cui al Regolamento emanato con D.P.G.R. n. 17 del 18 Dicembre 2009"*, successivamente modificato ed integrato con D.G.R.C. n. 63 del 07/03/2013;
- e. che ai sensi del Disciplinare approvato con summenzionata D.G.R. n. 406/2011:
 - e.1 sono organi preposti allo svolgimento delle procedure di VIA, VAS e VI:
 - la Commissione per le Valutazioni Ambientali (Commissione VIA/VI/VAS);
 - gli istruttori VIA/VI/VAS;
 - e.2 il parere per le procedure di Valutazione Ambientale è reso dalla Commissione VIA/VI/VAS sulla base delle risultanze delle attività degli istruttori;
- f. che con Regolamento n.12 del 15/12/2011, pubblicato sul BURC n. 72 del 19/11/2012 e s.m.i., è stato approvato il nuovo ordinamento e che, con D.G.R.C. n. 488 del 31/10/2013, pubblicata sul BURC n. 62 del 12/11/2013 e s.m.i., le competenze in materia di VIA-VAS-VI del Settore 02 dell'AGC 05 sono state assegnate alla U.O.D. 52.05.07, a seguito di D.G.R.C. n. 619 del 08/11/2016 denominata U.O.D. 50.06.06;
- g. che con D.G.R.C. n. 63 del 07/03/2013, pubblicata sul BURC n. 15 del 11/02/2013, è stato modificato ed integrato il Disciplinare prevedendo nell'ambito della Commissione una sezione ordinaria e una sezione speciale dedicata agli impianti eolici di potenza superiore ad 1 MW ed inoltre che le nomine dei componenti la Commissione vengano effettuate ogni ventiquattro mesi e non possano essere confermate alla scadenza, fatta salva la conferma delle nomine dei componenti individuati in ragione del loro Ufficio;
- h. che con D.P.G.R.C. n. 204 del 15/05/2017 avente ad oggetto *"Deliberazione di G.R. n. 406 del 4/8/2011 e s.m.i.: modifiche Decreto Presidente Giunta n. 62 del 10/04/2015 - Disposizioni transitorie"* pubblicato sul BURC n. 41 del 22/05/2017, è stata aggiornata la composizione della Commissione per le valutazioni ambientali (VIA/VI/VAS);
- i. che con D.G.R.C. n. 27 del 26/01/2016, pubblicata sul BURC n. 6 del 01/02/2016, e successiva D.G.R.C. n. 81 del 08/03/2016, pubblicata sul BURC n. 16 del 09/03/2016 è stata confermata l'istituzione della Commissione preposta alla Valutazione di Impatto Ambientale (VIA), alla Valutazione di Incidenza (VI) e alla Valutazione Ambientale Strategica (VAS) di cui alla D.G.R.C. n. 406/2011 e al D.P.G.R. n. 62/2015;

- j. che con D.D. n. 554 del 19/07/2011 e ss.mm.ii., è stata indetta una manifestazione di interesse per l'iscrizione alla "short list" di funzionari regionali, dell'ARPAC e dell'ARCADIS cui assegnare le istruttorie di V.I.A. – V.I. – V.A.S.;
- k. che con D.D. n. 648 del 04/10/2011 e ss. mm. ii., è stata approvata la "short list" del personale cui assegnare le istruttorie di V.I.A. – V.I. – V.A.S.;
- l. che con D.G.R.C. n. 791 del 28/12/2016 si è disposto, al punto 2 del deliberato, che " *nelle more dell'adeguamento del Disciplinare, continui ad operare la Commissione VIA – VI – VAS di cui al D.P.G.R. n. 62 del 10/04/2015*";
- m. che al punto 3 del deliberato della citata D.G.R.C. n. 791 del 28/12/2016 si è disposto che " *nelle more dell'adozione delle iniziative di cui al punto 1., che le istruttorie di competenza della UOD Valutazioni Ambientali possano essere assegnate, oltre che al personale in servizio presso la citata UOD, al personale all'attualità iscritto alla short list di cui al DD 554/2011 e che ha maturato una adeguata esperienza istruttoria negli ultimi due anni, nonché ad altro personale regionale in servizio presso le Autorità di Bacino regionali, previa accordi con le stesse*";

CONSIDERATO:

- a. che con richiesta acquisita al prot. reg. n. 0288624 del 28/04/2016 contrassegnata con CUP 7829, la Ecoenergia S.r.l., con sede in Cervinara alla Via Cardito n. 5, ha trasmesso istanza di Valutazione di Impatto Ambientale integrata con la Valutazione di Incidenza, ai sensi dell'art. 23 del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii., relativa al progetto di " *Realizzazione di un impianto eolico della potenza di 45,00 MWe da installarsi nel Comune di Zungoli (AV) in loc. C. Cervaro e Piano dell'Olmo e relative opere ed infrastrutture elettriche per l'immissione in rete dell'energia prodotta alla Sottostazione di Trasformazione 150KV/30KV da realizzarsi nel Comune di Vallesaccarda (AV) alla loc. Vallone dei Granci*";
- b. che l'istruttoria del progetto *de quo* è stata affidata dalla U.O.D. 06 Valutazioni Ambientali della Direzione Generale per l'Ambiente, la Difesa del Suolo e l'Ecosistema al gruppo istruttore costituito dall'arch. Gabriele Cozzolino, dalla dott.ssa Gemma D'Aniello e dall'ing. Gianfranco Di Caprio, iscritti alla "short list" di cui al citato D.D. n. 648/2011;
- c. che sono state acquisite integrazioni trasmesse dalla Ecoenergia S.r.l. ai prot. nn. 669138 del 13/10/2016, 709686 del 31/10/2016, 716524 del 03/11/2016, n. 769369 del 24/11/2016, n. 768871 del 24/11/2016, n. 58873 del 27/01/2017;
- d. che, su specifiche richieste prot. reg. n. 732131 del 10/11/2016 e n. 778971 del 29/11/2016, la Ecoenergia S.r.l. ha trasmesso ulteriori integrazioni acquisite al prot. reg. n. 837803 del 27/12/2016;

RILEVATO:

- a. che detto progetto è stato sottoposto all'esame della Commissione V.I.A. - V.A.S. - V.I. che, nella seduta del 11/07/2017, sulla base dell'istruttoria svolta dal sopra citato gruppo, si è espressa come di seguito testualmente riportato:
"decide di esprimere parere favorevole di Valutazione d'Impatto Ambientale integrata dalla Valutazione d'Incidenza per la realizzazione dei seguenti aerogeneratori Z3, Z9, Z12, Z13 e Z14, perché non arrecheranno, a differenza dei restanti aerogeneratori:
- *notevole intralcio al flusso migratorio dell'avifauna;*
 - *un evidente effetto selva né cumulo degli impatti con altri aerogeneratori già presenti sul posto o in fase di autorizzazione;*

- con la loro modesta presenza danni irrilevanti di impatto visivo paesaggistico sia al Regio Tratturo Pescasseroli Candela riconosciuto bene archeologico né al territorio di gestione della Masseria Susanna, dichiarata dal Ministero Beni e Attività Culturali e Paesaggistiche della Campania, di importante interesse ai sensi dell'art. 10, c. 3, lett. a) D.lgs. 42 del 22/01/2004.

Relativamente all'aerogeneratore Z3, in considerazioni delle osservazioni fatte dalla Commissione Edilizia Integrata del Comune di Zungoli (AV) che evidenziano la mancanza della distanza minima di 150 m. dal torrente Cervaro, si prescrive il rispetto di tale minima distanza.

Inoltre, si rappresenta che anche il modesto attraversamento della IT8040022 "Boschi e sorgenti della Baronìa" per circa 80 metri del cavidotto interrato previsto per il collegamento finale alla sottostazione da realizzarsi in Vallesaccarda, non darà luogo ad incidenze né ad impatti di rilievo grazie alla metodologia di opere attraversamento previste per raggiungere la sottostazione.

Per i restanti aerogeneratori di seguito elencati, la Commissione condivide la proposta del gruppo istruttore e decide di esprimere parere negativo di Valutazione d'Impatto Ambientale, per le seguenti motivazioni:

Relativamente alle pale Z4, Z5, Z6, Z7, Z10, Z11 si evidenzia l'interferenza in maniera diretta con la ZPS IT804002 "Boschi e sorgenti della Baronìa"; le maggiori interferenze sul sito della rete Natura 2000 saranno prodotte prevalentemente in fase di esercizio dell'impianto da detti aerogeneratori perché molto prossimi al limite dello stesso sito così come è stato possibile verificare dalla base cartografica trasmessa dal richiedente, e dalla quale è risultato quanto segue:

- Z4 a circa 400 metri;
- Z5 a circa 260 metri;
- Z6 a circa 270 metri;
- Z7 a circa 420 metri;
- Z10 a circa 210 metri;
- Z11 a circa 270 metri,

Difatti il contesto ambientale, assimilabile ad un ambiente aperto determina il rischio che il transito migratorio di avifauna sia potenzialmente infastidito dal raggruppamento degli aerogeneratori di progetto che superano di gran lunga i 100 metri di altezza (V90 tot. metri 125 e V112 tot. metri 150) e che si presenteranno, inoltre, allineati e ravvicinati l'uno all'altro a costituire il fastidioso effetto selva, rafforzato dall'esistenza sullo stesso luogo di altri aerogeneratori (in esercizio ed autorizzati), che anche se di minori dimensioni, si ritroveranno notevolmente ravvicinati alle pale eoliche di progetto costituendo nel contempo un notevole impatto cumulativo sul territorio interessato.

Relativamente alle pale Z1, Z2, e Z15 si evidenzia la notevole vicinanza dei tre aerogeneratori al percorso di transumanza ("Regio Tratturo Pescasseroli Candela" sottoposta a vincolo paesaggistico ed archeologico). Fattore, questo, che si configura negativamente sotto il punto di vista paesaggistico/archeologico, perché interromperebbe l'armonia visiva di un paesaggio tutelato come bene archeologico, in quanto i tre aerogeneratori risulterebbero essere corpi estranei di disturbo ad un percorso riconosciuto e tutelato come testimone storico di attività umane pregresse;

Relativamente alle pale Z8, Z7, Z11 si evidenzia che, anche in considerazione delle osservazioni contrarie alla realizzazione delle stesse prodotte dal comune di Zungoli, esse risultano molto prossime alla "Masseria Susanna", dichiarata dal Ministero Beni e Attività Culturali e Paesaggistiche della Campania, di importante interesse ai sensi dell'art. 10, c. 3, lett. a) D.lgs. 42 del 22/01/2004 e come evidenziato dalla citata cartografia trasmessa faranno cumulo (determinando rilevanti impatti paesaggistici) con gli 8 aerogeneratori di piccola taglia (60 KW) della IVPC autorizzati e già presenti sul territorio di gestione dell'intero complesso agricolo della Masseria Susanna";

- b. che l'esito della Commissione del 11/07/2017 - così come sopra riportato - è stato comunicato ai sensi dell'art. 10 Bis della L. n. 241/90 al proponente Ecoenergia S.r.l. con nota prot. reg. n. 518988 del 28/07/2017;
- c. che il proponente Ecoenergia S.r.l. non ha prodotto, nel termine di giorni 10 cui al citato dell'art. 10 Bis della L. n. 241/90, alcuna osservazione al parere comunicato con nota prot. reg. n. 518988 del 28/07/2017;

d. che la Ecoenergia S.r.l. ha regolarmente provveduto alla corresponsione degli oneri per le procedure di valutazione ambientale, determinate con D.G.R.C. n°683/2010, mediante bonifici del 04/04/2011 e del 08/08/2014, agli atti della U.O.D. 06 Valutazioni Ambientali della Direzione Generale per l'Ambiente, la Difesa del Suolo e l'Ecosistema;

RITENUTO, di dover provvedere all'emissione del decreto di compatibilità ambientale;

VISTI:

- la L. n. 241/1990 e s.m.i;
- il D.Lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii.;
- il D.Lgs n. 33/2013;
- il D.P.G.R.C. n. 439/2013;
- il D.P.G.R.C. n. 62/2015;
- il D.P.G.R.C. n. 204/2017;
- la D.G.R.C. n. 683/2010;
- la D.G.R.C. n. 211/2011;
- la D.G.R.C. n. 406/2011 e ss.mm.ii.;
- la D.G.R.C. n. 63/2013;
- la D.G.R.C. n. 488/2013 e ss.mm.ii.;
- la D.G.R.C. n. 27 del 26/01/2016;
- la D.G.R.C. n. 81 del 08/03/2016;
- la D.G.R.C. n. 791 del 28/12/2016;
- la D.G.R.C. n. 619/2016;
- i D.D. n. 554/2011 e ss.mm.ii.;
- il Regolamento Regionale n. 12/2011;

Alla stregua dell'istruttoria tecnica compiuta dal gruppo istruttore e dell'istruttoria amministrativa compiuta dalla U.O.D. 06 Valutazioni Ambientali della Direzione Generale per l'Ambiente, la Difesa del Suolo e l'Ecosistema,

D E C R E T A

Per i motivi espressi in narrativa e che qui si intendono integralmente riportati e trascritti:

1. **Di** esprimere, su conforme parere della Commissione V.I.A., V.A.S. e V.I. espresso nella seduta del 11/07/2017, per il progetto di *"Realizzazione di un impianto eolico della potenza di 45,00 MWe da installarsi nel Comune di Zungoli (AV) in loc. C. Cervaro e Piano dell'Olmo e relative opere ed infrastrutture elettriche per l'immissione in rete dell'energia prodotta alla Sottostazione di Trasformazione 150KV/30KV da realizzarsi nel Comune di Vallesaccarda (AV) alla loc. Vallone dei Granci"*, proposto dalla Ecoenergia S.r.l., con sede nel Comune di Cervinara (AV) alla Via Cardito n. 5, il seguente parere:

- 1.1 parere favorevole di Valutazione d'Impatto Ambientale integrata dalla Valutazione d'Incidenza per la realizzazione dei seguenti aerogeneratori Z3, Z9, Z12, Z13 e Z14, perché non arrecheranno, a differenza dei restanti aerogeneratori:

- notevole intralcio al flusso migratorio dell'avifauna;
- un evidente effetto selva né cumulo degli impatti con altri aerogeneratori già presenti sul posto o in fase di autorizzazione;
- con la loro modesta presenza danni irrilevanti di impatto visivo paesaggistico sia al Regio Tratturo Pescasseroli Candela riconosciuto bene archeologico né al territorio di gestione della Masseria Susanna, dichiarata dal Ministero Beni e Attività Culturali e

Paesaggistiche della Campania, di importante interesse ai sensi dell'art. 10, c. 3, lett.

a) D.lgs. 42 del 22/01/2004.

Relativamente all'aerogeneratore Z3, in considerazioni delle osservazioni fatte dalla Commissione Edilizia Integrata del Comune di Zungoli (AV) che evidenziano la mancanza della distanza minima di 150 m. dal torrente Cervaro, si prescrive il rispetto di tale minima distanza. Inoltre, si rappresenta che anche il modesto attraversamento della IT8040022 "*Boschi e sorgenti della Baronìa*" per circa 80 metri del cavidotto interrato previsto per il collegamento finale alla sottostazione da realizzarsi in Vallesaccarda, non darà luogo ad incidenze né ad impatti di rilievo grazie alla metodologia di opere attraversamento previste per raggiungere la sottostazione.

- 1.2 Per i restanti aerogeneratori di seguito elencati, la Commissione condivide la proposta del gruppo istruttore e decide di esprimere parere negativo di Valutazione d'Impatto Ambientale, per le seguenti motivazioni:

Relativamente alle pale Z4, Z5, Z6, Z7, Z10, Z11 si evidenzia l'interferenza in maniera diretta con la ZPS IT804002 "*Boschi e sorgenti della Baronìa*"; le maggiori interferenze sul sito della rete Natura 2000 saranno prodotte prevalentemente in fase di esercizio dell'impianto da detti aerogeneratori perché molto prossimi al limite dello stesso sito così come è stato possibile verificare dalla base cartografica trasmessa dal richiedente, e dalla quale è risultato quanto segue:

- Z4 a circa 400 metri;
- Z5 a circa 260 metri;
- Z6 a circa 270 metri;
- Z7 a circa 420 metri;
- Z10 a circa 210 metri;
- Z11 a circa 270 metri,

Difatti il contesto ambientale, assimilabile ad un ambiente aperto determina il rischio che il transito migratorio di avifauna sia potenzialmente infastidito dal raggruppamento degli aerogeneratori di progetto che superano di gran lunga i 100 metri di altezza (V90 tot. metri 125 e V112 tot. metri 150) e che si presenteranno, inoltre, allineati e ravvicinati l'uno all'altro a costituire il fastidioso effetto selva, rafforzato dall'esistenza sullo stesso luogo di altri aerogeneratori (in esercizio ed autorizzati), che anche se di minori dimensioni, si ritroveranno notevolmente ravvicinati alle pale eoliche di progetto costituendo nel contempo un notevole impatto cumulativo sul territorio interessato.

Relativamente alle pale Z1, Z2, e Z15 si evidenzia la notevole vicinanza dei tre aerogeneratori al percorso di transumanza ("*Regio Tratturo Pescasseroli Candela*" sottoposta a vincolo paesaggistico ed archeologico). Fattore, questo, che si configura negativamente sotto il punto di vista paesaggistico/archeologico, perché interromperebbe l'armonia visiva di un paesaggio tutelato come bene archeologico, in quanto i tre aerogeneratori risulterebbero essere corpi estranei di disturbo ad un percorso riconosciuto e tutelato come testimone storico di attività umane pregresse;

Relativamente alle pale Z8, Z7, Z11 si evidenzia che, anche in considerazione delle osservazioni contrarie alla realizzazione delle stesse prodotte dal comune di Zungoli, esse risultano molto prossime alla "*Masseria Susanna*", dichiarata dal Ministero Beni e Attività Culturali e Paesaggistiche della Campania, di importante interesse ai sensi dell'art. 10, c. 3, lett. a) D.lgs. 42 del 22/01/2004 e come evidenziato dalla citata cartografia trasmessa faranno cumulo (determinando rilevanti impatti paesaggistici) con gli 8 aerogeneratori di piccola taglia (60 KW) della IVPC autorizzati e già presenti sul territorio di gestione dell'intero complesso agricolo della Masseria Susanna.

2. **CHE** il proponente, con congruo anticipo, dia formale comunicazione della data dell'inizio dei lavori al competente Comando Stazione del Corpo Forestale dello Stato con modalità atte a dimostrare l'avvenuta trasmissione della comunicazione.

3. **CHE** l'Amministrazione tenuta al rilascio del provvedimento finale dovrà acquisire tutti gli altri pareri e/o valutazioni previsti per legge e verificare l'ottemperanza delle prescrizioni riportate nonché la congruità del progetto esecutivo con il progetto esaminato dalla Commissione VIA ed assunto a base del presente parere. E' fatto altresì obbligo, in caso di varianti sostanziali del progetto definitivo esaminato, che lo stesso completo delle varianti sia sottoposto a nuova procedura.
4. **CHE** ai sensi dell'art. 26, comma 6 del d.lgs. 152/2006, il progetto in parola dovrà essere realizzato entro cinque anni dalla data di pubblicazione del presente provvedimento.
5. **DI** rendere noto che ai sensi dell'art. 3, comma 4 della L. n. 241/90 e s.m.i., contro il presente provvedimento è ammessa proposizione di ricorso giurisdizionale avanti il Tribunale Amministrativo Regionale competente per territorio, entro 60 giorni dalla data di avvenuta notifica e/o pubblicazione sul BURC, ovvero ricorso straordinario al Capo dello Stato entro 120 giorni dalla data di pubblicazione sul BURC.
6. **DI** trasmettere il presente atto:
 - 6.1 al proponente Ecoenergia S.r.l.;
 - 6.2 alla Provincia di Avellino;
 - 6.3 al Comune di Zungoli (AV);
 - 6.4 al Comune di Vallesaccarda (AV);
 - 6.5 alla UOD 50 02 03 Energia, efficientamento e risparmio energetico, Green Economy e Bioeconomia;
 - 6.6 all'ARPAC per i controlli di cui all'art. 29 comma 2 del D.Lgs. 152/2006;
 - 6.7 alla competente U.O.D. 40.01.01 Bollettino Ufficiale per la relativa pubblicazione sul BURC della Regione Campania, anche ai fini degli adempimenti ex D.Lgs 14 marzo 2013, n. 33.

Avv. Simona Brancaccio