



## **Decreto Dirigenziale n. 1 del 12/02/2018**

Dipartimento 50 - GIUNTA REGIONALE DELLA CAMPANIA

Direzione Generale 17 - DIREZ. GENER. CICLO INTEG. DELLE ACQUE E DEI RIFIUTI, VALUTAZ E AUTORIZ AMB

U.O.D. 92 - STAFF - Tecnico-amministrativo - Valutazioni Ambientali

Oggetto dell'Atto:

PROVVEDIMENTO DI VALUTAZIONE DI IMPATTO AMBIENTALE INTEGRATA CON LA VALUTAZIONE DI INCIDENZA RELATIVO AL "PROGETTO DI AMMODERNAMENTO DELL'OPIFICIO INDUSTRIALE DELLE FONDERIE PISANO UBICATO IN LOC. FRATTE NEL COMUNE DI SALERNO" PROPOSTO DA FONDERIE PISANO & C. S.P.A. - CUP 7931.

## IL DIRIGENTE

**PREMESSO CHE:**

- a. il titolo III della parte seconda del D.Lgs. 152/2006 detta norme in materia di Impatto Ambientale di determinati progetti, pubblici e privati, di interventi, impianti e opere, nonché detta disposizioni in materia di Valutazione di Impatto Ambientale per le Regioni e Province Autonome;
- b. con D.G.R.C. n. 686 del 06/12/2016, pubblicata sul BURC n. 87 del 19/12/2016, sono state individuate le *Modalità di calcolo degli oneri per le procedure di Valutazione Ambientale Strategica, Valutazione di Impatto Ambientale e Valutazione di Incidenza di competenza della Regione Campania*;
- c. con Regolamento n.12 del 15/12/2011, pubblicato sul BURC n. 72 del 19/11/2012 e ss.mm.ii., è stato approvato il nuovo ordinamento e che con D.G.R.C. n. 48 del 29/01/2018 le competenze regionali in materia di VIA-VAS-VI sono state assegnate allo Staff Tecnico Amministrativo – Valutazioni Ambientali 50 17 92;
- d. con D.G.R.C. n. 791 del 28/12/2016 si è disposto, al punto 2 del deliberato, “*nelle more dell’adeguamento del Disciplinare, continui ad operare la Commissione VIA – VI – VAS di cui al D.P.G.R. n. 62 del 10/04/2015*”;
- e. al punto 3 del deliberato della citata D.G.R.C. n. 791 del 28/12/2016 si è disposto “*nelle more dell’adozione delle iniziative di cui al punto 1., che le istruttorie di competenza della UOD Valutazioni Ambientali possano essere assegnate, oltre che al personale in servizio presso la citata UOD, al personale all’attualità iscritto alla short list di cui al DD 554/2011 e che ha maturato una adeguata esperienza istruttoria negli ultimi due anni, nonché ad altro personale regionale in servizio presso le Autorità di Bacino regionali, previa accordi con le stesse*”;
- f. con D.P.G.R.C. n. 204 del 15/05/2017 avente ad oggetto “*Deliberazione di G.R. n. 406 del 4/8/2011 e s.m.i.: modifiche Decreto Presidente Giunta n. 62 del 10/04/2015 - Disposizioni transitorie*” pubblicato sul BURC n. 41 del 22/05/2017, è stata aggiornata la composizione della Commissione per le valutazioni ambientali (VIA/VI/VAS);

**CONSIDERATO CHE:**

- a. la Fonderie Pisano & C. S.p.A., con sede in Salerno alla Via dei Greci 144 loc. Fratte, ha presentato, nell’ambito della procedura coordinata di AIA – VIA - VI, istanza di Valutazione di Impatto Ambientale, ai sensi dell’art. 23 del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii., integrata con la Valutazione di Incidenza, ai sensi dell’art. 10 comma 3 del Dlgs 152/2006, relativa al “*Progetto di ammodernamento dell’opificio industriale delle Fonderie Pisano ubicato in loc. Fratte nel Comune di Salerno*” acquisita al prot. reg. n. 623497 del 26/09/2016 contrassegnata con CUP 7931;
- b. su specifica richiesta prot. reg. n. 664134 del 12/10/2016 formulata ai fini della procedibilità amministrativa, la Fonderie Pisano & C. S.p.A. ha trasmesso le integrazioni acquisite al prot. reg. n. 698391 del 26/10/2016;
- c. l’istruttoria del progetto *de quo*, a seguito della procedibilità amministrativa, è stata affidata dalla U.O.D. 06 Valutazioni Ambientali della Direzione Generale per l’Ambiente, la Difesa del Suolo e l’Ecosistema al gruppo istruttore costituito dalla dott.ssa Nevia Carotenuto e dal dott. Mario Sica;
- d. la pubblicazione dell’avviso di cui all’art. 24 commi 2 e 3 è avvenuta sul quotidiano Metropolis del 18/10/2016: la tempistica di questa prima consultazione, della durata di 60 giorni, è decorsa dalla pubblicazione della documentazione sul sito web della documentazione presentata avvenuta in data

28/10/2016 a seguito dell'accertata procedibilità ovvero a seguito della pubblicazione sul sito tematico regionale dedicato alla VIA – VI – VAS della data di pubblicazione della documentazione;

- e. a seguito di questa prima consultazione sono state presentate delle osservazioni da parte del *“Comitato Salute e Vita” & “Presidio Permanente Salute”* pervenute il 23/12/2016 e acquisite al prot.1035 del 02/01/2017, debitamente pubblicate sul web; inoltre sono stati acquisiti: Parere parco Irno prot. reg 843180 del 29/12/2016 (prot. 18331 del 27/12/2016); Parere ASL acquisito al prot. 27498 del 16/01/2017; nota ARPAC Dipartimento di Salerno acquisita al prot. 9386 del 05/01/2017;
- f. decorsi i termini della pubblicazione, è stata trasmessa la richiesta di integrazione prot. 51571 del 25/1/2017 nella quale è stata richiesta anche una nuova pubblicazione e di chiarire la localizzazione del progetto con riferimento al territorio del comune di Pellezzano;
- g. è stata acquisita la nota AdB Campania SUD (prot. Reg. 118386 del 20/02/2017);
- h. in assenza delle integrazioni richieste nel termine dei 45 giorni stabiliti dall'art. 26 comma 3 del Dlgs 15272006 la UOD Valutazioni Ambientali ha trasmesso il preavviso di archiviazione ai sensi dell'art. 10bis della L. 241/1990 prot. 182742 del 13/03/2017;
- i. il proponente ha riscontrato la richiesta di integrazioni nei termini del preavviso di archiviazione con nota acquisita al prot. 201195 del 20/3/2017, con la quale ha sostituito la documentazione trasmessa in sede di istanza;
- j. con nota acquisita al prot. reg. n. 239110 del 31/03/2017, la Fonderie Pisano & C. S.p.A. ha trasmesso copia dell'avviso al pubblico pubblicato in data 21/03/2017 sul quotidiano Le Cronache del 21/3/2017;
- k. con nota acquisita al prot. reg. n. 239098 del 31/03/2017 il proponente ha trasmesso delle *“Controdeduzioni alle osservazioni del “Comitato Salute e Vita” & “Presidio Permanente Salute”*;
- l. tutta la documentazione integrativa (prot. 201195 del 20/3/2017 e prot. 239098 del 31/3/2017) è stata pubblicata sul sito tematico regionale dedicato alla VIA – VI – VAS e dalla data di pubblicazione (04/04/2017) sono decorsi i 60 giorni per le osservazioni;
- m. Sono state acquisite le ulteriori osservazioni del *“Comitato Salute e Vita” & “Presidio Permanente Salute”* acquisite al prot. 405880 del 12/6/2017 debitamente pubblicate sul web;
- n. con nota acquisita al prot. reg. n. 478383 del 11/07/017, la Fonderie Pisano & C. S.p.A. ha trasmesso ulteriore documentazione integrativa precisando che la stessa *“integra e sostituisce la documentazione già trasmessa in allegato all'istanza di VIA-VI (trasmissione del 15/09/2016)”*;
- o. la UOD Valutazioni Ambientali ha pubblicato sul proprio sito web la documentazione e, valutate le modifiche apportate sostanziali e rilevanti per il pubblico, con propria nota prot. reg. n. 492346 del 17/07/2017 ha chiesto alla Fonderie Pisano & C. S.p.A. di provvedere alla pubblicazione dell'avviso dell'avvenuto deposito secondo le modalità di cui all'art. 24 commi 2 e 3 del D.Lgs. 152/2006;
- p. con nota acquisita al prot. reg. n. 521822 del 28/07/2017, la Fonderie Pisano & C. S.p.A. ha trasmesso copia della pagina del quotidiano Le Cronache del 26/7/2017 sul quale è stato pubblicato l'avviso di cui al precedente punto;

**RILEVATO CHE:**

- a. detto progetto è stato sottoposto all'esame della Commissione V.I.A. - V.A.S. - V.I. che, nella seduta del 12/12/2017, sulla base dell'istruttoria svolta dal sopra citato gruppo istruttore, si è espressa come riportato nell'Allegato 1 al presente decreto;
- b. all'esito della Commissione del 12/12/2012 l'UOD Valutazioni Ambientali ha trasmesso al proponente Fonderie Pisano & C. S.p.A. il preavviso di diniego ai sensi dell'art. 10 bis della L. n. 241/90 con nota prot. reg. n. 822201 del 13/12/2017 trasmessa con pec in stessa data;
- c. a seguito del preavviso di diniego di cui alla nota prot. 822201 del 13/12/2017, in data 22/12/2017 sono stati trasmessi due documenti di controdeduzioni: il primo da parte dell'avv. Lentini e il secondo da parte del legale rappresentante delle Fonderie Pisano, sig. Mario Pisano. Entrambi i documenti recavano in allegato uno stesso documento di ventisette pagine redatto su carta intestata delle Fonderie Pisano non datato né firmato da alcuno e avente come titolo "*Controdeduzioni al parere della Commissione VIA - VI - VAS relativo al progetto di ammodernamento dell'installazione industriale "Fonderie Pisano & C. SpA"*";
- d. sia l'avv. Lentini che il legale rappresentante delle Fonderie Pisano hanno richiesto una audizione in Commissione VIA – VI – VAS al fine di illustrare e far valere le identiche memorie tecniche allegate ad entrambe le note ovvero il citato documento "*Controdeduzioni al parere della Commissione VIA - VI - VAS relativo al progetto di ammodernamento dell'installazione industriale "Fonderie Pisano & C. SpA"*";
- e. con nota prot. 2122 del 02/01/2018 l'UOD Valutazioni Ambientali ha invitato l'avv. Lentini e le Fonderie Pisano a partecipare alla seduta della Commissione VIA – VI – VAS del 9 gennaio 2018 ai fini dell'audizione richiesta;
- f. con nota trasmessa con pec del 08/01/2018 acquisita al 17274 del 10/01/2018 l'avv. Lentini ha chiesto di differire l'audizione prevista per il 9 gennaio 2018 per le motivazioni rappresentate nella citata nota;
- g. con nota prot. 13123 del 09/01/2018 l'UOD Valutazioni Ambientali ha riscontrato la richiesta di differimento come segue: "*La richiesta immediata di audizione è stata avanzata dall'avv. Lentini nelle controdeduzioni trasmesse ai sensi dell'art. 10bis della L. 241/1990 in data 22/12/2017 e da codesta società nelle quasi identiche controdeduzioni trasmesse sempre in data 22/12/2017 "al fine di illustrare le articolate memorie allegate" (controdeduzioni dell'avv. Lentini) e "di far valere, anche in via verbale, le difese già addotte con le memorie tecniche allegate" (controdeduzioni di codesta società). In riscontro a tale richiesta la scrivente UOD, con nota prot. 2122\_02\_01\_2018, ha invitato codesta società a conferire in Commissione VIA – VI – VAS il giorno 9 gennaio c.a.. La data individuata risponde non solo alla richiesta avanzata ma anche alla necessità di rispettare i termini della procedura di VIA – VI, termini che sono iniziati a decorrere nuovamente dal 22/12/2017. Le motivazioni per le quali è stata richiesto il differimento appaiono non pertinenti alla procedura di VIA – VI in oggetto e alla motivazione per la quale è stata richiesta l'audizione in Commissione VIA – VI - VAS, considerato che sia nella nota del 5 gennaio 2018 di conferimento di consulenza che nel riscontro alla stessa si individua quale oggetto della consulenza il riesame dell'AIA e una eventuale VIA postuma sull'impianto produttivo adibito a Fonderia di Ghisa sito nel Comune di Salerno alla via dei Greci n. 144. Si evidenzia che la VIA – VI di cui trattasi ha per oggetto il progetto come sinteticamente rappresentato, sulla scorta dei documenti presentati da codesta società, nel parere della Commissione VIA – VI – VAS del 12/12/2017 e non l'intero impianto produttivo in via postuma. Inoltre non risulta che i soggetti ai quali codesta società ha dato mandato siano gli stessi che hanno predisposto le memorie allegate sia alle controdeduzioni dell'avv. Lentini che a quelle di codesta società. Infine si rappresenta che la richiesta di differimento non individua una data presunta per l'audizione, qualificandosi come una richiesta sine die e già per tale motivazione irricevibile. Per le motivazioni esposte si ritiene di non poter accogliere la richiesta di codesta società di differimento*

*dell'audizione in Commissione VIA – VI – VAS, che resta prevista per il 9 gennaio c.a.. Si coglie l'occasione per reiterare la richiesta di comunicare i riferimenti del soggetto che ha predisposto il documento "Controdeduzioni al parere della Commissione VIA - VI - VAS relativo al progetto di ammodernamento dell'installazione industriale "Fonderie Pisano & C. SpA"" allegato sia alle controdeduzioni dell'avv. Lentini che a quelle di codesta società. Inoltre si chiede di chiarire quali controdeduzioni, tra quelle trasmesse dall'avv. Lentini e quelle trasmesse in pari data da codesta società, devono essere considerate ai fini dell'art. 10bis della L. 241/1990. Si resta in attesa di riscontro che potrà essere fornito anche in sede di audizione.";*

- h. nella seduta della Commissione VIA – VI – VAS del 9 gennaio 2018 sono quindi stati auditi i rappresentanti della Fonderia Pisano (avv. Lentini, Ing. Ciro Pisano, Sig. Gualtiero Corelli) i quali hanno rilasciato la seguente dichiarazione agli atti a firma dell'avv. Lentini e dell'Ing. Pisano: *"La Società Fonderie Pisano SPA a seguito della comunicazione di preavviso di diniego VIA e delle controdeduzioni prodotte a firma dell'avv. Lorenzo Lentini con richiesta di audizione disposta per la data odierna evidenzia:*
- Che la relazione tecnica di controdeduzioni è stata redatta dall'ing. Eugenio Avallone – con studio- in Via Dei Greci 64 – Salerno;*
  - Che tuttavia per questioni tecniche sono sopraggiunti divergenze tali da minare la fiducia professionale;*
  - Che in conseguenza l'azienda ha incaricato per assistenza e consulenza il prof. A. Carotenuto che con nota che si allega ha chiesto di poter svolgere l'incarico con decorrenza dal 19.01.2018 per acquisire l'autorizzazione della Università degli Studi la Partenope;*
  - Che nel riportarsi integralmente al contenuto delle controdeduzioni già rassegnate e della relazione tecnica allegata chiede di poter dare prosecuzione alla audizione in data successiva per poter consentire al tecnico neo incaricato prof. A. Carotenuto di svolgere le deduzioni tecniche a difesa della Via della Società istante.";*
- i. i componenti della Commissione hanno preso atto della citata dichiarazione e, informati i rappresentanti della società Fonderie Pisano della circostanza che l'audizione è stata accordata al fine di meglio esplicitare tecnicamente le controdeduzioni già trasmesse (come d'altronde richiesto sia dall'avv. Lentini che dall'ing. Mario Pisano) e non al fine di presentare nuove controdeduzioni e/o ulteriori documenti fuori dai termini stabiliti dalle disposizioni normative già trascorsi (art. 10bis della L. 241/1990), insieme ai proponenti hanno concordato di continuare l'audizione nella seduta in data 23.01.2018 per consentire alla società di avvalersi della consulenza di un tecnico di propria fiducia;
- j. nel prosieguo di audizione, svoltosi in data 23/01/2018, i rappresentanti della società Fonderie Pisano hanno dichiarato quanto segue: *"Si deposita nota tecnica al fine di meglio esplicitare tecnicamente le controdeduzioni già trasmesse dalla Società Fonderie Pisano nell'ambito del procedimento di istanza VIA – VI coordinata con l'AIA, CUP 7931 che fanno seguito a quanto indicato nella nota n. 34957 del 17.01.2018 dell'UOD Valutazione ambientale di Napoli".* La nota tecnica depositata è costituita da un documento dal titolo *"Chiarimenti in merito alla documentazione tecnica presentata nel procedimento di istanza di VIA – VI coordinata con l'AIA per il progetto di ammodernamento dell'opificio industriale delle Fonderie Pisano ubicato in località Fratte comune di Salerno"*. La Commissione si è quindi riservata di determinarsi tenendo conto di tale documento esclusivamente nella misura in cui tali chiarimenti fossero risultati esplicativi delle osservazioni già trasmesse in data 22/12/2017 dal proponente in riscontro al preavviso di diniego formulato ai sensi dell'art. 10bis della L. 241/1990;
- k. la Commissione VIA – VI – VAS, nella seduta del 08/02/2018, ha analizzato nel merito le osservazioni trasmesse in data 22/12/2017 dall'avv. Lentini e dal proponente e i chiarimenti depositati agli atti della Commissione VIA nella seduta del 23/01/2018, al fine di valutare se quanto rappresentato nei documenti indicati fornisse elementi utili a superare i motivi ostativi della determinazione sfavorevole della Commissione VIA espressa nella seduta del 12/12/2017 e si è determinata come riportato nell'Allegato 2 al presente decreto;

- I. che la Fonderie Pisano & C. S.p.A. ha regolarmente provveduto alla corresponsione degli oneri per le procedure di valutazione ambientale, determinate con D.G.R.C. n° 683/2010, mediante versamento del 23/05/2016 agli atti della U.O.D. 06 Valutazioni Ambientali della Direzione Generale per l'Ambiente, la Difesa del Suolo e l'Ecosistema;

**RITENUTO**, per tutte le motivazioni di cui alle determinazioni della Commissione VIA – VI – VAS nelle sedute del 12/12/2017 e del 08/02/2018, di dover esprimere parere sfavorevole di VIA e di VI sul “*Progetto di ammodernamento dell’opificio industriale delle Fonderie Pisano ubicato in loc. Fratte nel Comune di Salerno*”, proposto dalla Fonderie Pisano & C. S.p.A., con sede in Salerno alla Via dei Greci 144 loc. Fratte ai sensi dell’art. 26 del Dlgs 152/2006 previgente alle modifiche apportate dal Dlgs 104/2017;

**VISTI:**

- la L. n. 241/1990 e s.m.i;
- il D.Lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii.;
- il D.Lgs n. 33/2013;
- il Regolamento Regionale n. 12/2011;
- la D.G.R.C n. 686 del 06/12/2016;
- la D.G.R.C. n. 791 del 28/12/2016;
- il D.P.G.R.C. n. 204/2017;
- la D.G.R.C. n. 48 del 29/01/2018

Alla stregua dell'istruttoria tecnica compiuta dal gruppo istruttore e dell'istruttoria amministrativa compiuta dalla U.O.D. 06 Valutazioni Ambientali della Direzione Generale per l'Ambiente, la Difesa del Suolo e l'Ecosistema,

**DECRETA**

Per i motivi espressi in narrativa e che qui si intendono integralmente riportati e trascritti:

1. **DI** esprimere, per tutte le motivazioni di cui alle determinazioni della Commissione VIA – VI – VAS nelle sedute del 12/12/2017 (Allegato 1 al presente decreto) e del 08/02/2018 (Allegato 2 al presente decreto), parere sfavorevole di VIA e di VI sul “*Progetto di ammodernamento dell’opificio industriale delle Fonderie Pisano ubicato in loc. Fratte nel Comune di Salerno*”, proposto dalla Fonderie Pisano & C. S.p.A., con sede in Salerno alla Via dei Greci 144 loc. Fratte ai sensi dell’art. 26 del Dlgs 152/2006 previgente alle modifiche apportate dal Dlgs 104/2017;
2. **DI** rendere noto che ai sensi dell'art. 3, comma 4 della L. n. 241/90 e s.m.i., contro il presente provvedimento è ammessa proposizione di ricorso giurisdizionale avanti il Tribunale Amministrativo Regionale competente per territorio, entro 60 giorni dalla data di avvenuta notifica e/o pubblicazione sul BURC, ovvero ricorso straordinario al Capo dello Stato entro 120 giorni dalla data di pubblicazione sul BURC;
3. **DI** trasmettere il presente atto:
  - 3.1 al proponente Fonderie Pisano & C. S.p.A.;
  - 3.2 alla UOD Autorizzazioni Ambientali e Rifiuti Salerno;
  - 3.3 alla Soprintendenza Archeologia, belle arti e paesaggio per le province di Salerno e Avellino;
  - 3.4 all'Autorità di Bacino del Distretto dell'Appennino Meridionale;
  - 3.5 all'ARPAC Dipartimento di Salerno;
  - 3.6 al Parco urbano dell'Irno;

- 3.7** all'ASL Salerno;
- 3.8** alla Provincia di Salerno;
- 3.9** al Comune di Salerno;
- 3.10** al Comune di Pellezzano;
- 3.11** al Bollettino Ufficiale per la relativa pubblicazione sul BURC della Regione Campania, anche ai fini degli adempimenti ex D.Lgs 14 marzo 2013, n. 33.

Avv. Simona Brancaccio