



## **Decreto Dirigenziale n. 116 del 10/09/2018**

Dipartimento 50 - GIUNTA REGIONALE DELLA CAMPANIA

Direzione Generale 17 - DIREZ. GENER. CICLO INTEG. DELLE ACQUE E DEI RIFIUTI, VALUTAZ E AUTORIZ AMB

U.O.D. 92 - STAFF - Tecnico-amministrativo - Valutazioni Ambientali

Oggetto dell'Atto:

PROVVEDIMENTO DI VALUTAZIONE DI INCIDENZA APPROPRIATA RELATIVO ALLA "COSTRUZIONE LINEA MT E BT IN CAVO AEREO RELATIVA ALL'ALLACCIAMENTO DEL CLIENTE BRUNO IVAN COMUNE DI SALA CONSILINA" PROPOSTO DAL SOC. E - DISTRIBUZIONE S.P.A. INFRASTRUTTURE E RETI - CUP 8161.

## IL DIRIGENTE

## PREMESSO

- a. che con D.P.R. n. 357 del 08/09/1997, art. 5, e ss.mm.ii. sono state dettate disposizioni in merito alla procedura di svolgimento della Valutazione di Incidenza;
- b. che con Delibera di Giunta Regionale (D.G.R.C) n. 1216 del 23/03/2001, pubblicata sul BURC n. 21 del 17/04/2001, e successiva D.G.R.C. n. 5249 del 31/10/2002, pubblicato sul BURC n. 58 del 25/11/2002, è stato recepito il succitato D.P.R. n. 357/97;
- c. che con D.P.G.R.C. n. 9 del 29/01/2010, pubblicato sul BURC n. 10 del 01/02/2010, è stato emanato il Regolamento Regionale n. 1/2010 "Disposizioni in materia di procedimento di valutazione d'Incidenza";
- d. che con D.G.R.C. n. 406 del 04/08/2011, pubblicata sul BURC n. 54 del 16/08/2011, è stato approvato il "*Disciplinare organizzativo delle strutture regionali preposte alla Valutazione di Impatto ambientale e alla Valutazione di Incidenza di cui ai Regolamenti nn. 2/2010 e 1/2010, e della Valutazione Ambientale Strategica di cui al Regolamento emanato con D.P.G.R. n. 17 del 18 Dicembre 2009*", successivamente modificato ed integrato con D.G.R.C. n. 63 del 07/03/2013, prevedendo, altresì, nell'ambito della Commissione una sezione speciale dedicata agli impianti eolici di potenza superiore ad 1 MW;
- e. che ai sensi del Disciplinare approvato con summenzionata D.G.R. n. 406/2011:
  - e.1 sono organi preposti allo svolgimento delle procedure di VIA, VAS e VI:
    - la Commissione per le Valutazioni Ambientali (Commissione VIA/VI/VAS);
    - gli istruttori VIA/VI/VAS;
  - e.2 il parere per le procedure di Valutazione Ambientale è reso dalla Commissione VIA/VI/VAS sulla base delle risultanze delle attività degli istruttori;
- f. che con Regolamento n. 12 del 15/12/2011, pubblicato sul BURC n. 72 del 19/11/2012, è stato approvato il nuovo ordinamento e che da ultimo con D.G.R.C. n. 48 del 29/01/2018, pubblicata sul BURC n. 11 del 06/02/2018, le competenze in materia di VIA-VAS-VI sono state assegnate allo STAFF Tecnico Amministrativo 50 17 92 Valutazioni Ambientali;
- g. che con D.G.R.C. n. 167 del 31/03/2015, pubblicata sul BURC n. 29 del 06/05/2015, sono state emanate le "Linee Guida e Criteri di indirizzo per l'effettuazione della valutazione di incidenza in Regione Campania";
- h. che con D.G.R.C. n. 27 del 26/01/2016, pubblicata sul BURC n. 6 del 01/02/2016, e successiva D.G.R.C. n. 81 del 08/03/2016, pubblicata sul BURC n. 16 del 09/03/2016, è stata confermata l'istituzione della Commissione preposta alla Valutazione di Impatto Ambientale (VIA), alla Valutazione di Incidenza (VI) e alla Valutazione Ambientale Strategica (VAS) di cui alla D.G.R.C. n. 406/2011 e al D.P.G.R. n. 62/2015;
- i. che con D.G.R.C. n. 686 del 06/12/2016, pubblicata sul BURC n. 87 del 19/12/2016, è stata revocata la D.G.R.C. n. 683 del 8 ottobre 2010 e sono state individuate le *Modalità di calcolo degli oneri per le procedure di Valutazione Ambientale Strategica, Valutazione di Impatto Ambientale e Valutazione di Incidenza di competenza della Regione Campania*;
- j. che con D.G.R.C. n. 791 del 28/12/2016 si è disposto, al punto 2 del deliberato, che "*nelle more dell'adeguamento del Disciplinare, continui ad operare la Commissione VIA – VI – VAS di cui al D.P.G.R. n. 62 del 10/04/2015*";
- k. che al punto 3 del deliberato della citata D.G.R.C. n. 791 del 28/12/2016 si è disposto "*nelle more*

*dell'adozione delle iniziative di cui al punto 1., che le istruttorie di competenza della UOD Valutazioni Ambientali possano essere assegnate, oltre che al personale in servizio presso la citata UOD, al personale all'attualità iscritto alla short list di cui al DD 554/2011 e che ha maturato una adeguata esperienza istruttoria negli ultimi due anni, nonché ad altro personale regionale in servizio presso le Autorità di Bacino regionali, previa accordi con le stesse";*

- I. che con D.P.G.R.C. n. 204 del 15/05/2017 avente ad oggetto "*Deliberazione di G.R. n. 406 del 4/8/2011 e s.m.i.: modifiche Decreto Presidente Giunta n. 62 del 10/04/2015 - Disposizioni transitorie*" pubblicato sul BURC n. 41 del 22/05/2017, è stata aggiornata la composizione della Commissione per le valutazioni ambientali (VIA/VIVAS);

#### **CONSIDERATO:**

- a. che con richiesta acquisita al prot. regionale n. 723992 in data 03.11.2017 contrassegnata con CUP 8161, la Soc. e - distribuzione S.p.a. Infrastrutture e Reti, con sede legale in Napoli Via Galileo Ferraris n. 59 (BN), ha presentato istanza di avvio della procedura di Valutazione d'Incidenza Appropriata ai sensi dell'art. 6 del Regolamento Regionale n. 1/2010 relativa alla "*Costruzione linea MT e BT in cavo aereo relativa all'allacciamento del cliente Bruno Ivan comune di Sala Consilina*";
- b. che l'istruttoria del progetto *de quo* è stata affidata all'istruttore dott. Filippo Silvestre;

#### **RILEVATO:**

- a. che detto progetto è stato sottoposto all'esame della Commissione V.I.A. - V.A.S. - V.I. che, nella seduta del 06.02.2018, sulla base dell'istruttoria svolta dal sopra citato istruttore, si è espressa come di seguito testualmente riportato: "*decide di esprimere parere negativo di Valutazione d'Incidenza Appropriata per le seguenti motivazioni:*
  - *la relazione per la valutazione di Incidenza del progetto in esame, eseguita da un Ingegnere, riporta la scheda del SIC IT 8030034 denominato "Stazione di Cyperus polistachyus di Ischia", in luogo di quella del SIC IT8050034 "Monti della Maddalena" pertinente all'area d'interesse progettuale.*
  - *Non sono descritte le caratteristiche del sito in trattazione, con riferimento sia ai contenuti della scheda del formulario standard Natura 2000, sia alle effettive caratteristiche riscontrabili in situ, di cui non vi è alcun cenno nell'ambito della relazione di incidenza.*
  - *Le caratteristiche del potenziale impatto delle opere di progetto sul Sic "Monti della Maddalena" sono quindi valutate senza la necessaria contestualizzazione nell'area d'interesse."*
- b. che l'esito della Commissione del 06.02.2018, così come sopra riportato, è stato comunicato - ai sensi dell'Art.10 Bis della L. 241/90 - alla Soc. e - distribuzione S.p.a. Infrastrutture e Reti con nota prot. reg. n. 220437 del 05.04.2018;

#### **RILEVATO altresì**

- a. che la Soc. e - distribuzione S.p.a ha presentato osservazioni al parere espresso dalla Commissione in data 06/02/2018, con integrazioni acquisite al protocollo regionale n. 254878 del 19/04/2018;
- b. che il progetto è stato riproposto all'esame della Commissione V.I.A. - V.A.S. - V.I. che, nella seduta del 15.05.2018, sulla base dell'istruttoria svolta dal sopra citato istruttore, si è espressa come di seguito testualmente riportato: "*decide di determinarsi come segue*  
*Il proponente con nota assunta al prot. reg. n. 254878 del 19/04/2018 della Regione Campania ha trasmesso controdeduzioni ai sensi dell'art. 10-bis della Legge 241/90 s.m.i., al parere della Commissione VIA VAS VI, rappresentando che "per mero errore materiale, nella relazione di incidenza è stata riportata la scheda SIC IT8030034 in luogo della scheda del SIC IT 8050034*

*creando una ovvia sconnessione tra le considerazioni effettuate nella relazione e la scheda di riferimento del sito”.*

*Quindi il proponente ha aggiornato la relazione di incidenza ambientale, allegando alla stessa il formulario Standard Natura 2000 corrispondente al SIC di interesse progettuale, ovvero il SIC “Monti della Maddalena”. Non risultano apportate ulteriori modifiche allo studio di incidenza ambientale.*

*Orbene, appare evidente che non possono ritenersi superate le criticità osservate dalla Commissione VIA VAS VI in merito al progetto di che trattasi in quanto, sebbene nello studio di incidenza sia stato inserito il formulario standard corrispondente al SIC d’interesse progettuale, il proponente non ha fornito alcun chiarimento in merito alle ulteriori criticità rilevate dalla Commissione VIA VAS VI.*

*Infatti nello Studio di Incidenza Ambientale, che risulta ancora redatto da un ingegnere di cui non vengono dimostrate, così come richiesto dalla normativa vigente in materia, le competenze in materia di Valutazione di Incidenza, non sono analizzate le caratteristiche del sito in trattazione, con riferimento sia ai contenuti della scheda del formulario standard Natura 2000, sia alle effettive caratteristiche riscontrabili in situ. Il potenziale impatto delle opere di progetto sul Sic “Monti della Maddalena” continua ad essere valutato senza la necessaria contestualizzazione nell’area d’interesse.*

*Pertanto, la Commissione decide di confermare il parere negativo di Valutazione d’Incidenza Appropriata già espresso nella seduta del 06.02.2018.”*

- c. che la Soc. e - distribuzione S.p.a. Infrastrutture e Reti ha regolarmente provveduto alla corresponsione degli oneri per le procedure di valutazione ambientale, determinate con D.G.R.C. n° 686/2016, mediante versamento del 31/08/2017, agli atti dell’Ufficio Valutazioni Ambientali;

**RITENUTO** di dover provvedere all’emissione del decreto di Valutazione di Incidenza;

**VISTI:**

- il D.lgs. n. 33/2013;
- il D.P.R. n. 357/97 e ss.mm.ii.;
- il D.P.G.R. n. 9/2010;
- il D.P.G.R. n. 204/2017 e ss.mm.ii.
- la D.G.R.C. n. 1216/2001 e ss.mm.ii.;
- la D.G.R.C. n. 167/2015;
- la D.G.R.C. n. 27 del 26/01/2016;
- la D.G.R.C. n. 81 del 08/03/2016;
- la D.G.R.C. n. 686/2016;
- la D.G.R.C. n. 406/2011 e ss.mm.ii.;
- la D.G.R.C. n. 791 del 28/12/2016;
- la D.G.R.C. n. 48 del 29/01/2018;

Alla stregua dell’istruttoria tecnica compiuta dal gruppo istruttore e dell’istruttoria amministrativa compiuta dall’Ufficio Valutazioni Ambientali,

**DECRETA**

Per i motivi espressi in narrativa e che qui si intendono integralmente riportati e trascritti:

1. **DI** esprimere parere negativo di Valutazione di Incidenza Appropriata, su conforme parere della Commissione V.I.A. - V.A.S. - V.I. espresso nella seduta del 15.05.2018, relativamente alla

“Costruzione linea MT e BT in cavo aereo relativa all'allacciamento del cliente Bruno Ivan comune di Sala Consilina” proposto dalla Soc. e - distribuzione S.p.a. Infrastrutture e Reti per le seguenti motivazioni:

*il proponente ha aggiornato la relazione di incidenza ambientale, allegando alla stessa il formulario Standard Natura 2000 corrispondente al SIC di interesse progettuale, ovvero il SIC “Monti della Maddalena”. Non risultano apportate ulteriori modifiche allo studio di incidenza ambientale.*

*Appare evidente che non possono ritenersi superate le criticità osservate dalla Commissione VIA VAS VI in merito al progetto di che trattasi in quanto, sebbene nello studio di incidenza sia stato inserito il formulario standard corrispondente al SIC d'interesse progettuale, il proponente non ha fornito alcun chiarimento in merito alle ulteriori criticità rilevate dalla Commissione VIA VAS VI.*

*Infatti nello Studio di Incidenza Ambientale, che risulta ancora redatto da un ingegnere di cui non vengono dimostrate, così come richiesto dalla normativa vigente in materia, le competenze in materia di Valutazione di Incidenza, non sono analizzate le caratteristiche del sito in trattazione, con riferimento sia ai contenuti della scheda del formulario standard Natura 2000, sia alle effettive caratteristiche riscontrabili in situ. Il potenziale impatto delle opere di progetto sul Sic “Monti della Maddalena” continua ad essere valutato senza la necessaria contestualizzazione nell'area d'interesse.*

2. **DI** rendere noto che ai sensi dell'art. 3, comma 4 della L. n. 241/90 e s.m.i., contro il presente provvedimento è ammessa proposizione di ricorso giurisdizionale avanti il Tribunale Amministrativo Regionale competente per territorio, entro 60 giorni dalla data di avvenuta notifica e/o pubblicazione sul BURC, ovvero ricorso straordinario al Capo dello Stato entro 120 giorni dalla data di pubblicazione sul BURC.
3. **DI** trasmettere il presente atto:
  - 3.1 al proponente;
  - 3.2 al Comune di Sala Consilina (SA);
  - 3.3 al Gruppo Carabinieri Forestale territorialmente competente;
  - 3.4 alla competente U.O.D. 40.01.01 Bollettino Ufficiale per la relativa pubblicazione sul BURC della Regione Campania, anche in adempimento degli obblighi di cui al D.lgs. 33/2013.

Avv. Simona Brancaccio