



Decreto Dirigenziale n. 141 del 15/10/2018

Dipartimento 50 - GIUNTA REGIONALE DELLA CAMPANIA

Direzione Generale 17 - DIREZ. GENER. CICLO INTEG. DELLE ACQUE E DEI
RIFIUTI, VALUTAZ E AUTORIZZ AMB

U.O.D. 92 - STAFF - Tecnico-amministrativo - Valutazioni Ambientali

Oggetto dell'Atto:

PROVVEDIMENTO DI VALUTAZIONE DI INCIDENZA APPROPRIATA RELATIVO AL
"PROGETTO PER LA REALIZZAZIONE DI UN FABBRICATO RURALE IN VIA NAZARIO
SAURO - FOGLIO 9 P.LLE 25 - 26 - 800 - 797 - 799 NEL COMUNE DI BRACIGLIANO (SA)"
PROPOSTO DAL SIG. VONA PALMERINO - CUP 8236.

IL DIRIGENTE

PREMESSO

- a. che con D.P.R. n. 357 del 08/09/1997, art. 5, e ss.mm.ii. sono state dettate disposizioni in merito alla procedura di svolgimento della Valutazione di Incidenza;
- b. che con Delibera di Giunta Regionale (D.G.R.C) n. 1216 del 23/03/2001, pubblicata sul BURC n. 21 del 17/04/2001, e successiva D.G.R.C. n. 5249 del 31/10/2002, pubblicato sul BURC n. 58 del 25/11/2002, è stato recepito il succitato D.P.R. n. 357/97;
- c. che con D.P.G.R.C. n. 9 del 29/01/2010, pubblicato sul BURC n. 10 del 01/02/2010, è stato emanato il Regolamento Regionale n. 1/2010 "Disposizioni in materia di procedimento di valutazione d'Incidenza";
- d. che con D.G.R.C. n. 406 del 04/08/2011, pubblicata sul BURC n. 54 del 16/08/2011, è stato approvato il *"Disciplinare organizzativo delle strutture regionali preposte alla Valutazione di Impatto ambientale e alla Valutazione di Incidenza di cui ai Regolamenti nn. 2/2010 e 1/2010, e della Valutazione Ambientale Strategica di cui al Regolamento emanato con D.P.G.R. n. 17 del 18 Dicembre 2009"*, successivamente modificato ed integrato con D.G.R.C. n. 63 del 07/03/2013, prevedendo, altresì, nell'ambito della Commissione una sezione speciale dedicata agli impianti eolici di potenza superiore ad 1 MW;
- e. che ai sensi del Disciplinare approvato con summenzionata D.G.R. n. 406/2011:
 - e.1 sono organi preposti allo svolgimento delle procedure di VIA, VAS e VI:
 - la Commissione per le Valutazioni Ambientali (Commissione VIA/VI/VAS);
 - gli istruttori VIA/VI/VAS;
 - e.2 il parere per le procedure di Valutazione Ambientale è reso dalla Commissione VIA/VI/VAS sulla base delle risultanze delle attività degli istruttori;
- f. che con Regolamento n. 12 del 15/12/2011, pubblicato sul BURC n. 72 del 19/11/2012, è stato approvato il nuovo ordinamento e che da ultimo con D.G.R.C. n. 48 del 29/01/2018, pubblicata sul BURC n. 11 del 06/02/2018, le competenze in materia di VIA-VAS-VI sono state assegnate allo STAFF Tecnico Amministrativo 50 17 92 Valutazioni Ambientali;
- g. che con D.G.R.C. n. 167 del 31/03/2015, pubblicata sul BURC n. 29 del 06/05/2015, sono state emanate le "Linee Guida e Criteri di indirizzo per l'effettuazione della valutazione di incidenza in Regione Campania";
- h. che con D.G.R.C. n. 27 del 26/01/2016, pubblicata sul BURC n. 6 del 01/02/2016, e successiva D.G.R.C. n. 81 del 08/03/2016, pubblicata sul BURC n. 16 del 09/03/2016, è stata confermata l'istituzione della Commissione preposta alla Valutazione di Impatto Ambientale (VIA), alla Valutazione di Incidenza (VI) e alla Valutazione Ambientale Strategica (VAS) di cui alla D.G.R.C. n. 406/2011 e al D.P.G.R. n. 62/2015;
- i. che con D.G.R.C. n. 686 del 06/12/2016, pubblicata sul BURC n. 87 del 19/12/2016, è stata revocata la D.G.R.C. n. 683 del 8 ottobre 2010 e sono state individuate le *Modalità di calcolo degli oneri per le procedure di Valutazione Ambientale Strategica, Valutazione di Impatto Ambientale e Valutazione di Incidenza di competenza della Regione Campania*;
- j. che con D.G.R.C. n. 791 del 28/12/2016 si è disposto, al punto 2 del deliberato, che *"nelle more dell'adeguamento del Disciplinare, continui ad operare la Commissione VIA – VI – VAS di cui al D.P.G.R. n. 62 del 10/04/2015"*;

- k. che al punto 3 del deliberato della citata D.G.R.C. n. 791 del 28/12/2016 si è disposto “*nelle more dell'adozione delle iniziative di cui al punto 1., che le istruttorie di competenza della UOD Valutazioni Ambientali possano essere assegnate, oltre che al personale in servizio presso la citata UOD, al personale all'attualità iscritto alla short list di cui al DD 554/2011 e che ha maturato una adeguata esperienza istruttoria negli ultimi due anni, nonché ad altro personale regionale in servizio presso le Autorità di Bacino regionali, previa accordi con le stesse*”;
- l. che con D.P.G.R.C. n. 204 del 15/05/2017 avente ad oggetto “*Deliberazione di G.R. n. 406 del 4/8/2011 e s.m.i.: modifiche Decreto Presidente Giunta n. 62 del 10/04/2015 - Disposizioni transitorie*” pubblicato sul BURC n. 41 del 22/05/2017, è stata aggiornata la composizione della Commissione per le valutazioni ambientali (VIA/VI/VAS);

CONSIDERATO:

- a. che con richiesta acquisita al prot. regionale n. 0212242 in data 30.03.2018 contrassegnata con CUP 8236, il Sig. Vona Palmerino - residente in Salerno alla Via Vicinanza Giacinto n. 11/int. 21 - ha presentato istanza di avvio della procedura di Valutazione d'Incidenza Appropriata ai sensi dell'art. 6 del Regolamento Regionale n. 1/2010 relativa al “*Progetto per la realizzazione di un fabbricato rurale in Via Nazario Sauro - foglio 9 p.lle 25 – 26 – 800 – 797 – 799 nel Comune di Bracigliano (SA)*”;
- b. che l'istruttoria del progetto *de quo* è stata affidata all' istruttore dott. Antonio Manna;
- c. che, su specifica richiesta prot. reg. n. 316581 del 17.05.2018, il Sig. Vona Palmerino ha trasmesso integrazioni acquisite al prot. reg. n. 414947 del 27.06.2018 e prot. reg. n. 428092 del 03.07.2018;

RILEVATO:

- a. che detto progetto è stato sottoposto all'esame della Commissione V.I.A. - V.A.S. - V.I. che, nella seduta del 24.07.2018, sulla base dell'istruttoria svolta dall'istruttore, si è espressa come di seguito testualmente riportato:
- “decide di esprimere parere negativo di Valutazione d'Incidenza Appropriata in quanto:
- Il proponente non risulta essere in possesso dei requisiti di ruralità così come stabiliti dalla Commissione VIA - VI - VAS nella seduta del 17/01/2013 (indirizzo adottato dalla Commissione fin dal 17/01/2013 in numerosi casi similari), e richiesti espressamente con nota del 17/05/2018 prot. regionale n. 316581, in quanto la realizzazione del fabbricato rurale, se non giustificata da comprovate esigenze di coltivazione, incide sul paesaggio ecologico determinando un progressivo ed irreversibile degrado dell'ambiente; si evidenzia inoltre che:
- il piano colturale trasmesso a seguito della richiesta di integrazioni del 17/05/2018 prot. regionale n. 316581, pur indicando le colture da impiantare, arboree ed erbacee (in regime non irriguo, affidandosi a presunte “*copiose precipitazioni invernali e primaverili*”), non fornisce un'analisi costi/benefici, così come previsto dall'art. 9 comma 3 e ss della legge 133/94: “*il volume d'affari che deriva dall'attività agricola svolta da colui che conduce il fondo, deve essere superiore alla metà del suo reddito complessivo (a 1/4 se si trova in un comune montano)*”; la realizzazione del fabbricato proposto non sembra finalizzata sostanzialmente alla conduzione del fondo ma piuttosto a scopi abitativi (su una superficie totale delle particelle del foglio 9 interessate dall'intervento di mq 1456, solo 1000mq sono dedicati all'attività agricola); in tal senso il progetto in esame non presenterebbe alcuna ragione valida per essere realizzato in un'area naturale protetta quale un sito Natura 2000.
- Permangono pertanto forti perplessità sull'opportunità di realizzazione dell'edificio in esame, anche in considerazione della limitata redditività del fondo (legata alla sua limitata estensione), dell'assenza di un dettagliato piano di sviluppo aziendale pluriennale e di misure mitigative atte a

contribuire al mantenimento nel tempo in uno stato di conservazione soddisfacente tale porzione di territorio ricadente nel SIC IT 8040013 "Monti di Lauro".

- Il parere dell'ADB Campania Centrale, seppure non necessario ai fini dell'istruttoria, ma utile per una valutazione delle dinamiche di versante in atto e/o potenziali, è stato richiesto con nota del 17/05/2018 prot. regionale n. 316581 in quanto l'area, così come dichiarato nello studio di incidenza, ricade in area perimetrata dall'ADB Campania centrale R1 e comunque in suo luogo, è stata trasmessa una dichiarazione geologica asseverata (dal tecnico geologo Dott Fimiani) che non può sostituire il parere dell'ADB (Ente Pubblico), inoltre tale dichiarazione è stata redatta ai sensi della *legge 15/1968 artt. 20 e 26*, abrogata e sostituita dal Decreto legislativo 445/2000."
- b. che l'esito della Commissione del 24.07.2018, così come sopra riportato, è stato comunicato - ai sensi dell'Art.10 Bis della L. 241/90 - al Sig. Vona Palmerino con nota prot. reg. n. 0489526 del 27.07.2018;
- c. che con nota acquisita al prot. reg. n. 527169 del 09.08.2018 il Sig. Vona Palmerino ha prodotto osservazioni al parere di cui alla citata nota prot. reg. n. 0489526 del 27.07.2018;

RILEVATO, altresì

- a. che l'istanza in oggetto è stata nuovamente sottoposta all'esame della Commissione V.I.A. - V.A.S. - V.I. che, nella seduta del 25.09.2018, sulla base dell'istruttoria svolta dall'istruttore, si è espressa come di seguito testualmente riportato:

"Il proponente con nota acquisita al prot. regionale n. 527169 del 09/08/2018 ha trasmesso le osservazioni integrative al parere negativo espresso nella seduta del 24/07/2018 si precisa quanto di seguito:

- in merito a quanto riportato al punto 1:

a) **sul possesso del requisito di ruralità si ribadisce il rispetto dell'indirizzo adottato dalla Commissione VIA-VI-VAS fin dal 17/01/2013, confermando il parere espresso dalla Commissione nella seduta del 24/07/2018** precisando inoltre che il PRG del Comune di Bracigliano, consente la costruzione di fabbricati rurali anche ai conduttori in economia del fondo, ma non discrimina le aree protette, sulle quali è l'Amministrazione procedente quella preposta ad esprimere un parere di competenza circa le attività/progetti da realizzare, si ricorda che il fondo riguardante progetto in esame, ricade in un'area protetta Natura 2000 (SIC T8040013 "Monte di Lauro"). Inoltre non ci si può esimere dal considerare strumenti sovraordinati al PRG (nel caso specifico PRG del Comune di Bracigliano), nei quali sono previsti criteri e disposizioni per la salvaguardia del territorio rurale, in particolare le **"Linee Guida del Paesaggio"**, approvate in uno con il **PTR (Piano Territoriale Regionale)** con L.R. 13/2008 che, al paragrafo 6.3.1 **"Indirizzi di carattere generale di salvaguardia del territorio rurale e aperto"**, prevedono espressamente che: *"l'edificabilità del territorio rurale e aperto sia strettamente funzionale all'esercizio dell'attività agro-silvo-pastorale, esercitata da imprenditori agricoli a titolo principale ai sensi del Decreto Legislativo 18 maggio 2001, n. 28 ("Orientamento e modernizzazione del settore agricolo, a norma dell'articolo 7 della legge 5 marzo 2001, n. 57"). L'edificabilità rurale è determinata, detratte le volumetrie esistenti, nel rispetto di precisi parametri rapportati alla qualità e all'estensione delle colture praticate e alla capacità produttiva prevista, come comprovate da piani di sviluppo aziendali redatti a cura di un tecnico abilitato(...)"*.

Tale principio è riportato anche nel **PTCP della Provincia di Salerno** - elaborato 02 **"Norme di Attuazione"** al Capo II art. 37 comma 1.

Inoltre, le **"Norme di Salvaguardia"** di cui al successivo art. 59 riportano: *"I Comuni che hanno adottato il PUC prima dell'entrata in vigore del PTCP ne adeguano i contenuti entro dodici mesi dall'avvenuta approvazione dello stesso. In caso di mancato adeguamento del PUC entro detti termini si applica il potere sostitutivo della Provincia, ai sensi della vigente*

legislazione regionale. Fin dall'adozione del PTCP vigono le norme di salvaguardia di cui alla vigente normativa".

- b) si ribadisce che il piano colturale trasmesso dal proponente a seguito della richiesta di integrazioni prot. n. 316581 del 17/05/2018, non fornisce un'analisi costi/benefici e rispetto all'affermazione *"...senza dimenticare che le consistenze aziendali possono essere modificate e quindi ampliate nel tempo"*, si sottolinea che tale analisi non può essere rinviata ad una fase successiva all'emissione del parere da parte dello STAFF 501792, in quanto il parere stesso è propedeutico alla fase successiva del rilascio del permesso a costruire; inoltre, nella Relazione tecnica (piano colturale) è riportato che saranno impiantati alberi di ciliegio e specie orticole (patata, pomodoro e melanzana), affidandosi, circa il fabbisogno idrico delle colture indicate, a presunte *"copiose precipitazioni invernali e primaverili"*; è ovvio che tale soluzione affidata alla casualità, non consente di fare alcuna previsione sulla produttività.
- in merito a quanto riportato dal proponente al punto 2 delle osservazioni si precisa che la richiesta parere dell'AdB Campania Centrale da parte dell'istruttore con nota prot. n. 316581 del 17/05/2018, se pur non necessaria ai fini amministrativi dell'istruttoria, rappresentava un ulteriore elemento utile a valutare l'evoluzione delle dinamiche di versante in atto e/o potenziali di un area che risulta comunque perimetrata, e dunque interessata da movimenti di versante seppur con un livello di rischio R1. In suo luogo il proponente ha trasmesso un elaborato "Compatibilità geologica" a firma del geologo Dott. Fimiani. Fermo restando che tale elaborato non può in ogni caso sostituire il parere dell'AdB Campania Centrale, si precisa che l'assenza di tale parere non ha avuto alcuna influenza circa l'esito della valutazione da parte della Commissione.

Tanto premesso, allo stato la richiesta di cui in oggetto non può essere accolta, fermo restando la possibilità per il richiedente di presentare nuova istanza completa di tutti i presupposti di fatto e di diritto previsti *ex lege*.

La Commissione, per le motivazioni sopra riportate, sulla scorta dell'istruttoria condotta dal dott. Manna e della proposta di parere, decide di esprimere parere negativo di Valutazione di Incidenza Appropriata confermando il parere espresso nella seduta del 24.07.2018."

- d. che l'esito della Commissione del 25.09.2018 - così come sopra riportato - è stato comunicato al proponente Sig. Vona Palmerino con nota prot. reg. n. 0627876 del 05.10.2018;
- e. che il Sig. Vona Palmerino ha regolarmente provveduto alla corresponsione degli oneri per le procedure di valutazione ambientale, determinate con D.G.R.C. n° 686/2016, mediante versamento del 06.02.2018, agli atti dell'Ufficio Valutazioni Ambientali;

RITENUTO di dover provvedere all'emissione del decreto di Valutazione di Incidenza;

VISTI:

- il D.lgs. n. 33/2013;
- il D.P.R. n. 357/97 e ss.mm.ii.;
- il D.P.G.R. n. 9/2010;
- il D.P.G.R. n. 204/2017 e ss.mm.ii.
- la D.G.R.C. n. 1216/2001 e ss.mm.ii.;
- la D.G.R.C. n. 167/2015;
- la D.G.R.C. n. 27 del 26/01/2016;
- la D.G.R.C. n. 81 del 08/03/2016;
- la D.G.R.C. n. 686/2016;
- la D.G.R.C. n. 406/2011 e ss.mm.ii.;
- la D.G.R.C. n. 791 del 28/12/2016;
- la D.G.R.C. n. 48 del 29/01/2018;

Alla stregua dell'istruttoria tecnica compiuta dal gruppo istruttore e dell'istruttoria amministrativa compiuta dall'Ufficio Valutazioni Ambientali,

DECRETA

Per i motivi espressi in narrativa e che qui si intendono integralmente riportati e trascritti:

1. **DI** esprimere parere negativo di Valutazione di Incidenza Appropriata, su conforme parere della Commissione V.I.A. - V.A.S. - V.I. espresso nella seduta del 24.07.2018 e del 25.09.2018, relativamente al *“Progetto per la realizzazione di un fabbricato rurale in Via Nazario Sauro foglio 9 p.lle 25 – 26 – 800 – 797 – 799 nel Comune di Bracigliano (SA)”* proposto dal Sig. Vona Palmerino;
2. **DI** rendere noto che ai sensi dell'art. 3, comma 4 della L. n. 241/90 e s.m.i., contro il presente provvedimento è ammessa proposizione di ricorso giurisdizionale avanti il Tribunale Amministrativo Regionale competente per territorio, entro 60 giorni dalla data di avvenuta notifica e/o pubblicazione sul BURC, ovvero ricorso straordinario al Capo dello Stato entro 120 giorni dalla data di pubblicazione sul BURC.
3. **DI** trasmettere il presente atto:
 - 3.1 al proponente Sig. Vona Palmerino - Via Vicinanza Giacinto n. 11/int. 21 – 84123 - Salerno;
 - 3.2 al Comune di Bracigliano (SA);
 - 3.3 al Gruppo Carabinieri Forestale territorialmente competente;
 - 3.4 alla competente U.O.D. 40.01.01 Bollettino Ufficiale per la relativa pubblicazione sul BURC della Regione Campania, anche in adempimento degli obblighi di cui al D.lgs. 33/2013.

Avv. Simona Brancaccio