



Decreto Dirigenziale n. 189 del 30/11/2020

Dipartimento 50 - GIUNTA REGIONALE DELLA CAMPANIA

Direzione Generale 17 - DIREZ. GENER. CICLO INTEG. DELLE ACQUE E DEI RIFIUTI, VALUTAZ E AUTORIZ AMB

U.O.D. 92 - STAFF - Tecnico-amministrativo - Valutazioni Ambientali

Oggetto dell'Atto:

PROVVEDIMENTO DI VERIFICA DI ASSOGGETTABILITA' ALLA VALUTAZIONE DI IMPATTO RELATIVO ALL'INTERVENTO "VARIANTE AL PROGETTO DI REALIZZAZIONE IMPIANTO PRODUZIONE ENERGIA ELETTRICA DA FONTE EOLICA E RELATIVE OPERE DI CONNESSIONE POTENZA 20 MW NEL COMUNE DI BUONALBERGO IN LOC. ACQUA BIANCA-MACCHIE" - PROPONENTE: BUONAENERGIA S.R.L. - CUP 8696.

IL DIRIGENTE

PREMESSO:

- a. che il titolo III della parte seconda del D.Lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii., in recepimento della Direttiva 2011/92/UE, detta norme in materia di Impatto Ambientale di determinati progetti, pubblici e privati, di interventi, impianti e opere, nonché detta disposizioni in materia di Valutazione di Impatto Ambientale per le Regioni e Province Autonome;
- b. che con D.G.R.C. n. 211 del 24/05/2011, pubblicata sul BURC n. 33 del 30/05/2011, sono stati approvati gli *“Indirizzi operativi e procedurali per lo svolgimento della valutazione di impatto ambientale in Regione Campania”*;
- c. che con Regolamento n. 12 del 15/12/2011, pubblicato sul BURC n. 72 del 19/11/2012, è stato approvato il nuovo ordinamento e che da ultimo con D.G.R.C. n. 48 del 29/01/2018, pubblicata sul BURC n. 11 del 06/02/2018, le competenze in materia di VIA-VAS-VI sono state assegnate allo STAFF Tecnico Amministrativo 50 17 92 Valutazioni Ambientali;
- d. che con D.G.R.C. n. 686 del 06/12/2016, pubblicata sul BURC n. 87 del 19/12/2016, è stata revocata la D.G.R.C. n. 683 del 8 ottobre 2010 e sono state individuate le *Modalità di calcolo degli oneri per le procedure di Valutazione Ambientale Strategica, Valutazione di Impatto Ambientale e Valutazione di Incidenza di competenza della Regione Campania*;
- e. che con D.G.R.C. n. 791 del 28/12/2016 si è disposto, al punto 2 del deliberato, che *“nelle more dell’adeguamento del Disciplinare, continui ad operare la Commissione VIA – VI – VAS di cui al D.P.G.R. n. 62 del 10/04/2015”*;
- f. che con D.P.G.R.C. n. 204 del 15/05/2017 avente ad oggetto *“Deliberazione di G.R. n. 406 del 4/8/2011 e s.m.i.: modifiche Decreto Presidente Giunta n. 62 del 10/04/2015 - Disposizioni transitorie”* pubblicato sul BURC n. 41 del 22/05/2017, è stata aggiornata la composizione della Commissione per le valutazioni ambientali (VIA/VI/VAS);
- g. che ai sensi dell’art. 23, comma 3 del D.Lgs. n. 104 del 16/06/2017 alle attività di monitoraggio, ai provvedimenti di verifica di assoggettabilità a VIA e ai provvedimenti di VIA adottati secondo la normativa previgente, nonché' alle attività conseguenti si applicano comunque le disposizioni di cui all'articolo 17 del presente decreto;
- h. che l’art. 17 del D.Lgs. n. 104 del 16/06/2017, sostituisce l’art. 28 del D.Lgs. 152/2006 prevedendo disposizioni in materia di monitoraggio e di verifica di ottemperanza;
- i. che con D.G.R.C. n. 680 del 07/11/2017, pubblicata sul BURC n. 83 del 16/11/2017, in recepimento delle disposizioni in materia di Valutazione Ambientale di cui al D.Lgs. n. 104 del 16/06/2017, sono stati approvati i nuovi *“Indirizzi operativi e procedurali per lo svolgimento della valutazione di impatto ambientale in Regione Campania”*;
- j. che la verifica di ottemperanza alle condizioni ambientali si attua secondo le modalità di cui al richiamato art. 28 del D.Lgs. 152/2006 e al paragrafo 7 dei citati Indirizzi Operativi approvati con D.G.R.C. n. 680 del 07/11/2017;

CONSIDERATO:

- a. che con richiesta acquisita al prot. reg. n. 163928 del 16/03/2020 contrassegnata con CUP 8696, la soc. Buonaenergia S.r.l. con sede in Via del Corso 75 -00186 Roma- ha trasmesso istanza di verifica di assoggettabilità alla Valutazione di Impatto Ambientale, ai sensi dell’art. 19 del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii., relativa al progetto di **“Variante al progetto di realizzazione impianto**

produzione energia elettrica da fonte eolica e relative opere di connessione potenza 20 Mw nel Comune di Buonalbergo in loc. Acqua Bianca-Macchie”;

- b. che l'istruttoria del progetto *de quo* è stata affidata all'istruttore ing. Gianfranco di Caprio;
- c. che con nota prot. reg. n.n. 240748 del 21/05/2020 trasmessa a tutte le Amministrazioni e agli Enti Territoriali potenzialmente interessati a mezzo pec del 22/05/2020 è stata data comunicazione - ai sensi dell'art. 19 comma 3 del D.Lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii. - dell'avvenuta pubblicazione dello Studio Preliminare Ambientale e dei relativi allegati, stabilendo in giorni 45 dal ricevimento di detta comunicazione il termine per la presentazione di eventuali osservazioni;
- d. che sono state acquisite osservazioni di cui alla nota pec del 20/04/2020 del sig. Sullo Marco e alla nota prot.2566 del 30/06/2020 dell'UTC del Comune di Buonalbergo;
- e. che sono state acquisite integrazioni spontanee del proponente trasmesse con nota inviata a mezzo pec in data 25/06/2020 e, su specifica richiesta prot. reg. n. 324054 del 09/07/2020 la Buonaenergia S.r.l. ha trasmesso ulteriori integrazioni tecniche acquisite al prot. reg. n.349945 del 23/07/2020;
- f. che è pervenuta la nota prot. n. 0010925-P del 09.09.2020 della Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio per le province di Caserta e Benevento acquisita al protocollo regionale al n. 0413851 del 10.09.2020;

RILEVATO:

- a. che detto progetto è stato sottoposto all'esame della Commissione V.I.A. - V.A.S. - V.I. nella seduta del 10/09/2020 che così si è espressa: *“L'argomento viene approfondito e la Commissione affronta un'ampia discussione. Emerge che il parere della Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio per le province di Caserta e Benevento, trasmesso via pec il 09/09/2020 con prot. MIBACT-SABAP-CE 09/09/2020 n. 0010925-P ed acquisito al protocollo dell'Ufficio Staff – Tecnico Amministrativo – Valutazioni Ambientali 501792 al n. 0413851 del 10.09.2020 (Allegato 1), è stato erroneamente reso in maniera unitaria per entrambi gli interventi previsti all'OdG. La Commissione, come assentito dallo stesso rappresentante della Soprintendenza arch. Antonio Michele Izzo, decide, all'unanimità, di rinviare la trattazione dell'intervento per i dovuti chiarimenti e approfondimenti istruttori da parte della Soprintendenza stessa. Inoltre la Commissione decide di porre all'O.d.g. della prossima seduta l'argomento trattato solo a seguito della trasmissione da parte della Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio per le province di Caserta e Benevento dei chiarimenti richiesti.”*
- b. che con nota n. 11620-P trasmessa a mezzo pec il 24/09/2020 e successiva nota 12596-P del 14.10.2020 la Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio per le province di Caserta e Benevento si esprimeva per l'assoggettamento a V.I.A. dell'intervento di cui all'istanza di che trattasi;
- c. che nella seduta del 29/10/2020 detto progetto è stato sottoposto all'esame della Commissione V.I.A. - V.A.S. - V.I., che sulla base dell'istruttoria svolta dal citato istruttore, si è espressa come di seguito testualmente riportato:
*“L'intervento oggetto della procedura di verifica di assoggettabilità alla VIA è relativo all'intervento proposto dalla Società Buonaenergia S.r.l. di variante al progetto di realizzazione dell'impianto di produzione energia elettrica da fonte eolica e relative opere di connessione, di potenza 20 MW, da realizzarsi nel Comune di Buonalbergo in loc. Acqua Bianca-Macchie.
Dalle analisi prodotte e sopra riportate, si deduce che il bilancio complessivo dell'opera, considerata come variante, presenta un impatto sulle componenti ambientali ridotto e monitorabile. Lo Studio Preliminare Ambientale ha tenuto conto delle caratteristiche del progetto, in particolare*

delle dimensioni, del cumulo con altri progetti esistenti e/o approvati, dell'utilizzazione delle risorse naturali (suolo e territorio), dei disturbi ambientali e dei rischi per la salute umana. La localizzazione dell'impianto eolico ha considerato la sensibilità ambientale dell'area (utilizzazione del territorio esistente), le risorse naturali della zona (suolo, territorio, acqua e biodiversità) e del relativo sottosuolo nonché la capacità di carico dell'ambiente naturale. Inoltre, i potenziali impatti ambientali del progetto sono stati considerati tenendo conto, in particolare, della natura dell'impatto, dell'intensità e della complessità dell'impatto e della sua probabilità di accadimento, della sua prevista insorgenza, durata, frequenza e reversibilità, del cumulo tra l'impatto del progetto in questione e quello di altri progetti esistenti e/o approvati e della possibilità di ridurlo in modo efficace.

Si ritiene che la modifica progettuale proposta risulta sostenibile rispetto ai caratteri ambientali e paesaggistici dell'ambito di riferimento e, soprattutto, rispetto alla configurazione autorizzata per la quale già era stata valutata la compatibilità ambientale e paesaggistica.

Per quanto sopra esposto si propone alla Commissione di escludere l'intervento dalla procedura di Valutazione di Impatto Ambientale con la condizione ambientale depositata dal proponente in fase di integrazioni, che mira a contenere e monitorare gli eventuali impatti ambientali negativi, ritenuti maggiormente significativi, sull'avifauna.

N.	Contenuto	Descrizione
1	Macrofase	CORSO D'OPERA
2	Numero Condizione	1
3	Ambito di applicazione	Ambito di applicazione della condizione ambientale: Componenti/fattori ambientali Flora, fauna, vegetazione, ecosistemi Mitigazioni Monitoraggio ambientale
4	Oggetto della condizione	Implementazione, quale misura di mitigazione, di un sistema di monitoraggio in continuo dell'avifauna per la riduzione del rischio di collisione della stessa con le turbine eoliche in tempo reale.
5	Termine per l'avvio della Verifica di Ottemperanza	ANTE OPERAM
6	Soggetto di cui all'art. 28 comma 2 del D. Lgs. 152/2006 individuato per la verifica di ottemperanza	STAFF 50 17 92 Tecnico Amministrativo - Valutazioni Ambientali della Regione Campania

I costi dell'attuazione delle condizioni ambientali e delle relative verifiche di ottemperanza sono a carico del proponente.

La Commissione prende atto del parere della Soprintendenza trasmesso con note prot. 12596-P del 14.10.2020 che conferma il parere già espresso con nota prot. n. 11620-P del 24.09.2020, e dà atto che la sede elettiva per valutare le osservazioni contenute nei citati pareri non è questa della valutazione ambientale, bensì la conferenza di servizi decisoria cui il progetto di variante dovrà necessariamente essere sottoposto presso la UOD competente che potrà debitamente valutare quanto osservato dalla Soprintendenza.

Infatti, come si rileva dall'istruttoria svolta, il bilancio complessivo dell'opera (inteso come "delta" ambientale) deve necessariamente tenere conto che l'intervento di variante, confrontato

con quello già autorizzato, comporta benefici in termini di minor consumo di suolo, di impatto acustico, di interferenze con l'avifauna (grazie anche alla condizione ambientale introdotta), di "effetto selva" e, anche l'impatto paesaggistico, che è peggiorato dalla maggiore altezza degli aerogeneratori, viene compensato dalla rimozione di ben 6 pale rispetto alle 10 previste.

La Commissione, sulla scorta dell'istruttoria condotta dall'ing. Di Caprio e della proposta di parere formulata dallo stesso, esclude l'intervento dalla procedura di Valutazione di Impatto Ambientale, con la condizione ambientale sopra riportata."

- d. che la Buonaenergia S.r.l. ha regolarmente provveduto alla corresponsione degli oneri per le procedure di valutazione ambientale, determinate con D.G.R.C. n° 686/2016, mediante versamento del 03/03/2020, agli atti dell'Ufficio Valutazioni Ambientali;

RITENUTO, di dover provvedere all'emissione del decreto di verifica di assoggettabilità alla procedura di valutazione di impatto ambientale;

VISTI:

- il D.Lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii.;
- il D.Lgs n. 33/2013;
- il D.P.G.R.C. n. 62/2015;
- il D.P.G.R.C. n. 204/2017;
- il Regolamento Regionale n. 12/2011;
- la D.G.R.C. n. 686/2016;
- la D.G.R.C. n. 211/2011;
- la D.G.R.C. n. 406/2011 e ss.mm.ii.;
- la D.G.R.C. n. 63/2013;
- la D.G.R.C. n. 27 del 26/01/2016;
- la D.G.R.C. n. 81 del 08/03/2016;
- la D.G.R.C. n. 791 del 28/12/2016;
- la D.G.R.C. n. 680 del 07/11/2017;
- la D.G.R.C. n. 48 del 29/01/2018;
- la Sentenza del Consiglio di Stato, sez. II, n. 5379 del 07/09/2020;
- la nota prot. n. 0010925-P del 09.09.2020 della Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio;
- la nota prot. n. 11620-P del 24.09.2020 della Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio per le province di Caserta e Benevento
- la nota prot. n. 12596-P del 14.10.2020 della Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio per le province di Caserta e Benevento.

Alla stregua dell'istruttoria tecnica svolta dall'Ing. Gianfranco Di Caprio ed amministrativa compiuta dallo Staff 50 17 92 Valutazioni Ambientali,

DECRETA

Per i motivi espressi in narrativa e che qui si intendono integralmente riportati e trascritti:

- 1.** **DI** escludere dalla procedura di Valutazione di Impatto Ambientale, su conforme parere della Commissione V.I.A., V.A.S. e V.I. espresso nella seduta del 15/10/2020, il progetto di **"Variante al progetto di realizzazione impianto produzione energia elettrica da fonte eolica e relative opere di connessione potenza 20 Mw nel Comune di Buonalbergo in loc. Acqua Bianca-Macchie"**, proposto dalla soc. Buonaenergia S.r.l. con sede in Via del Corso 75 -00186 Roma-, con le seguenti condizioni ambientali:

N.	Contenuto	Descrizione
1	Macrofase	CORSO D'OPERA
2	Numero Condizione	1
3	Ambito di applicazione	Ambito di applicazione della condizione ambientale: <u>Componenti/fattori ambientali</u> Flora, fauna, vegetazione, ecosistemi <u>Mitigazioni</u> <u>Monitoraggio ambientale</u>
4	Oggetto della condizione	Implementazione, quale misura di mitigazione, di un sistema di monitoraggio in continuo dell'avifauna per la riduzione del rischio di collisione della stessa con le turbine eoliche in tempo reale.
5	Termine per l'avvio della Verifica di Ottemperanza	ANTE OPERAM
6	Soggetto di cui all'art. 28 comma 2 del D. Lgs. 152/2006 individuato per la verifica di ottemperanza	STAFF 50 17 92 Tecnico Amministrativo - Valutazioni Ambientali della Regione Campania

I costi dell'attuazione delle condizioni ambientali e delle relative verifiche di ottemperanza sono a carico del proponente.

- 2. CHE** la verifica di ottemperanza delle condizioni ambientali dovrà essere svolta secondo le modalità di cui all'art. 28 del D.Lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii. e del paragrafo 7 degli "Indirizzi operativi e procedurali per lo svolgimento della valutazione di impatto ambientale in Regione Campania" approvati con D.G.R.C. n. 680 del 07/11/2017.
- 3. CHE** l'Amministrazione tenuta al rilascio del provvedimento finale dovrà acquisire tutti gli altri pareri e/o valutazioni previsti per legge nonché la congruità del progetto esecutivo con il progetto esaminato dalla Commissione VIA ed assunto a base del presente parere. È fatto altresì obbligo, in caso di varianti sostanziali del progetto definitivo esaminato, che lo stesso completo delle varianti sia sottoposto a nuova procedura.
- 4. DI** rendere noto che ai sensi dell'art. 3, comma 4 della L. n. 241/90 e s.m.i., contro il presente provvedimento è ammessa proposizione di ricorso giurisdizionale avanti il Tribunale Amministrativo Regionale competente per territorio, entro 60 giorni dalla data di avvenuta notifica e/o pubblicazione sul BURC, ovvero ricorso straordinario al Capo dello Stato entro 120 giorni dalla data di pubblicazione sul BURC.
- 5. DI** trasmettere il presente atto a:
 - 5.1. Proponente soc. Buonaenergia S.r.l.;
 - 5.2. Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le province di Benevento e Caserta;
 - 5.3. Arpac-Dipartimento Provinciale di Benevento;
 - 5.4. A.S.L. Benevento;
 - 5.5. Distretto idrografico dell'Appennino Meridionale;
 - 5.6. Regione Campania Uod 50 09 01;

- 5.7. Comunità Montana del Fortore;
- 5.8. Comunità Montana Valle Ufita;
- 5.9. Comune di Buonalbergo;
- 5.10. Comune di San Giorgio La Molara;
- 5.11. Comune di Ginestra degli Schiavoni;
- 5.12. Comune di Ariano Irpino;
- 5.13. Comune di Casalbore;
- 5.14. Comune di Castelfranco in Miscano;
- 5.15. Comune di Montecalvo Irpino;
- 5.16. Provincia di Benevento;
- 5.17. Provincia di Avellino;
- 5.18. alla competente U.O.D. 40.01.01 Bollettino Ufficiale per la relativa pubblicazione sul BURC della Regione Campania, anche ai fini degli adempimenti ex D.Lgs 14 marzo 2013, n. 33.

Avv. Simona Brancaccio