



Decreto Dirigenziale n. 187 del 30/11/2020

Dipartimento 50 - GIUNTA REGIONALE DELLA CAMPANIA

Direzione Generale 17 - DIREZ. GENER. CICLO INTEG. DELLE ACQUE E DEI RIFIUTI, VALUTAZ E AUTORIZ AMB

U.O.D. 92 - STAFF - Tecnico-amministrativo - Valutazioni Ambientali

Oggetto dell'Atto:

PROVVEDIMENTO DI VERIFICA DI ASSOGGETTABILITA' ALLA VALUTAZIONE DI IMPATTO AMBIENTALE RELATIVO AL "PROGETTO DI UN IMPIANTO PRODUZIONE ENERGIA ELETTRICA DA FONTE EOLICA E RELATIVE OPERE DI CONNESSIONE POTENZA COMPLESSIVA 28 MW DA REALIZZARSI IN AGRO NEL COMUNE DI BUONALBERGO COMPOSTO DA 5 AEROGENERATORI DA 5.6 MW CIASCUNO" - PROPONENTE PARCO EOLICO BUONALBERGO S.R.L. - CUP 8678.

IL DIRIGENTE

PREMESSO:

- a. che il titolo III della parte seconda del D.Lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii., in recepimento della Direttiva 2011/92/UE, detta norme in materia di Impatto Ambientale di determinati progetti, pubblici e privati, di interventi, impianti e opere, nonché detta disposizioni in materia di Valutazione di Impatto Ambientale per le Regioni e Province Autonome;
- b. che con Regolamento n. 12 del 15/12/2011, pubblicato sul BURC n. [77 del 16 dicembre 2011](#), è stato approvato il nuovo ordinamento e che da ultimo con D.G.R.C. n. 48 del 29/01/2018, pubblicata sul BURC n. 11 del 06/02/2018, le competenze in materia di VIA-VAS-VI sono state assegnate allo STAFF Tecnico Amministrativo 50 17 92 Valutazioni Ambientali;
- c. che con D.G.R.C. n. 686 del 06/12/2016, pubblicata sul BURC n. 87 del 19/12/2016, è stata revocata la D.G.R.C. n. 683 del 8 ottobre 2010 e sono state individuate le *Modalità di calcolo degli oneri per le procedure di Valutazione Ambientale Strategica, Valutazione di Impatto Ambientale e Valutazione di Incidenza di competenza della Regione Campania*;
- d. che con D.G.R.C. n. 791 del 28/12/2016 si è disposto, al punto 2 del deliberato, che *“nelle more dell’adeguamento del Disciplinare, continui ad operare la Commissione VIA – VI – VAS di cui al D.P.G.R. n. 62 del 10/04/2015”*;
- e. che al punto 3 del deliberato della citata D.G.R.C. n. 791 del 28/12/2016 si è disposto *“nelle more dell’adozione delle iniziative di cui al punto 1., che le istruttorie di competenza della UOD Valutazioni Ambientali possano essere assegnate, oltre che al personale in servizio presso la citata UOD, al personale all’attualità iscritto alla short list di cui al DD 554/2011 e che ha maturato una adeguata esperienza istruttoria negli ultimi due anni, nonché ad altro personale regionale in servizio presso le Autorità di Bacino regionali, previa accordi con le stesse”*;
- f. che con D.P.G.R.C. n. 204 del 15/05/2017 avente ad oggetto *“Deliberazione di G.R. n. 406 del 4/8/2011 e s.m.i.: modifiche Decreto Presidente Giunta n. 62 del 10/04/2015 - Disposizioni transitorie”* pubblicato sul BURC n. 41 del 22/05/2017, è stata aggiornata la composizione della Commissione per le valutazioni ambientali (VIA/VI/VAS);
- g. che ai sensi dell’art. 23, comma 3 del D.Lgs. n. 104 del 16/06/2017 alle attività di monitoraggio, ai provvedimenti di verifica di assoggettabilità a VIA e ai provvedimenti di VIA adottati secondo la normativa previgente, nonché alle attività conseguenti si applicano comunque le disposizioni di cui all’articolo 17 del presente decreto;
- h. che l’art. 17 del D.Lgs. n. 104 del 16/06/2017, sostituisce l’art. 28 del D.Lgs. 152/2006 prevedendo disposizioni in materia di monitoraggio e di verifica di ottemperanza;
- i. che con D.G.R.C. n. 680 del 07/11/2017, pubblicata sul BURC n. 83 del 16/11/2017, in recepimento delle disposizioni in materia di Valutazione Ambientale di cui al D.Lgs. n. 104 del 16/06/2017, sono stati approvati i nuovi *“Indirizzi operativi e procedurali per lo svolgimento della valutazione di impatto ambientale in Regione Campania”*;
- j. che la verifica di ottemperanza alle condizioni ambientali si attua secondo le modalità di cui al richiamato art. 28 del D.Lgs. 152/2006 e al parag. 7 dei citati Indirizzi Operativi approvati con D.G.R.C. n. 680 del 07/11/2017;

CONSIDERATO:

- a. che con richiesta acquisita al prot. reg. n. 109038 del 19/02/2020 contrassegnata con CUP 8678, la Parco Eolico Buonalbergo S.r.l., con sede nel Comune di Roma alla Via del Corso 75/10, ha trasmesso istanza di verifica di assoggettabilità alla Valutazione di Impatto Ambientale, ai sensi dell'art. 19 del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii., relativa al *“Progetto di un impianto produzione energia elettrica da fonte eolica e relative opere di connessione potenza complessiva 28 Mw da realizzarsi in agro nel Comune di Buonalbergo composto da 5 aerogeneratori da 5.6 Mw ciascuno”*;
- b. che l'istruttoria del progetto *de quo* è stata affidata all'ing. Gianfranco Di Caprio, funzionario dello Staff 50 17 92;
- c. che, a seguito di preavviso di rigetto per improcedibilità dell'istanza prot. reg. n. 132072 del 28/02/2020, la Parco Eolico Buonalbergo S.r.l. ha provveduto a sanare i difetti riscontrati in sede di verifica documentale trasmettendo integrazioni acquisite al prot. reg. n. 150575 del 09/03/2020;
- d. che con nota prot. reg. n. 164704 del 16/03/2020, trasmessa a tutte le Amministrazioni e agli Enti Territoriali potenzialmente interessati a mezzo pec del 18/05/2020 – per effetto della sospensione dei termini nei procedimenti amministrativi disposta con DL n. 18 del 17/03/2020 (G.U. Serie Generale n. 70 del 17/03/2020), art. 103 co. 1, e successive proroghe - è stata data comunicazione - ai sensi dell'art. 19 comma 3 del D.Lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii. - dell'avvenuta pubblicazione dello Studio Preliminare Ambientale e dei relativi allegati, stabilendo in giorni 45 dal ricevimento di detta comunicazione il termine per la presentazione di eventuali osservazioni;
- e. che sono state acquisite agli atti dello Staff 501792 le osservazioni di seguito riportate:
 - osservazioni del Comune di Buonalbergo pervenute a mezzo pec del 30/06/2020 ed acquisite al prot. reg. n. 31920 del 07/07/2020;
 - osservazioni dell'ASL Benevento pervenute a mezzo pec del 08/07/2020 e, ancora, a mezzo successiva pec del 29/07/2020 ed acquisite al prot. reg. n. 379644 del 11/08/2020;
- f. che, su specifica richiesta prot. reg. n. 324020/ del 09/07/2020, la Parco Eolico Buonalbergo S.r.l. ha trasmesso integrazioni tecniche acquisite al prot. reg. n. 353145 del 27/07/2020 nonché ulteriori integrazioni prodotte spontaneamente a mezzo pec del 26/06/2020;

RILEVATO:

- a. che detto progetto è stato sottoposto all'esame della Commissione V.I.A. - V.A.S. - V.I. che, nella seduta del 15/10/2020, sulla base dell'istruttoria svolta dal sopra citato funzionario, si è espressa come di seguito testualmente riportato:
*“L'istruttore Di Caprio ha predisposto la relazione istruttoria che, allegata al presente verbale, ne forma parte integrante e sostanziale. Relaziona sull'intervento l'ing. Gianfranco Di Caprio il quale evidenzia quanto segue:
L'intervento oggetto della procedura di verifica di assoggettabilità alla VIA è relativo a quello proposto dalla Società Parco Eolico Buonalbergo S.r.l. per l'impianto di produzione energia elettrica da fonte eolica e relative opere di connessione, con potenza complessiva di 28 MW, da realizzarsi in agro nel Comune di Buonalbergo e composto da 5 aerogeneratori da 5,6 MW ciascuno.
Con lo Studio Preliminare Ambientale presentato, il proponente ha fornito informazioni e dati ed ha sviluppato analisi in relazione alle caratteristiche del progetto, in particolare delle dimensioni, dell'utilizzazione delle risorse naturali (suolo e territorio), dei disturbi ambientali e dei rischi per la salute umana; inoltre, la localizzazione dell'impianto eolico ha considerato la sensibilità ambientale dell'area (utilizzazione del territorio esistente), le risorse naturali della zona (suolo, territorio, acqua e biodiversità) e del relativo sottosuolo nonché la capacità di carico dell'ambiente naturale.
Le valutazioni condotte ai sensi dell'Allegato IV bis del D. Lgs. n.152/2006 e ss.mm.ii., però, non hanno consentito di poter escludere con assoluta certezza la possibilità di produzione di impatti*

ambientali negativi sulle seguenti componenti ambientali quali suolo (nuovo consumo), paesaggio (ulteriori pale eoliche di grandi dimensioni), fauna (effetto selva). Le valutazioni, infatti, si sono basate come se l'intervento proposto fosse una riduzione del progetto iniziale, che non ha mai concluso positivamente il percorso di autorizzazione né, tanto meno, ha concluso positivamente una valutazione di impatto ambientale.

Si ritiene, pertanto, necessario condurre approfondimenti nell'ambito della procedura di Valutazione di Impatto Ambientale (da ricondurre nell'ambito del procedimento di cui all'art. 27-bis del D. Lgs. n.152/2006 e ss.mm.ii.), in particolare fornendo, con lo Studio di Impatto Ambientale, contenuti informativi ed analisi aggiuntive, tenendo meglio in considerazione il cumulo con altri progetti esistenti e/o approvati (in particolare il limitrofo intervento identificato dal CUP 8696 - proponente Buonaenergia S.r.l. - che coincide con quello oggetto della presente valutazione anche per i cavidotti esterni in MT ed AT e per le sottostazioni, ma che costituisce variante di un progetto già autorizzato), la tematica connessa al consumo di suolo (e l'eventuale necessità di predisporre un Piano di Utilizzo delle Terre e Rocce da Scavo ai sensi del D.P.R. n. 120/2017), l'incidenza sul paesaggio e sull'avifauna in funzione delle nuove autorizzazioni, le ricadute in termini di impatto acustico (considerati anche i valori del differenziale) e facendo riferimento anche all'analisi di possibili alternative, essendo questo un processo più tipico della VIA che della verifica di assoggettabilità alla VIA.

Per quanto sopra esposto si propone alla Commissione di assoggettare l'intervento alla procedura di Valutazione di Impatto Ambientale ai sensi dell'art. 27 bis del D. Lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii., che dovrà svolgersi secondo gli "Indirizzi operativi e procedurali per lo svolgimento della valutazione di impatto ambientale in Regione Campania" approvati con D.G.R. n. 680 del 07/11/2017.

La Commissione prende atto del parere della Soprintendenza trasmesso con nota prot. 12602-P del 14.10.2020 (Allegato 2).

La Commissione, sulla scorta dell'istruttoria condotta dall'ing. Di Caprio e della proposta di parere formulata dallo stesso, assoggetta l'intervento alla procedura di Valutazione di Impatto Ambientale, con le motivazioni sopra riportate dall'istruttore";

- b. che la Parco Eolico Buonalbergo S.r.l. ha regolarmente provveduto alla corresponsione degli oneri per le procedure di valutazione ambientale, determinate con D.G.R.C. n° 686/2016, mediante versamento agli atti dell'Ufficio Valutazioni Ambientali;

RITENUTO, di dover provvedere all'emissione del decreto di verifica di assoggettabilità alla procedura di valutazione di impatto ambientale;

VISTI:

- il D.Lgs. n. 152/2006 e ss.mm.ii.;
- il D.Lgs n. 33/2013;
- il D.P.G.R.C. n. 62/2015;
- il D.P.G.R.C. n. 204/2017;
- il Regolamento Regionale n. 12/2011;
- la D.G.R.C. n. 686/2016;
- la D.G.R.C. n. 211/2011;
- la D.G.R.C. n. 406/2011 e ss.mm.ii.;
- la D.G.R.C. n. 63/2013;
- la D.G.R.C. n. 27 del 26/01/2016;
- la D.G.R.C. n. 81 del 08/03/2016;
- la D.G.R.C. n. 791 del 28/12/2016;
- la D.G.R.C. n. 680 del 07/11/2017;
- la D.G.R.C. n. 48 del 29/01/2018;
- la Sentenza del Consiglio di Stato, sez. II, n. 5379 del 07/09/2020;

Alla stregua dell'istruttoria tecnica svolta dal funzionario ing. Gianfranco Di Caprio e dell'istruttoria amministrativa compiuta dallo Staff 50 17 92 Valutazioni Ambientali,

DECRETA

Per i motivi espressi in narrativa e che qui si intendono integralmente riportati e trascritti:

1. **DI** assoggettare alla procedura di Valutazione di Impatto Ambientale, su conforme parere della Commissione V.I.A., V.A.S. e V.I. espresso nella seduta del 15/10/2020, il *“Progetto di un impianto produzione energia elettrica da fonte eolica e relative opere di connessione potenza complessiva 28 Mw da realizzarsi in agro nel Comune di Buonalbergo composto da 5 aerogeneratori da 5.6 Mw ciascuno”*, proposto dalla Parco Eolico Buonalbergo S.r.l., con sede nel Comune di Roma alla Via del Corso 75/10, per le motivazioni di seguito riportate.

Con lo Studio Preliminare Ambientale presentato, il proponente ha fornito informazioni e dati ed ha sviluppato analisi in relazione alle caratteristiche del progetto, in particolare delle dimensioni, dell'utilizzazione delle risorse naturali (suolo e territorio), dei disturbi ambientali e dei rischi per la salute umana; inoltre, la localizzazione dell'impianto eolico ha considerato la sensibilità ambientale dell'area (utilizzazione del territorio esistente), le risorse naturali della zona (suolo, territorio, acqua e biodiversità) e del relativo sottosuolo nonché la capacità di carico dell'ambiente naturale.

Le valutazioni condotte ai sensi dell'Allegato IV bis del D. Lgs. n.152/2006 e ss.mm.ii., però, non hanno consentito di poter escludere con assoluta certezza la possibilità di produzione di impatti ambientali negativi sulle seguenti componenti ambientali quali suolo (nuovo consumo), paesaggio (ulteriori pale eoliche di grandi dimensioni), fauna (effetto selva). Le valutazioni, infatti, si sono basate come se l'intervento proposto fosse una riduzione del progetto iniziale, che non ha mai concluso positivamente il percorso di autorizzazione né, tanto meno, ha concluso positivamente una valutazione di impatto ambientale.

Si ritiene, pertanto, necessario condurre approfondimenti nell'ambito della procedura di Valutazione di Impatto Ambientale (da ricondurre nell'ambito del procedimento di cui all'art. 27-bis del D. Lgs. n.152/2006 e ss.mm.ii.), in particolare fornendo, con lo Studio di Impatto Ambientale, contenuti informativi ed analisi aggiuntive, tenendo meglio in considerazione il cumulo con altri progetti esistenti e/o approvati (in particolare il limitrofo intervento identificato dal CUP 8696 - proponente Buonaenergia S.r.l. - che coincide con quello oggetto della presente valutazione anche per i caviddotti esterni in MT ed AT e per le sottostazioni, ma che costituisce variante di un progetto già autorizzato), la tematica connessa al consumo di suolo (e l'eventuale necessità di predisporre un Piano di Utilizzo delle Terre e Rocce da Scavo ai sensi del D.P.R. n. 120/2017), l'incidenza sul paesaggio e sull'avifauna in funzione delle nuove autorizzazioni, le ricadute in termini di impatto acustico (considerati anche i valori del differenziale) e facendo riferimento anche all'analisi di possibili alternative, essendo questo un processo più tipico della VIA che della verifica di assoggettabilità alla VIA.

2. **DI** rendere noto che ai sensi dell'art. 3, comma 4 della L. n. 241/90 e s.m.i., contro il presente provvedimento è ammessa proposizione di ricorso giurisdizionale avanti il Tribunale Amministrativo Regionale competente per territorio, entro 60 giorni dalla data di avvenuta notifica e/o pubblicazione sul BURC, ovvero ricorso straordinario al Capo dello Stato entro 120 giorni dalla data di pubblicazione sul BURC.

3. **DI** trasmettere il presente atto:

- 3.1. al proponente Parco Eolico Buonalbergo S.r.l.;
- 3.2. alla Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Caserta e Benevento;
- 3.3. all'ARPAC – Agenzia Reg. Protezione Ambientale Campania Dipartimento Provinciale di Benevento;

- 3.4. all' A.S.L. Benevento;
- 3.5. all'Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Meridionale;
- 3.6. alla Regione Campania U.O.D. 50 09 03 Pianificazione Paesaggistica e Strumenti Attuativi
- Pianificazione delle Aree Naturali Protette;
- 3.7. al Comune di Buonalbergo;
- 3.8. al Comune di San Giorgio La Molarà;
- 3.9. al Comune di Ginestra degli Schiavoni;
- 3.10. al Comune di Ariano Irpino;
- 3.11. al Comune di Casalbore;
- 3.12. al Comune di Castelfranco in Miscano;
- 3.13. al Comune di Montecalvo Irpino;
- 3.14. alla Provincia di Benevento;
- 3.15. alla Provincia di Avellino;
- 3.16. alla Comunità Montana del Fortore;
- 3.17. alla competente U.O.D. 40.01.01 Bollettino Ufficiale per la relativa pubblicazione sul BURC della Regione Campania, anche ai fini degli adempimenti ex D.Lgs 14 marzo 2013, n. 33.

Avv. Simona Brancaccio