

ALLEGATO 3 – Elenco delle istanze inammissibili

N. prog.	Prov.	Comune	Data ricezione istanza	Prot. acquisizione istanza	Denominazione edificio/infrastruttura	Indirizzo	Tipologia di intervento	Motivazioni inammissibilità
1	BN	Cerreto Sannita	08/07/2026	612848 del 09/07/2026	Ponte sul Selvatico	Via Cerquelle	demolizione e ricostruzione	L'istanza non risulta corredata della documentazione obbligatoria prevista dal paragrafo 9.5 della Manifestazione di Interesse e, pertanto, ricade nelle cause di esclusione di cui al paragrafo 10.1 della medesima Manifestazione di Interesse. In particolare, non risultano trasmessi la verifica di sicurezza e la scheda di sintesi di livello L1/L2. In subordine, al punto 28 del modello di istanza è stato dichiarato un contributo richiesto (QE _{contr}) pari a €1.887.557,61, superiore al contributo massimo concedibile di €181.170,00, determinato ai sensi dei paragrafi 7 e 8 della Manifestazione di Interesse, in funzione della tipologia di intervento proposta, della superficie del ponte, del valore dell'indicatore di rischio dichiarato e del relativo costo convenzionale.
2	CE	Cervino	08/07/2026	612335 del 09/07/2026	Non indicato (modello di istanza assente)	Non indicato (modello di istanza assente)	Non indicato (modello di istanza assente)	L'istanza non risulta corredata della documentazione obbligatoria prevista dal paragrafo 9.5 della Manifestazione di Interesse e, pertanto, ricade nelle cause di esclusione di cui al paragrafo 10.1 della medesima Manifestazione di Interesse. In particolare, non risultano trasmessi il modello di istanza, la verifica di sicurezza, la scheda di sintesi di livello L1/L2 e la Relazione di Sintesi redatta secondo lo schema di cui all'Allegato C.
3	BN	Fragneto l'Abate	08/07/2026	611603 del 09/07/2026	Palestra Comunale	Via Montegrappa	adeguamento sismico	1. L'istanza non risulta corredata della documentazione obbligatoria prevista dal paragrafo 9.5 della Manifestazione di Interesse e, pertanto, ricade nelle cause di esclusione di cui al paragrafo 10.1 della medesima Manifestazione di Interesse. In particolare, non risultano trasmessi il Documento di Indirizzo alla Progettazione (DIP) o il Progetto di Fattibilità Tecnico-Economica (PFTE) o il Progetto Esecutivo (PE) e il relativo provvedimento di approvazione, né al punto 15 del modello di istanza è dichiarata la disponibilità di uno dei predetti livelli progettuali. Il modello di istanza risulta, inoltre, incompleto nelle sue parti essenziali, non essendo compilati i punti 27, 28, 29 e 30, relativi, rispettivamente, all'importo complessivo dell'intervento, al contributo richiesto a valere sul Fondo, all'eventuale incremento del costo convenzionale per interventi di efficientamento energetico e alla quota di cofinanziamento garantita dall'Ente. Tali omissioni, unitamente alla mancata trasmissione della documentazione progettuale obbligatoria, non consentono la determinazione e la verifica degli elementi essenziali dell'intervento e della relativa ammissibilità. 2. Al punto 13 del modello di istanza è dichiarato un indicatore di rischio sismico α pre-intervento pari a 0,893. Tale valore non rispetta il requisito previsto dal paragrafo 5.2.4 della Manifestazione di Interesse, ai sensi del quale gli interventi di prevenzione strutturale devono riguardare costruzioni il cui indicatore di rischio sismico α pre-intervento risulti inferiore a 0,80. Tale circostanza è confermata anche nella verifica di sicurezza della costruzione, agli atti dell'Ufficio in quanto trasmessa anche nell'ambito del contributo concesso con D.D. n. 661/2024 – Secondo Scorrimento Verifiche, dalla quale risulta che il complesso edilizio è costituito da più unità strutturali i cui indicatori di rischio sono superiori a 0,8 ad eccezione del Corpo C.
4	BN	Paduli	29/06/2026	580651 del 30/06/2026	Sede Municipale	Viale della Libertà n.7	adeguamento sismico	L'istanza non risulta corredata della documentazione obbligatoria prevista dal paragrafo 9.5 della Manifestazione di Interesse e, pertanto, ricade nelle cause di esclusione di cui al paragrafo 10.1 della medesima Manifestazione di Interesse. In particolare, non risultano trasmessi il Documento di Indirizzo alla Progettazione (DIP) o il Progetto di Fattibilità Tecnico-Economica (PFTE) o il Progetto Esecutivo (PE) e il relativo provvedimento di approvazione, né al punto 15 del modello di istanza è dichiarata la disponibilità di uno dei predetti livelli progettuali. Non risulta, altresì, trasmessa la Relazione di Sintesi redatta secondo lo schema di cui all'Allegato C. Il modello di istanza risulta, inoltre, incompleto nelle sue parti essenziali, non essendo compilati i punti 27, 28, 29 e 30, relativi all'importo complessivo dell'intervento, al contributo richiesto a valere sul Fondo, all'eventuale incremento del costo convenzionale per interventi di efficientamento energetico e alla quota di cofinanziamento garantita dall'Ente. Tali omissioni, unitamente alla mancata trasmissione della documentazione obbligatoria, non consentono la determinazione e la verifica degli elementi essenziali dell'intervento e della relativa ammissibilità.
5	CE	Riardo	08/07/2026	613297 del 09/07/2026	Edificio Comunale	Via Nilde Jotti	demolizione e ricostruzione	1. Dalla Relazione di Sintesi, dal DIP e dalla Scheda di Sintesi di livello L1/L2 risulta che l'edificio è stato progettato e realizzato nei primi anni '90. Il Comune di Riardo non ha subito, successivamente alla progettazione della costruzione, una riclassificazione sismica in senso sfavorevole. Tale circostanza ricade nella causa di esclusione di cui al paragrafo 10.2 della Manifestazione di Interesse. 2. Dalla documentazione fotografica riportata nella Relazione di Sintesi e nel DIP risulta che l'edificio versa in stato di abbandono. Tale circostanza ricade nella causa di esclusione di cui al paragrafo 10.2 della Manifestazione di Interesse, relativa alle costruzioni che si trovano allo stato di rudere o di abbandono.

ALLEGATO 3 – Elenco delle istanze inammissibili

N. prog.	Prov.	Comune	Data ricezione istanza	Prot. acquisizione istanza	Denominazione edificio/infrastruttura	Indirizzo	Tipologia di intervento	Motivazioni inammissibilità
6	SA	Sanza	08/07/2026	612346 del 09/07/2026	Ex Cinema Alidor	Via Lungo Piaggio n.25	adeguamento sismico	Dalla documentazione fotografica riportata nella Relazione di Sintesi e nel DIP, nonché da quanto espressamente dichiarato nei medesimi documenti nei quali si rappresenta che l'edificio è dismesso da più di quarant'anni, risulta che lo stesso versa in stato di abbandono. Tale circostanza ricade nella causa di esclusione di cui al paragrafo 10.2 della Manifestazione di Interesse, relativa alle costruzioni che si trovano allo stato di rudere o di abbandono.
7	NA	Torre del Greco	08/07/2026	612486 del 09/07/2026	Capitaneria di Porto Guardia Costiera Comando Compamare	via Calastro n.10	miglioramento sismico	Il link trasmesso per il download della documentazione prevista dal paragrafo 9.5 della Manifestazione di Interesse non consente a questo Ufficio di accedere e scaricare gli elaborati e, pertanto, non è stato possibile procedere alla verifica della documentazione necessaria ai fini dell'istruttoria. L'istanza risulta, conseguentemente, non corredata della documentazione obbligatoria prevista dal paragrafo 9.5 e ricade nella causa di esclusione di cui al paragrafo 10.1 della Manifestazione di Interesse.